

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Martínková, DiS.

Název bakalářské práce: Specifika trestného činu nebezpečné pronásledování dle § 354 tr. zákoníku

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem			X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						X	
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka bakalářské práce osvědčila v potřebné míře znalosti látky, a též orientaci v dané problematice, kterou podala v základní, ucelené podobě, místy zaujímá i vlastní postoje a postřehy ke konkrétním otázkám. Závěr práce vyznívá až příliš osobně.

Zvolená forma členění obsahu bakalářské práce vede k jisté míře nepřehlednosti, zejména u podkapitoly 3.2.4.

V práci jsou patrné některé typografické nedostatky (např. ponechání osamocených jednohláskových spojek a předložek na konci řádků), využití grafických prvků (grafů, tabulek apod.) by nepřineslo pouhé oživení obsahu, ale i jeho přehlednost a srozumitelnost v praktické části.

Cíle bakalářské práce stanovené na jejím počátku jsou v jejím obsahu naplněny.

Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhodnoťte silné a slabé stránky současné legislativy upravující problematiku nebezpečného pronásledování.
2. Posuďte možnosti trestní odpovědnosti pracovníka soukromé detektivní služby provádějícího sledování osoby, ve vztahu k ustanovení § 354 odst. 1, písm. b) trestního zákoníku.

Datum: 23. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Císelné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRY (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚSNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce