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# ABSTRAKT

Tato závěrečná práce se zabývá problematikou stalkingu. Je rozdělena na dvě části a to na část teoretickou a část praktickou.

Cílem teoretické části práce je podrobně definovat stalking, jeho druhy a typy. Dále práce uvádí, jaké jsou právní, sociální a psychologické aspekty stalkingu. Je důležité popsat v práci nejen pachatele, ale i oběť. Každá osoba má na stalking jiný pohled a pociťuje jiné emoce. Nezbytné je taktéž zmínění právních aspektů, protože v ČR vznikla právní úprava popisující stalking teprve před pár lety.

Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření, které mělo za úkol zjistit, jaké znalosti mají respondenti o stalkingu a jaký je jejich názor na informovanost veřejnosti. Poté, co bylo zjištěno, že respondenti nemají dostatek informací, často odpovídali nesprávně, byla sepsána část obsahující doporučení a návrhy. Tato část je pojata jako ucelený projekt, ve kterém je popsáno založení organizace, která by pomáhala obětem stalkingu.

Práce je uceleným teoretickým i praktickým průnikem do problematiky stalkingu, což je fenomén, který se v posledních letech rozšiřuje více a více, avšak nedostatečně se o něm hovoří a bojuje proti němu.
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# ABSTRACT

This thesis deals with the problem of stalking. It is divided into two parts: a theoretical part and a practical part.

The theoretical part of the thesis is to define stalking, its kinds and types. The work also indicates what are the legal, social and psychological aspects of stalking. It is important to describe the work of not only the offender, but also the victim. Each person has a different perspective on stalking and feel other emotions. Necessary is also mentioned legal aspects, as in the Czech Republic was stalking legislation describing only a few years ago.

The practical part contains a survey that aimed to identify the respondents have knowledge about stalking and what is their opinion on public awareness. After it was found that respondents do not have enough information, often answered incorrectly, the part was written with recommendations and suggestions. This section is intended as a comprehensive project, which is described in founding an organization that would assist victims of stalking.

The work is a comprehensive theoretical and practical intersection to the issue of stalking, which is a phenomenon that has in recent years expanded more and more, but not sufficiently to call him and fights him.
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# ÚVOD

Tématem této bakalářské práce jsou právní, psychologické a sociální aspekty stalkingu, který byl jako nový trestný čin uzákoněn v České republice teprve v roce 2010. I přesto, že trestní soudy znají tento fenomén z pohledu práva již čtyři roky, mnoho lidí jak z běžné veřejnosti, tak z řad odborníků pomáhajících profesí nevědí, co tento pojem znamená a jak s oběťmi stalkingu pracovat. V době zvolení tohoto tématu závěrečné práce jsem pracoval jako státní zaměstnanec u Policie ČR a protože jsem se s tímto problémem setkal osobně v rámci výkonu své profese, volba tohoto tématu jako oblast mé bakalářské práce pro mě byla jednoznačná. Domácímu násilí, násilí na seniorech, sexuálnímu zneužívání apod. je věnována celá řada knih, studií, statistik apod. Bohužel stalking neboli nebezpečné pronásledování je stále málo probádané a zveřejňované téma, o kterém nemá veřejnost tolik informací, kolik by mít měla.

Stalking je jednáním dlouhodobým, stupňujícím se od počátečního obtěžujícího chování, které oběti znepříjemňuje život, až po násilné eskalující chování pachatele vůči oběti, které může mít až destruktivní charakter. Pokud se stává, že oběť musí změnit celý svůj dosavadní život (změnit práci, přestěhovat se, v krajním případě změnit jméno, fyzický vzhled), je to pro ni velmi frustrující a často to oběť poznamená po celý její zbytek života. V případě, kdy je obětí žena s dětmi, je situace ještě mnohem horší. Pachatelem nemusí být vždy cizí, neznámý člověk, ale může jím být bývalý kolega z práce, spolužák, milenec, nebo dokonce bývalý manžel, který se chce pomstít.

Stalking se pro oběť a pachatele často stává běžnou součástí života. Pachatel se na každý den „strávený“ se svou obětí těší, plánuje si ho, kupuje dárky, které mohou být v rámci toho, co má oběť ráda, nebo naopak mají dárky šokovat. Oběť však každý den pronásledování vnímá jako trápení, bojí se, nechce ráno vstát a jít do práce. Má strach a svoji rodinu, blízké, o ztrátu soukromí a svého dosavadního života

Problematika pronásledování byla v posledních letech často použita jako námět pro dokumenty a knihy, čímž byli veřejnosti nenásilnou formou zprostředkovány informace o tomto problému, který dříve nebyl vůbec znám. Podstatné totiž je, aby oběť věděla, že dochází k něčemu špatnému, trestnému, proti čemu se může bránit. Oběť se nesmí stydět nebo si snad myslet, že pachatele sama k danému jednání vyprovokovala, musí vědět, že je obětí a že nic není její vina. Nutné je, aby existovala informační brožury, internetové stránky, organizace, psychologové zaměřující se na tento problém, kteří jsou schopni a ochotni oběti pomoci.

Lidský život je spjat nejen s pozitivními a šťastnými událostmi, ale je provázen také nepříjemnostmi a problémy, s kterými je nutné bojovat a nevdávat se. Stalking je náročný nejenom na psychickou stránku osobnosti, ale má dopady i na sociální uplatnění oběti ve společnosti. Nespornou výhodou je fakt, že uzákoněním stalkingu je zákon na straně obětí. Pro úspěšný boj s pronásledováním je podstatné, aby měl kolem sebe dostatečné zázemí rodiny a přátel, kteří mu naslouchají, věří a jsou mu ochotni v těžkých chvílích pomoci. Neméně důležitá je činnost policistů, psychologů, sociálních pracovníků a dalších odborníků z řad pomáhajících profesí, kteří v případě potřeby umějí s obětí stalkingu pracovat.

V teoretické části práce, která je podpořena dostupnou literaturou, je vysvětlen pojem stalking z právního hlediska, motivace k činu, typy obětí a pachatelů apod. Praktická část bakalářské práce, která je opřena o výsledky dotazníkového průzkumu, jehož cílem bylo zjistit, jaká je znalost veřejnosti o tomto tématu. Z tohoto dotazníku následně vyplyne návrhová část, jejímž úkolem bude snažit se odstranit nedostatky zjištěné v dotazníku. Protože se jedná o odbornou závěrečnou práci, je nutné návrhovou část pojmout komplexně, jako projekt. Ten nesmí opomíjet žádný typ analýz, které jsou s návrhem projektu spojeny (časová, finanční, riziková analýza).

# CÍL A METODIKA

Hlavním cílem bakalářské práce je popsat a vysvětlit stalking jako nový trestný čin zakotvený v trestním zákoníku. Dílčími cíli je popsat pachatele a oběti stalkingu včetně jejich charakteristických znaků, objasnit psychologický a sociální dopad stalkingu na oběť, zhodnotit dostupnou péči o oběť stalkingu, jakož i činnost zařízení zabývajících se pomoci oběti stalkingu.

Smyslem této práce je také přispět k hlubšímu poznání tohoto nebezpečného jevu. Pokud si laik, oběť nebo jakákoliv osoba, kterou stalking zajímá, přečte tuto práci, měla by získat teoretické informace o stalkingu, které by jí měly pomoci se se stalkingem vypořádat. Informovanost je velmi důležitá, jak laická, tak i odborná veřejnost by měla mít dostatek zdrojů pro studium.

Tato práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část čerpá z odborných literárních zdrojů, z důvěryhodných elektronických zdrojů (internetu) a je založena na analýze, syntéze a komparaci. Informace z knih a článků jsou analýzou zhodnoceny, zpracovány. Poté jsou za pomoci zpětné syntézy zpracovány do přehledně a logicky členěných odstavců a kapitol. Za pomoci komparace jsou porovnávány názory jednotlivých odborníků a autorů. Ty se mohou někdy rozcházet, odporovat si, jindy se vzájemně podporují a navazují na sebe.

Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření, což je forma kvantitativního standardizovaného výzkumu, kdy se jevy popisují za pomoci proměnných znaků, které měří určité vlastnosti. Výsledky takového měření jsou následně zpracovány (například za pomoci statistiky) a interpretovány. Kvantitativní výzkum je zaměřen na rozsáhlé společenské otázky, zkoumá široký okruh informací. Dotazník je jedním z nejběžnějších způsobů sběru dat. Je sestaven ze série otázek, které získávají názory od respondentů. Jeho výhodou je jednoduchost zpracování a nízké náklady na jeho realizaci. Nevýhodami může být nechuť respondentů spolupracovat a získání nepravdivých informaci.

Realizační fáze proběhla elektronickou formou, tedy dotazníky byly rozeslány e-mailem. Díky tomu je možno oslovit velký počet respondentů, je však nutné počítat s nízkou návratností vyplněných dotazníků. Sběr dat probíhal v měsících říjnu a listopadu 2014. Nebylo nutné stanovovat jakékoliv filtrační otázky, každá osoba má právo na otázky v dotazníku odpovědět.

Vyhodnocování dotazníku je provedeno za pomoci matematicko-statistického zpracování dat. Je nutno určit absolutní a relativní četnosti, otázky vyhodnotit za pomoci tabulek a grafů. Výsledky se musí slovně okomentovat a vyvodit z nich závěry. Na základě výsledků je poté možno navrhnout samotná vlastní doporučení a návrhy.

Dalšími metodami, které práci provází, je vědecká metoda historická, která zkoumá stalking v rámci vývoje. Použita je také dedukce, díky které mohou být navržena doporučení.

Celá tato práce se řídí všemi zásadami, které jsou kladeny na odbornou práci. Jsou respektovány autorské zákony, zdroje jsou správně označeny a odcitovány dle normy ČSN ISO 690. Práce se řídí metodikou pro psaní bakalářských prací VŠERS.

Práce je komplexním průnikem do problematiky stalkingu. Z dostupných zdrojů se snaží co nejpodrobněji a nejkvalitněji popsat stalking a vše, co je s ním spojeno. Práce může být považována za určitou příručku pro oběť či svědka stalkingu.

# Stalking

Stalking je poměrně novým pojmem, někdy ho autoři označují za zločin 90. let 20. století. Samozřejmě stalking existuje již mnohem déle, avšak svůj název, zařazení do zákonů a pozornost psychologů, právníků a dalších odborníků získal až v posledních desetiletích. Velký zájem získal stalking díky skutečným zveřejněným případům, kdy oběti volali po pomoci před lidmi, kteří je pronásledovali a obtěžovali svou neustálou pozorností. Je nutné připomenout, že stalking se týká obyčejných lidí, není jen fenoménem známých osobností, zpěváků, herců a jiných hvězd.

Stalking patří do kategorie sociálně patologických jevů. Je důležité nejdříve charakterizovat, co to jsou sociálně patologické jevy. „*Sociální patologie je shrnující pojem pro nezdravé, nenormální, obecně nežádoucí společenské jevy, tzn. společnosti nebezpečné, negativně sankcionované formy deviantního chování, ale hlavně označení pro studium příčin jejich vzniku a existence*.“ [[1]](#footnote-1)

## Definice stalkingu

Jak již bylo zmíněno, stalking byl, jakožto nový pojem, definován v podstatě nedávno. Každý autor má na to, co pojem stalking znamená, odlišný názor. Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření, což je forma kvantitativního standardizovaného výzkumu, kdy se jevy popisují za pomoci proměnných znaků, které měří určité vlastnosti

Stalking je specifickou formou násilí, u jehož projevů nemusí být vždy použito násilí fyzické. Charakteristické je obsesivní upnutí se pachatele na určitou osobu. Tuto osobu, oběť, stalker (pachatel) neustále systematicky obtěžuje a úporně k ní projevuje svou náklonnost a pozornost). Pachatel oběť doslova zahrnuje dopisy, telefonickými rozhovory, SMS, dárky apod. [[2]](#footnote-2)

Autorovi této práce nejvíce vyhovuje definice Tomáše Nováka, která jasně a stručně říká, co to stalking je a co obsahuje. Podle této definice je stalking: „*pronásledování s opakovaným a stupňovaným obtěžováním. Je to forma psychického teroru, v níž pachatel zahrnuje oběť textovými zprávami, neopětovanými vyznáními lásky, telefonáty třeba i rádoby anonymními, kdy jen zazvoní a po zvednutí sluchátka položí. Zahrnout sem lze i různé formy špehování, stopování a jiného sledování*.“ [[3]](#footnote-3)

Slovo stalking vychází ze slov jako je slídění, obtěžování, pronásledování, postupné stopování lovné zvěře až do fáze jejího uštvání. Můžeme jím nazvat tedy úmyslné obtěžování, které porušuje privátní, intimní sféru oběti. Často pronásledování může dojít až do fyzického ohrožování oběti. Díky dnešní moderní době může stalking nabrat různých nových podob, jako je telefonní teror, cyberstalking, expartner-stalking apod. Bohužel někteří lidé zapojují do stalking také děti, kdy jeden z rodičů po rozvodu pronásleduje dítě, které mu nebylo svěřeno. Někdy může být stalking součástí šikany, kdy si skupina mladých, nebo dětí, vyhlédnou oběť, kterou neustále pronásledují, straší, okrádají nebo jí fyzicky ubližují. [[4]](#footnote-4)

„*Obětí stalkera může být sice každý člověk, nezávisle na svém sociálním postavení a osobnosti, výzkumy však dokládají početnější zastoupení žen, častěji se jedná přitom o bývalé partnerky stalkera nebo o ženy osamělé. Obětí se ovšem stávají i známé osobnosti z uměleckého či veřejného života a relativně často i příslušníci některých profesí (např. učitelé, lékaři, soudci, advokáti, apod.).*“[[5]](#footnote-5)

Důležité je neopomenout, že stalking, neboli nebezpečné pronásledování, je spojeno s opakovanou viktimizací. Tento zásadní problém znamená silnou náročnost tohoto kriminálního činu pro oběť. Reviktimizace není ojedinělým jevem, právě naopak. Znamená, že oběť je vystavována po delší časový úsek více trestným činům. To je velký problém, protože opakovaná viktimizace je spojená s celou řadou rizik, které přímo souvisí se stalkingem. Oběť je vystavena velkému psychickému tlaku, tudíž roste pravděpodobnost vzniku různých psychických potíží. Díky tomu klesá ochota oznámit trestný čin a zároveň klesá důvěra v policii. [[6]](#footnote-6)

„*Podstatou této podoby agrese je systematické (tj. opakující se a dlouhodobé) a excesivní (tj. z normy vybočující) obtěžování a pronásledování určité osoby nevyžádanými projevy zájmu či pozornosti. Stalking vždy zahrnuje porušování privátní sféry života oběti. Po jevové stránce lze za typické projevy nebezpečného pronásledování označit zejména následující vzorce chování*:“ opakované pokusy o kontakt, které jsou pro oběť velmi obtěžující a skličující (mohou mít různé formy, časté a velmi nepříjemné je líčení sexuálních fantazií a zasílání nevhodných dárků), pachatel demonstruje svou moc a nadřízenost výhružkami, které mohou být přímé nebo nepřímé. Ty v oběti vzbuzují strach a obavy (pronásledovatel stojí dlouhé hodiny před vchodem do domu obětí a dívá se do oken; pronásledovatel sleduje oběť po cestách do práce, do obchodu, kamkoliv), ničení věcí a majetku (propichování pneumatik, likvidace domácího mazlíčka atd.). [[7]](#footnote-7)

Někde se stává, že se stalking vyvine z jiné formy násilí. Například v případě domácího násilí, kdy se oběť bojí zločin nahlásit. Má strach, že přijde o ekonomické jistoty, že ji partner po rozchodu začne pronásledovat apod. [[8]](#footnote-8)

## Historie stalkingu

Stalking je stále otevřeným problémem z pohledu kriminologie, trestního práva a kriminální psychologie. Odborníci ho stále studují a hledají nové možnosti, jak s tímto problémem pracovat.

V oblasti psychiatrie je tento jev znám již dlouho, avšak s odlišným názvem – erotomanie. Již v 18. století psychiatr Pinel a Esquirol objasňovali patologické vazby na jinou osobu projevující se jako umanutý obdiv. Tuto poruchu dávali do souvislosti s pyromanií, kleptomanií a dále ji podrobně zkoumali. V roce 1918 Kretschmer nazval tuto poruchu jako Erotické pobláznění a studovali ji další renomovaní psychiatři. Stěžejním byl případ starší ženy, 53leté Francouzsky, která žila v bludu, že ji miluje anglický král Jiří IV. Díky tomuto poblouznění putovala do Buckinghamského paláce a každý pohyb a čin krále považovala za projev lásky k ní. Francouzský psychiatr De Cléramblautl tento případ studoval a jako první došel k závěru, že motivem tohoto jevu vůbec není neopětovaná láska, sexualita či erotika. Naopak přišel k závěru, že se jedná o pocit vlastní mimořádnosti, pýchy a narušení kontaktu s realitou. V první polovině dvacátého století psychiatrie a psychologie popsala mnohokrát tento jev jako psychopatologické a definovala fáze průběhu: stádium pýchy – erotoman cítí naděje, očekává lásku, dvoří se oběti, namlouvá si ji, stádium zklamání – erotoman cítí obavy a zhrzení, začíná oběť pronásledovat, zahrnuje ji výčitkami a falešnými obviněními, stádium hněvu – erotoman vyjadřuje své majetnické požadavky, používá agresi.

Až ve druhé polovině dvacátého století se názory změnily a z pouze psychiatrického problému se stává tento jev problémem i jiných vědních oborů, především kriminalistiky. K tomu došlu kvůli hojnému rozšíření počtu případů. V roce 1981 byl pojem erotomanie nahrazen pojmem stalking, který již zahrnoval Širokou škálu jevů systematického pronásledování spojeného s násilím. [[9]](#footnote-9)

## Druhy a projevy stalkingu

Tato podkapitola charakterizuje druhy a projevy stalkingu, kterých je celá řada.

### Druhy stalkingu

Existuje také celá řada druhů stalkingu. Nebezpečné jsou pro oběť samozřejmě naprosto všechny. Druhy stalkingu popisují, jak se agresor projevuje, jak se chová a koná.

**Cyberstalking**

„*Cyberstalking představuje zvláštní podobu stalkingu. Pojem použil v roce 1999 poprvé Deirmenjian a charakterizoval ho jako stalking v kybernetickém prostoru, tedy pronásledování prostřednictvím internetu. Pro obratného pachatele není obtížné si na internetu získat údaje o své oběti. Existují dokonce domácí stránky, které poskytují tipy pro začínající stalkery*.“ [[10]](#footnote-10)

**Kontakt pomoci komunikačních prostředků**

Dnešní doba nabízí stalkerům celou širokou škálu možností, jak svou oběť terorizovat. Stalker díky nim může oběť deptat systematicky a to bez velkých finančních nákladů. Může se jednat o neustálé zasílání SMS, telefonáty, dopisy, e-maily, zprávy na sociálních sítích, na záznamníku, písemné vzkazy (umísťované za stěrače, za pracovní stůl, do vozidla). Obvykle bývá těchto zpráv obrovské množství, zprávy mohou být nechutné, sexuální, vtíravé atd. Patří sem také zasílání předmětů.

**Vyhledávání fyzické blízkosti, slídění**

Pachatel hlídá bydliště oběti, neustále postává před zaměstnáním nebo v místech, kde oběť tráví čas (restaurace, obchody, posilovna apod.). Pachatel je schopen oběť hlídat v podstatě neustále a kdekoliv, pronásleduje ji pěšky, veřejnou dopravou, automobilem, ve kterém je schopný i přespávat, aby byl oběti na blízku stále.

**Osočování, nátlak, psychické deptání**

Pachatelé se až v polovině případů uchylují k osočování, k pomluvám oběti, ke lhaní. Jsou schopni vyrobit letáčky a ty rozdávat do schránek, zavěšovat lživá obvinění na internet. Někdy také zveřejňují falešné inzeráty (například s nabídkou sexuálních služeb) s pravými údaji oběti. Dále jsou schopni vyhotovovat nápisy v místech bydliště a pracoviště oběti, které oběť znevažují. Dále do této kategorie spadá také poškozování majetku oběti, násilné vniknutí do soukromí, odcizování osobních věcí oběti, útoky proti domácím mazlíčkům (pro oběť, která je již tak psychicky vysílena může být zabití domácího mazlíčka poslední kapkou, po které se zhroutí).

**Kontakt přes třetí osoby (stalking by proxy)**

Tento druh je znám zhruba ve třetině případů stalkingu. V tomto případě stalker zmanipuluje nejen své okolí, ale také okolí oběti. Třetí osoby je schopen například přesvědčit, že on je právě obětí, nikoliv pronásledovatelem. Okolí pak skutečnou oběť kontaktuje a domlouvá jí.

**Fyzické násilí**

Do této kategorie patří fyzická napadení, sexuální útoky, znásilnění. Pachatel je schopen oběť bít, kopat, kousat, škrtit, srazit autem apod. Celá řada pachatelů dopředu oběti oznamuje, kdy a jak jí fyzicky ublíží. To oběť deptá ještě více. Někteří autoři sem zařazují také vytrvalé bušení a kopání do dveří, zvonění na zvonek apod. [[11]](#footnote-11)

### Projevy stalkingu

Motivy a příčiny jednání pachatelů mohou být různé. Nejdříve je nutné definovat typ vztahu oběti a pachatele. Ty mohou být následující: osobní vztahy – milenci, partneři, kamarádi, sousedi, pracovní vztahy – kolega, podřízený, nadřízený, zákazník, mediálně zprostředkované vztahy – pachatel pronásleduje mediálně známou osobnost.

Podle předchozí typologie je možné stanovit pět hlavních motivačních vzorců, které vedou pachatele k danému chování: pachatel reaguje na odmítnutí, které podle něj bylo nevhodné, touha po blízkosti a intimitě za jakoukoliv cenu, hostilita a nenávist, pachatel neví, jak jinak vyřešit svou situaci, projev útočné agresivity.

Výše uvedené příčiny a motivy jsou velmi důležité při řešení a vyšetřování stalkingu a stalkerů. U některých pachatelů je možno nalézt široké spektrum duševních poruch (avšak jiní pachatelé jsou naprosto zdraví jedinci). Důležitá je spolupráce policie s psychiatry a krizovými centry zabývající se pomocí obětem stalkingu.

# Právní aspekty

Jako první přijali politici a zákonodárci antistalkingové zákony v polovině 90 let v USA, Austrálii a Velké Británii. Brzy je začaly následovat další země, Belgie v roce 1998, Holandsko roku 2000, Rakousko v roce 2006 a SRN roku 2007. [[12]](#footnote-12)

„*V USA jsou pro účely legislativy používány různé definice. Jádro jevu tvoří následující znaky: opakovaná a nevyžádaná fyzická blízkost (nebo pronásledování) spojená s vyhrožováním, která se odehrála minimálně dvakrát, a obsahovala explicitní nebo implicitní výhrůžky, které směřovaly proti určité osobě nebo jejím rodinným příslušníkům a které vyvolaly u oběti nebo její rodiny silný strach*.„ [[13]](#footnote-13)

V současné době existuje legislativa, která napomáhá obětem stalkerů. Avšak zákazy přibližování se oběti často nebývají účinné. I přesto, že existují zákazy, které nařizují pachateli zákaz kontaktu s obětí, zákaz upustit od určitého jednání apod., nebývají obvykle v těchto případech účinné. Naopak mohou vystupňovat agresi pachatele na ještě vyšší míru. [[14]](#footnote-14)

Jak vidíme v předchozím výčtu, sazby se odlišují velmi silně, jsou v extrému rozdílné v podstatě o 10 let. [[15]](#footnote-15)

## Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 354: Nebezpečné pronásledování

Naše legislativa upravuje stalking v rámci zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 354 Nebezpečné pronásledování.

*„§ 354 Nebezpečné pronásledování*

*(1) Kdo jiného dlouhodobě pronásleduje tím, že*

*a) vyhrožuje ublížením na zdraví nebo jinou újmou jemu nebo jeho osobám blízkým,*

*b) vyhledává jeho osobní blízkost nebo jej sleduje,*

*c) vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně nebo jinak kontaktuje,*

*d) omezuje jej v jeho obvyklém způsobu života, nebo*

*e) zneužije jeho osobních údajů za účelem získání osobního nebo jiného kontaktu,*

*a toto jednání je způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti.*

*(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři roky bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1*

*a) vůči dítěti nebo těhotné ženě,*

*b) se zbraní, nebo*

*c) nejméně se dvěma osobami*.“ [[16]](#footnote-16)

Tento paragraf vešel v platnost 1.1.2010, do té doby měly oběti jen omezené možnosti, jak se bránit.

## § 178: Neoprávněné nakládání s osobními údaji

Se stalkingem souvisí také zákon hovořící o neoprávněném nakládání s osobními údaji. Odnětím svobody až na tři léta, zákazem činnosti nebo peněžitým trestem bude potrestán každý, kdo (i z nedbalosti) bez oprávnění sdělí nebo zpřístupní osobní údaje o jiné osobně. Tento zákon platí jak pro běžné civilní občany, tak i pro osoby, u kterých se jedná o souvislost s výkonem povolání. Odnětím svobody na jeden rok až pět let, zákazem činnosti nebo peněžitým trestem se potrestá pachatel, který způsobí vážnou újmu dané osobě, který spáchá tento čin za pomoci nějakého média (televize, rozhlas, tisk), který spáchá tento čin v souvislosti se svým povoláním nebo funkcí.

V rámci stalkingu se můžeme setkat s tím, že pachatel se snaží zjistit si o oběti co nejvíce osobních údajů, které následně zneužívá. Na internetu objednává jménem oběti drahé zboží nebo nechutné dárky pro oběť samotnou. Někdy se za oběť vydává a může ji poškodit finančně i sociálně. [[17]](#footnote-17)

## §197a: Vzbuzení důvodné obavy

Na jeden rok nebo peněžitým trestem bude potrestán ten, „*kdo jinému vyhrožuje usmrcením, těžkou újmou na zdraví nebo jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to může vzbudit důvodnou obavu*“. Odnětím svobody na dvě léta může být potrestán pachatel, který tento čin spáchá na svědkovi, znalci nebo tlumočníkovi.

V rámci stalkingu je téměř vždy součástí pronásledování vzbuzení důvodné obavy, protože pachatel oběti často vyhrožuje, že ji zbije nebo zabije. Do této kategorie můžeme zařadit také újmu velkého rozsahu na věci vysoké umělecké hodnoty, na věci, ke které má poškozený citový význam, nebo újma na zdraví osoby blízké oběti. Důvodnou obavu můžeme charakterizovat jako vyšší stupeň tísnivého pocitu ze zla, kterým pachatel oběti vyhrožuje. V případě, že vyhrožování je doprovázeno také násilným chováním (které výhružky potvrzuje), pak je důvodná obava na místě. Osoba, které je vyhrožování nemusí být vyhrožování přímo přítomna, stačí, když se o výhružce dozví (prostřednictvím třetí osoby, telefonem, dopisem). [[18]](#footnote-18)

## § 202: Výtržnictví

Odnětím svobody až na dvě léta bude potrestán ten pachatel, který „*se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí historickou nebo kulturní památku, hrob nebo jiné pietní místo anebo hrubým způsobem ruší přípravu nebo průběh organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí*“. Trestní sazba se zvedá na tři léta a to v případě, kdy je pachatel členem organizované skupiny.

Pachatelé stalkingu se velmi často dopouští výtržnictví, protože oběť napadají na veřejnosti, v zaměstnání, v obchodech. To je pro oběť velmi traumatizující, protože se stydí před okolím. [[19]](#footnote-19)

## § 206: Pomluva

Mezi často páchané trestné činy v rámci stalkingu často patří pomluva. Jedná se o sdělování nepravdivého údaje o jiné osobě, přičemž tento údaj má za cíl ohrozit vážnost pomlouvané osoby u spoluobčanů, poškodit ji v zaměstnání, narušit rodinné vztahu nebo způsobit jinou vážnou újmu. Pachatel takového trestného činu je potrestán odnětím svobody až na jeden rok, v případě, že se činu dopustí za pomoci médií (televize, rozhlas, tisk), pak až na dvě léta. V rámci stalkingu pachatel oběť pomlouvám, protože chce, aby byla citově co nejvíce oslabena. Pokud je oběť již několik měsíců terorizována stalkerem, pak pro ni může být pomluva před přáteli nebo v zaměstnání velmi nepříjemnou a citlivou záležitostí. [[20]](#footnote-20)

## § 209: Poškozování cizích práv

Poškozování cizích práv znamená, že někdo způsobí jiné osobě vážnou újmu na právech a to tím způsobem, že někoho uvede v omyl nebo úmyslně využije něčího omylu. Trestem za toto jednání jsou až dvě léta odnětí svobody nebo peněžitý trest. V případě, že se pachatel při tomto činu vydává za veřejného činitele, hrozí mu až tříletý trest. [[21]](#footnote-21)

## § 215: Týrání svěřené osoby

Někdy se může stát, že stalker se zaměří na osobu, která mu byla svěřena. Může se jednat kupříkladu o bývalou manželku, která má určitý psychický nebo fyzický handicap. Takový člověk je závislý na pomoci jiného, a pokud se i přesto rozhodne pro rozchod s touto osobou, může to být pro druhého velmi zdrcující a vede to až ke stalkingu.

Týrání svěřené osoby se trestá odnětím svobody na šest měsíců až tři léta. V případě, že tento čin pachatel realizuje na více osobách zvláště surovým způsobem nebo páchá-li tento čin po delší dobu, může doba odnětí svobody trvat dvě léta až osm let. [[22]](#footnote-22)

## § 215a: Týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě

V tomto případě se opět jedná obvykle o případ bývalých manželů, kteří i po rozvodu žijí v jednom bytě. Manžel může manželku (nebo samozřejmě naopak) silně terorizovat a znepříjemňovat jí život.

Pachatel tohoto trestného činu je potrestán odnětím svobody až tři léta. V případě, že tento čin pachatel realizuje na více osobách zvláště surovým způsobem nebo páchá-li tento čin po delší dobu, může doba odnětí svobody trvat dvě léta až osm let. [[23]](#footnote-23)

## § 219: Vražda

Bohužel někdy stalking končí vraždou, kdy se celá situace vyhrotí natolik, že pachatel svou oběť zabije. Trest za úmyslné usmrcení je deset až patnáct let. V případě, že je čin spáchán na: dvou nebo více osobách; zvláště surovým či trýznivým způsobem; opětovně; na těhotné ženě; na dítěti (mladší 15 let); na veřejném činiteli; na jiné osobě z rasových a podobných důvodů; z úmyslu získat finanční prospěch nebo usnadnit jiný trestný čin, se sazba stanovuje v rozmezí dvanácti až patnácti let, popřípadě se uděluje výjimečný trest. [[24]](#footnote-24)

## § 221: Úmyslné ublížení na zdraví

Ten, kdo úmyslně jiné osobě ublíží na zdraví, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, v případě, že je tento čin proveden na svědkovi, znalci nebo tlumočníkovi, z důvodu rasové nesnášenlivosti apod., nebo vede-li úmyslné ublížení na zdraví k těžké újmě na zdraví, pak je trest jeden až pět let. V případě, že úmyslné ublížení na zdraví vede k smrti oběti, pak je trest tři léta až osm let.

Opět se jedná o velmi častý trestný čin stalkingu, protože pachatel neváhá napadat fyzicky svou oběť, aby si násilím vymohl své zájmy. [[25]](#footnote-25)

## § 222: Úmyslná těžká újma na zdraví

Bohužel napadení oběti a úmyslné ublížení na zdraví často vede k těžké újmě na zdraví. Oběti si nesou celoživotní následky, mají jizvy, mohou být jinak zmrzačeny (popáleniny) nebo poškozeny (zlomeniny, které vedou k nepohyblivosti).

Ten, kdo úmyslně způsobí jiné osobě těžkou újmu na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let, v případě, že je tento čin proveden na svědkovi, znalci nebo tlumočníkovi, z důvodu rasové nesnášenlivosti apod., nebo vede-li úmyslné ublížení na zdraví k těžké újmě na zdraví, pak je trest tři léta až deset let. V případě, že úmyslné ublížení na zdraví vede k smrti oběti, pak je trest deset až patnáct let (popřípadě se uděluje výjimečný trest). [[26]](#footnote-26)

## § 230: Účast na sebevraždě

Někdy je oběť psychicky natolik labilní a oslabená, že se rozhodne celou situaci se stalkingem vyřešit sebevraždou. Bývá to v případech, kdy stalking trvá už velmi dlouho, oběť přišla o zaměstnání, o své přátele, nemá se na koho obrátit, nikdo není ochoten jí pomoc. Obvykle stalker nepomáhá přímo své oběti se zabít, protože to rozhodně není cílem jeho snažení. Avšak svým jednáním oběť k sebevraždě dožene, čímž naplňuje podstatu trestného činu definovaného v § 230.

„*Kdo jiného pohne k sebevraždě nebo jinému k sebevraždě pomáhá, bude potrestán, došlo-li alespoň k pokusu sebevraždy, odnětím svobody na šest měsíců až tři léta. Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na osobě mladší než osmnáct let, na těhotné ženě nebo na osobě stižené duševní poruchou nebo duševně nedostatečně vyvinuté*.“ [[27]](#footnote-27)

## § 231: Omezování osobní svobody

Opět můžeme jako často páchaný trestný čin uvést omezování osobní svobody, ke kterému se pachatel stalkingu často uchyluje. Svou oběť zavře, zamkne v místnosti, nedovolí ji jít ven, navštívit rodinu, přátele. Tímto jednáním je omezena osobní svoboda oběti, protože ta nemůže realizovat svou vlastní vůli, musí poslouchat pachatele a plnit jeho příkazy.

Osoba, která jiné brání užívat osobní svobodu je potrestána odnětím svobody až na dvě léta. V případě, že tento čin pachatel spáchá s úmyslem usnadnit si jiný trestný čin, pak je trest zvýšen až na tři léta. Pokud je pachatel členem organizované skupiny a v rámci této skupiny spáchá trestný čin omezování osobní svobody, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let. Vede-li omezení osobní svobody k těžké újmě na zdraví, smrti nebo jinému zvláště závažnému následku, odnětí svobody trvá tři až deset let. [[28]](#footnote-28)

## § 232: Zbavení osobní svobody

Obdobně jako omezení osobní svobody může pachatel svou oběť zbavit osobní svobody. „*Kdo jiného zbaví osobní svobody, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až osm let. Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví, smrt nebo jiný zvlášť závažný následek.“* [[29]](#footnote-29)

## § 235: Vydírání

Pachatel stalkingu oběť často vydírá, vyhrožuje jí. Pohrůžka násilí na samotné oběti nebo na jejích dětech, příbuzných, kamarádech nebo domácích mazlíčcích Pak oběť obvykle splní to, co po ní pachatel chce, protože má strach z násilí nebo z újmy na zdraví.

Ten, kdo jiného nutí k vykonání určité činnosti, k opomenutí nějaké činnosti apod. a to pod pohrůžkou násilí nebo újmy na zdraví je potrestán odnětím svobody na tři léta. Pokud je tento čin spáchán se zbraní; je-li způsobena těžká újma na zdraví nebo značná škoda; je-li spáchán čin na svědkovi znalci nebo tlumočníkovi; je-li důvodem rasová či jiná příslušnost; čin je spáchán více osobami; čin spáchá osoba, která je součástí organizované svobody, pak je trest dvě až osm let. Pokud bude vydíráním způsobena škoda velkého rozsahu je hranice trestu pět až dvanáct let. V případě způsobení smrti se hranice zvedá na deset až patnáct let odnětí svobody (případně výjimečný trest). [[30]](#footnote-30)

## § 237: Útisk

„*Kdo jiného nutí, zneužívaje jeho tísně nebo závislosti, aby něco konal, opominul nebo trpěl, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců*.“ [[31]](#footnote-31)

Útisk bývá také součástí stalkingu, avšak vydírání, uvedené v předchozí kapitole je častější.

## § 238: Porušování domovní svobody

Pachatel rád navštěvuje bydliště oběti bez jejího vědomí. Ve chvílích, kdy je oběť stalkera v zaměstnání nebo u přátel, stalker vnikne do jejího domu nebo bytu, který pečlivě zkoumá. Zjišťuje, co má oběť ráda, na jaké filmy se dívá, jakou hudbu poslouchá, jaké jídlo jí. Někdy jí v bytě zanechá nějaký dárek, popřípadě si do bytu nainstaluje skryté kamery, za pomoci kterých oběť pozoruje.

Neoprávněné vniknutí do domu či bytu jiného je trestáno odnětím svobody až na dvě léta. Pokud je porušení domovní svobody součástí pohrůžky bezprostředního násilí, nebo je-li překonána překážka, která brání vniknutí pachatele, je trest šest měsíců až tři léta. Na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, je-li tento čin spáchán se zbraní nebo více osobami. [[32]](#footnote-32)

## § 239: Úmyslné porušení tajemství dopravovaných zpráv

Odnětím svobody až na šest měsíců se trestá ten, kdo úmyslně poruší tajemství uzavřeného listu či jiné písemnosti nebo zprávy podávané telefonem, telegrafem nebo jiným zařízením. Pokud tento čin spáchá pracovník poštovních nebo telekomunikačních služeb, je potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo také zákazem činnosti. [[33]](#footnote-33)

Stalkeři poštu oběti otvírají, čtou, získávají tak nové a cenné informace o oběti a o její aktuální situaci (například o komunikaci s úřady, o dluzích). Někdy poštu obětem vrátí zpět, jindy si ji ponechají.

## § 241: Znásilnění

Bohužel mezi trestné činy spojené se stalkingem patří také znásilnění. Útočník po své oběti sexuálně touží, chce být jejím milencem. Věří, že oběť chce také navázat sexuální vztah a nepovažuje své jednání za znásilnění. Právě znásilnění je pro mnoho žen jedním z nejhorších činů, které je mohou potkat.

Přinucení k souloži (nebo obdobnému pohlavnímu styku) násilím nebo pohrůžkou násilí vede k potrestání pachatele na dvě až osm let odnětí svobody. Je-li čin spáchán na osobě mladší osmnácti let, pak je trest tři až deset let. Je-li čin spáchán na osobě mladší patnácti let, nebo je-li při činu spáchána těžká újma na zdraví, je trest pět až dvanáct let. V případě, že znásilnění skončí smrtí, trest je deset až patnáct let. [[34]](#footnote-34)

## § 247: Krádež

Pachatel někdy oběti ukradne nějakou osobní věc, obvykle se sice nejedná o věci velké finanční hodnoty, spíše mají citový význam. Někdy se však může stát, že s cílem zjistit si o oběti více informací, pachatel odcizí mobilní telefon, notebook apod.

„*(1) Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a*

*a) způsobí tak škodu nikoli nepatrnou,*

*b) čin spáchá vloupáním,*

*c) bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí,*

*d) čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nebo*

*e) byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.*

*(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu nikoli malou.*

*(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,*

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny, nebo*

*b) způsobí-li takovým činem značnou škodu nebo jiný zvlášť závažný následek.*

*(4) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu*.“ [[35]](#footnote-35)

# Sociální aspekty

Jak již bylo v této práci zmíněno, pronásledování může potkat kohokoliv. Často ke stalkingu dochází po problematickém rozchodu dvou partnerů. Bohužel není přesně známa četnost tohoto typu pronásledování. Je to z toho důvodu, že oběti často zločin nenahlásí, protože mají strach ze zhoršení situace, bojí se, že policisté budou zločin bagatelizovat apod. Avšak odhady hovoří jasně – minimálně 2 až 8 % obyvatel země se stalo obětí stalkingu. [[36]](#footnote-36)

## Násilí

Stalking je přímo spojen s násilím. Dnes již víme, že násilí nemusí být jen fyzické, ale může mít i psychickou podobu. Lidé, kteří mají rádi násilí a jiným ubližují, obvykle patří do skupiny asociálních lidí. Tito lidé navenek působí uzavřeně, nemají mnoho přátel, straní se. Jindy se však může jednat o opak, o lidi, kteří jsou stalkeři, avšak asociálně nepůsobí, jsou společenští, milí a okolí by do nich nikdy neřeklo, že jsou schopni něčeho takového.

Lidská lhostejnost, snaha nedostat se do problémů a nechuť pomoci jiným lidem je fenoménem dnešní doby. Nečinnost lidí je právě tím, co podporuje násilníky a agresory. Ač všichni víme, že kriminální chování je společensky nežádoucím jednáním, veřejnost se s ním musí vyrovnávat stále častěji a to v mnoha nejrůznějších podobách a vrstvách. [[37]](#footnote-37)

Je ale nezbytné připomenout, že oběťmi se stávají i muži. Většina lidí za oběti stalkerů či jiných násilníků považuje jen ženy, avšak opak je pravdou. Pachateli se stále častěji stávají právě ženy. Nejen ženy, ale také muži se o násilí, které je na nich pácháno, stydí promluvit. Mají strach, že jim okolí nebude věřit, že se jim bude posmívat nebo jejich problém zlehčovat. Avšak pokud budou agresora omlouvat nebo se snažit ho pochopit, celou situaci mohou jen zhoršit. Agresor je totiž toho názoru, že pokud musí na oběti spáchat nějaké násilí, je to jen vina oběti, která si za to může sama. Dlouhodobá traumatizující situace může vést k mnoha následkům, někdy jimi může být dokonce sebepoškozování nebo požívání alkoholu či drog. Jen výjimečně se obětí stalkerů stávají senioři. Taktéž muži bývají jen málokdy sexuálně zneužíváni. [[38]](#footnote-38)

Stalker (**pokud se nejedná o silně psychicky narušenou osobu se zkresleným sociálním vnímáním**) si je vědom toho, že se chová společensky nevhodně. Chápe, že jeho kriminální chování odporuje zákonům a že agresivní útok není správný. Uvědomuje si také, že napadením může oběť zranit, zničit, zabít, způsobit jí psychické trauma. Pachatel však chce mít pozitivní obraz sebe sama, a pokud páchá činy, které se s pozitivy neslučují, pak si oběť znehodnocuje a depersonalizuje. Před činem pachatel oběti přisoudí takové vlastnosti, které mu dovolují, nebo dokonce i přikazují, aby se zachoval tak, jak se hodlá zachovat. Tak pachatel své chování ospravedlňuje a udržuje si pozitivní sebeobranu. Trestní řízení a náprava pachatele se musí zaměřit na odstranění těchto technik, aby pachatel přesunul vinu z oběti na sebe samotného. Jen tak se může pachatel napravit a své chování v budoucnu neopakovat. [[39]](#footnote-39)

## Sociální nebezpečí stalkingu

Každý typ násilí, ať už se jedná o domácí násilí, násilí na dětech či seniorech, znásilnění apod., je nebezpečný. Pro posouzení míry nebezpečnosti je důležité každý konkrétní případ co nejvíce analyzovat a zjistit o něm co nejvíce informací.

Je důležité, zda se pronásledování zhoršuje, má stupňující charakter, nebo naopak míra stalkingu klesá. Eskalace je pro oběť nepříjemná, protože její strach roste.

Délka pronásledování může být od dnů nebo týdnů až po měsíce nebo roky. Čím déle pronásledování trvá, tím horší je prognóza. Pro oběť to znamená silné narušení sebevědomí a psychiky, zničení sebedůvěry, zpřetrhání sociálních kontaktů.

Naprosto devastující může být znovuobnovení obtěžování. Pachatel své útoky zdánlivě ukončil, oběť se vrací zpět do života, začíná se radovat z každodenních maličkostí. Avšak agresor se znovu objeví a zahájí další útoky.

Podle typu a motivu pachatele se usuzuje, jak velká je intenzita psychického a sociálního poškozování oběti. [[40]](#footnote-40)

Jaké jsou objektivní možnosti oběti, je podstatné, protože pokud je oběť schopna sama zajistit své bezpečí, je to přirozeně pozitivní fakt. Subjektivní stav se hodnotí obtížněji, protože psychická odolnost se měří složitě. Sociální zranitelnost oběti roste, pokud pronásledovatel oběť dobře zná, ví, jaký je její denní režim, je seznámen se zvyky a rituály oběti. Pokud oběť bydlí například na odlehlém místě, nebezpečí roste, protože agresor má lepší možnost nepozorovaně oběť sledovat, vyhrožovat jí, útočit na ni. Dynamika pronásledování může vést dokonce i k tomu, že se pronásledovatel přestěhuje blíže k oběti. Pokud si oběť v průběhu pronásledování najde nový vztah, může to být pro agresora takovým šokem, že se uchýlí k extrémním krokům. [[41]](#footnote-41)

## Prevence stalkingu a následná újma

V širším slova smyslu chápeme prevenci jako předcházení a ochranu před stalkingem. To znamená, že člověk vykonává aktivity, které mají zabránit určitému chování, jevu. V užším slova smyslu prevence plyne z jednotlivých negativních jevů. Zde právě patří konkrétně prevence proti stalkingu. [[42]](#footnote-42)

S prevencí může pomoci celá řada institucí, které pomáhají osobám, které to potřebují. Může se jednat o různé nestátní neziskové organizace, jako například Bílý kruh bezpečí, Rosa, Élektra, Život 90. Tyto organizace se sice nezaměřují na stalking, avšak každému zájemci pomohou minimálně s poradenstvím, kam se má oběť obrátit a jak se má dále zachovat. Další organizací, která přirozeně pomůže, je policie ČR. [[43]](#footnote-43)

**Možnosti obrany proti stalkerům**

* *„Dejte stalkerovi na vědomí, že o něj nestojíte, nemáte zájem.*
* *Přerušte osobní kontakty s pronásledovatelem – neodpovídejte na vzkazy, urážky.*
* *Vyhýbejte se místům možného setkání, změnit své návyky.*
* *Nechoďte s ním na schůzky.*
* *Uchovejte všechny SMS, maily a další materiál (možný důkaz) snažte se projevy pronásledování evidovat a zdokumentovat.*
* *Informujte své blízké o pronásledování, případné totožnosti útočníka.*
* *Mimo domov se pohybovat s další osobou – členem rodiny či jinou důvěryhodnou osobou, noste s sebou legální prostředky pro svou obranu (pepřový sprej, alarm).*
* *Noste u sebe mobilní telefon pro případ přivolání pomoci.*
* *Nezveřejňujte své osobní údaje (telefonní číslo, adresu).*
* *Kontaktujte odborné instituce: Bílý kruh bezpečí (www.bkb.cz) a další organizace.*
* *Kontaktujte Policii ČR.*

Policie ČR na svých oficiálních stránkách zveřejnila článek s názvem prevence stalkingu, kde popisuje oběť a projevy stalkingu, typologii stalkerů. Jako možnosti prevence jsou uvedeny předchozí body. [[44]](#footnote-44)

„*Primární prevence rizikového chování je soubor jakýchkoli zdravotních, sociálních, výchovných či jiných intervencí a opatření směřujících k předcházení výskytu rizikového chování, zamezujících jeho další progresi, zmírňujících již existující formy a projevy rizikového chování nebo pomáhajících řešit jeho důsledky*.“[[45]](#footnote-45)

Za nejdůležitější lze v této oblasti považovat dostatečnou informovanost všech skupin společnosti. Každý musí pochopit, jaký je princip stalkingu, že se jedná o protiprávní jednání a jaké jsou možné následky. Možností primární prevence jsou přednášky na základních a středních školách (je nutno vzdělávat již děti). Dále je to vhodné formou letáků, internetových stránek, článků v novinách. Medializace tohoto fenoménu v masovém měřítku bohužel v ČR neproběhla, i když by proběhnout měla.

Dalším krokem je sekundární prevence, která má za úkol zamezit jevu, který již probíhá, je aktuální. V tomto případě oběti stalkingu činí určitá rozhodnutí, která jim mohou pomoci celou situaci vyřešit. Obvykle bývá prvním krokem to, že oběť oznámí celou událost některé instituci (policie ČR), nebo nějakému intervenčnímu centru. Zabránit dalšímu jednání pachatele je v této fázi velmi důležité. Avšak mnoho obětí v tuto chvíli ani neví, že je někdo pronásledují, pokud to vědí, tak netuší, jak se mohou proti tomuto jednání bránit.

Poslední druh prevence je terciární prevence, která se týká už pachatele, nikoliv oběti. Jedná se o snahu zabránit opětovnému stalkingu, tedy recidivě.

Prevence je základem obrany proti stalkingu, protože stalking sám od sebe nemůže zmizet, vytratit se. Jen v případě, že se oběť aktivně brání (nebo jí vypomůže třetí osoba), stalking ustane. Obrana proti stalkingu spočívá ve vytvoření propracované strategie. [[46]](#footnote-46)

Prevence proti stalkingu je stále okrajovou záležitostí, rozhodně by měla být na mnohem vyšší úrovni. Pokud se oběť nedokáže stalkingu prevencí ubránit, pak ji čekají následující sociální fáze, kdy oběť prožívá újmu: fáze šoku – přichází bezprostředně po útoku agresora; fáze hojení – oběť se začíná vyrovnávat s tím, co se stalo. Někdy se oběť k události prožitkově stále dokola vrací, jindy naopak o traumatu nehovoří, uzavírá se do sebe, popírá své pocity; fáze zhojení – oběť dospívá do konečného pracování traumatu, při vzpomínkách již necítí strach.

Někdy mohou fáze vyústit v posttraumatickou stresovou poruchu, přičemž důsledky stalkingu pro oběť jsou popsány v kapitole 5.2.1 této práce. [[47]](#footnote-47)

# Psychologické aspekty

V následující kapitolu budou popsány psychologické aspekty stalkingu z pohledu stalkera a z pohledu oběti.

## Z pohledu stalkera

Faktem je, že si většina lidí myslí, že pronásledování je nemoc, že stalker trpí nějakou psychickou poruchou, která ho nutí se chovat tak, jak se chová. Ano, stalking může být spojen s duševní poruchou pachatele, ale není to podmínkou. Výraz stalking je pouze označením pro určitý vzorec chování. V případě psychické nemoci pachatele se obvykle jedná o obsesivní fixaci na druhého člověka.

Pronásledování není spojeno jen se sexuální (erotickou) touhou a chtíčem. Erotická posedlost byla zaměňována za stalking před lety, avšak dnes víme, že pachatel netouží jen po sexuálním uspokojení, ale po opětování lásky a citů.

Pachatelem se může stát i osoba, kterou oběť zná. Nemusí se jednat o na první pohled nebezpečnou neznámou osobu, ale může se jednat o někoho dobře známého, který je schopen, i přes jinak klidnou povahu, fyzického útoku.

Naprosto chybné je, když se oběť snaží situaci vyřešit způsobem konfrontace. Pachatel si pak jen začne ještě více myslet, že oběť ho miluje, touží po něm, což může jeho obtěžující chování ještě prohloubit a prodloužit. [[48]](#footnote-48)

Každý člověk ve svém životě zažil určité situace, zkušenosti, které zformovali jeho osobnost. „*Vyjadřuje-li pojem osobnosti v psychologii specificky lidské uspořádání duševního života, je zřejmé, že osobností se člověk nerodí, nýbrž se jí stává a to až tehdy, kdy se u něj objeví tato specificky lidská forma organizace jeho duševna*.“[[49]](#footnote-49)Stalker má tedy jistý typ osobnosti, která se u něj zformovala časem a která ho vede k tomu, co dělá a jak se chová.

Každý agresor se chová mírně jinak, avšak v důsledku se chovají všichni stejně, sahají pro stejné prostředky. Agresory lze rozdělit do několika skupin:

* odmítnutý pronásledovatel – jedná se o bývalé partnery oběti, kteří jsou rozčarováni z končení vztahu, chtějí svou oběť dostat zpět. Někdy se ale chtějí jen pomstít za to, že je oběť opustila. Bývají velmi nebezpeční a agresivní,
* hledač intimity – pachatelé jsou do oběti nešťastně zamilovaní a touží po opětování lásky, chtějí navázat partnerský vztah. Fantazírují o schůzkách a životu s obětí. Často se jedná o stalkery celebrit,
* nekompetentní ctitel – tento agresor nehledá trvalý vztah (na rozdíl od hledače intimity), stačí mu rande nebo sex s obětí. Obvykle se jedná o asociální osoby, které se po odmítnutí od svého idolu stáhnou do sebe, avšak po čase si najdou novou oběť. Nekompetentní ctitel uznává rozhodnutí soudu a policie,
* rozhněvaný (zlostný) pronásledovatel – má pocit křivdy, proto svou oběť rád zastrašuje, vyhrožuje jí, používá nadávky a urážky. Sám pronásledovatel má pocit, že on je obětí,
* predátorský (kořistnický) pronásledovatel – touží po násilí a agresi, bývá rafinovaný, nenápadný a systematický. Dokáže být trpělivý, sbírá informace o oběti a až poté zaútočí. Stalking bývá skrytý, agresor nechce oběť vyplašit. Tento typ se vyskytuje jen minimálně. [[50]](#footnote-50)

Tuto typologii zpracovala skupina australských odborníků v čele s psychiatrem P. Mullenem.

## Z pohledu oběti

Oběti jsou pod silným psychickým tlakem, což znamená závažné psychické následky pro oběť. Často trpí vážnými poruchami spánku, oběti mají sebevražedné myšlenky. Často mění své běžné životní návyky, jsou nuceny změnit bydliště, pracoviště, celý svůj život. Hodně z obětí trpí posttraumatickou stresovou poruchou na velmi vysokém stupni (odpovídá osobám, které přežily leteckou katastrofu). [[51]](#footnote-51)

Oběť by měla vyhledat nějakého poradce, který jí umožní reálný pohled na celou situaci a který ji bude pomáhat redukovat emoční napětí a řešit problémy spojené nejen se stalkingem, ale i problémy jiných oblastí života. Oběť však nesmí být pasivní, sama se musí snažit analyzovat problémy, poznávat co nejlépe sama sebe, uchopit svou vnitřní motivaci k návratu do běžného života. To vše znamená pro oběť konstruktivní změny sebe samé. [[52]](#footnote-52)

### Důsledky stalkingu

Pro oběti je důležité vědět, že pronásledování je ovlivněno především osobností pachatele, nikoliv činy oběti nebo situačními faktory (to, že se oběť na pachatele usměje; že se rozejde se svým současným partnerem). Chování oběti nemá pro zpuštění pronásledování žádný význam. I pokud se oběť k pronásledovateli chová netečně, odmítavě, stejně stalker zahájí své pronásledování.

Možnosti a četnost důsledků dopadu stalkingu jsou následující: žádné důsledky: 0 – 2 %, panika: 11 – 30 %, bolesti hlavy: 14 – 35 %, žaludeční potíže: 34 – 43 %, deprese: 28 – 48 %, vztek, podrážděnost, agrese: 30 – 66 %, nedůvěra vůči ostatním: 38 – 66 %, poruchy spánku, noční můry: 41 – 67 %, nervozita, lekavost: 0 – 70 %, strach: 43 – 71 %, pocit vnitřního neklidu: 54 – 81 %, pracovní neschopnost: 17 – 23 %.

Záleží na tom, jak dlouho a jak intenzivně pronásledování probíhá. Podle toho se odlišují dopady a důsledky stalkingu na oběť. Psychicky méně odolné a labilní oběti se mohou potýkat se všemi výše zmíněnými důsledky.

Často se stává, že oběti se neumí vrátit zpět do běžného života. Mají strach z toho, že pokud si naleznou partnera, bude se jednat opět o člověka se sklony ke stalkingu. Jsou vystrašené, bojí se komukoliv důvěřovat, navázat s nějakou osobou důvěrný vztah. Ženy, jakožto oběti stalkingu, nerady jednají s muži, mají raději spolupráci žen. Psychologické následky bývají pro oběť dlouhodobé, nezřídka kdy se se stalkingem musí oběť vyrovnávat dlouhé měsíce nebo i roky. [[53]](#footnote-53)

### Ideální oběť

Z hlediska psychologie rozlišujeme dle viktimizace ideální oběť a naopak ambivalentní oběť. Ideální oběť je slabá, odevzdaná, ctnostná, bez poskvrny, nedokáže vyvinout tolik síly, aby se ubránila násilníkovi. Lze identifikovat šest atributů, které definují ideální oběť: oběť je fyzicky slabá ve srovnání s osobou pachatele – ideální je žena, dítě, senior, nemocný člověk, handicapovaný člověk, oběť se nevystavuje riskantním situacím, pokud byla někdy napadena, pak v rámci běžné neriskantní situaci, oběť nenese žádný podíl na tom, že došlo k nějakému zločinu, oběť není ve vztahu s pachatelem (v případě stalkingu to není pravda, oběť často pachatele zná), pachatel je osobou, která je označována za špatnou, silnou, oběť má správnou kombinaci síly, slabosti, atraktivnosti.

Existuje také mýtus ideální oběti. Každý pachatel hledá oběť, která vyhovuje právě jemu. Často si ji volí na základě nevědomých myšlenkových procesů. [[54]](#footnote-54)

### Možnosti řešení a obrany proti stalkingu

Poskytování pomoci obětem pronásledování a návod, jak zastavit pronásledovatele, není možno jednoduše definovat. I přesto, že v zákoně existuje paragraf pojednávající o stalkingu, oběť má jen omezené možnosti, jak se pronásledovateli bránit. Obvykle se oběť obrací na různé profesionály, žádá je o pomoc. Efektivní management stalkingu vyžaduje intervenci policie, úzkou spolupráci s psychiatry, psychology, mediátory, je vhodné zapojit také probační služby. Pronásledování oběti pachatelem nekončí ihned v okamžiku, kdy je pachatel označen policií, ale až teprve ve chvíli, kdy se oběť skutečně přestane obávat, což někdy trvá ještě dlouhé měsíce. Pronásledovatel musí změnit své myšlení a chování, hrozba trestu pro něj není stěžejním faktorem ukončení pronásledování. Často je vhodné kombinovat sankce a terapeutické opatření, díky nimž stalker najde nové životní hodnoty a cíle, zvládne své stávající problémy a frustrace.

Existuje celá další řada kroků, které by mohly pomoci oběti navrátit se zpět do běžného života. Záleží na konkrétním případu stalkingu a na zhodnocení odborníků a oběti, které kroky jsou vhodné a které ne.

Jednou z možností je přerušení kontaktů. Téměř vždy je nutné okamžitě a úplně přerušit kontakt s agresorem. Nejvhodnější je strategie nulové reakce, protože i odmítavá reakce může být pro pronásledovatele pobídkou a povzbuzením pro další jednání.

Vyhledávání informací může oběti pomoci lépe se se situací vyrovnat, protože zjistí, jak se bránit a jak situaci řešit. Hledat informace je možno na mnoha různých místech, kromě internetu a publikací mohou pomoci psychologické a občanské poradny, psychiatrická zařízení, mediační a probační služba, sociální pracovníci. Není vždy nejlepším řešením okamžitě kontaktovat jako první policii.

Podstatné je shromáždit důkazy a dokumentaci o pronásledování. Oběť má přirozeně tendenci dopisy zničit, dárky vyhodit, SMS a e-maily smazat. Však tyto důkazy jsou nezbytné pro policii, pokud dojde k trestnímu stíhání. Možná je také výpověď svědků či fotografické nebo jiné záznamy incidentů. [[55]](#footnote-55)

Oběť se vždy snaží stalking zastavit. V tomto případě má dvě možnosti intervence, které jí mohou pomoci celou situaci vyřešit. Jedná se o možnost defenzivní (oběť jde agresorovi z cesty, je pasivní) strategie a ofenzivní (oběť zaútočí, oficiálně se proti agresorovi brání) strategie. [[56]](#footnote-56)

# Dotazníkové šetření

V rámci této závěrečné práce bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo zjistit informovanost veřejnosti o stalkingu. Nebude se tedy jednat o dotazník, který by zjišťoval přímo osobní zkušenosti se stalkingem (nebylo by možné získat dostatečný počet respondentů pro zpracování statistického šetření obětí nebo pachatelů stalkingu), ale bude zjišťovat teoretické znalosti respondentů o stalkingu a jejich názor na stalking.

Dotazníkové šetření proběhlo v měsících říjen a listopad 2014. Dotazníky byly distribuovány osobně a rozdáno bylo celkem 100 dotazníků. Vrátilo se 67 vyplněných dotazníků, z čehož plyne vysoká návratnost 67 %.

V této podkapitole budou vyhodnoceny otázky z dotazníku. Vyhodnocení bude probíhat za pomoci tabulek a grafů, vyjádřeny budou absolutní i relativní četnosti. Bude-li zaznamenán zásadní rozdíl mezi odpověďmi u některých skupin (muži x ženy, mladí x starší lidé apod.), bude tento fakt u příslušné otázky uveden.

Pro dotazníkové šetření byly stanoveny hypotézy, které budou po vyhodnocení všech otázek potvrzeny nebo vyvráceny.

Hypotéza č. 1 – Stalking je u většiny společnosti neznámým pojmem, jehož působení a důsledky pro oběť si veřejnost neuvědomuje.

Hypotéza č. 2 – Nejčastějším pachatelem stalkingu je většinou odmítnutý partner v manželském nebo partnerském vztahu.

Hypotéza č. 3 – Veřejnost se domnívá, že obětí stalkingu je nejčastěji obětí žena.

Hypotéza č. 4 – Prevence v oblasti stalkingu je ve společnosti dostatečná.

**Otázka č. 1.**

První otázka byla identifikační a měla za úkol zjistit, jaké je složení respondentů v rámci pohlaví. Na problém stalkingu mohou mít odlišný názor muži a ženy, proto je nutné je odlišit. Ženy bývají k takovým tématům citlivější, vnímavější, muži naopak mívají striktnější názory.

Tab. 1: Vyhodnocení otázky č. 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Uveďte, prosím, Vaše pohlaví | Počet odpovědí |
| Muž | 30 |
| Žena | 37 |

Bylo zjištěno, že na dotazník odpovědělo 30 žen a 37 mužů. To znamená, že bylo osloveno 55 % žen a 45 % mužů. Jedná se tedy o reprezentativní vzorek.

Graf 1: Relativní vyhodnocení otázky č. 1.

**Otázka č. 2.**

Otázka č. 2. byla také otázkou identifikační, zjišťovala věk respondentů. Respondenti byli rozděleni do pěti věkových skupin po deseti letech. Cílem bylo oslovit každou skupinu, avšak zároveň vytvořit reprezentativní vzorek obyvatelstva.

Tab. 2: Vyhodnocení otázky č. 2.

|  |  |
| --- | --- |
| Uveďte, prosím, Váš věk: | Počet odpovědí |
| méně než 20 let | 3 |
| 20 - 29 let | 38 |
| 30 - 39 let | 12 |
| 40 - 49 let | 8 |
| 50 let a více | 6 |

Nejvíce oslovených respondentů bylo ve věku 20 – 29 let, obvykle se jedná tedy o lidi, kteří právě ukončují vysokoškolské vzdělání nebo o lidi navštěvující zaměstnání. Nejméně oslovených bylo osob mladších než 20 let. Mladí lidé mohou mít jiné informace a jiný názor na problematiku, než lidé starší. Proto bude u dalších otázek sledována odlišnost věku. Bude-li nalezen markantní rozdíl, bude zmíněn.

Graf 2: Grafické vyhodnocení otázky č. 2.

**Otázka č. 3.**

Poslední identifikační otázka zjišťovala nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Je obvyklé, že lidé, kteří mají vyšší vzdělání, mají více informací než lidé s nižším stupněm vzdělání.

Tab. 3: Vyhodnocení otázky č. 3.

|  |  |
| --- | --- |
| Uveďte Vaše nejvyšší dosažené vzdělání | Počet odpovědí |
| základní vzdělání | 0 |
| středoškolské vzdělání ukončené výučním listem | 15 |
| středoškolské vzdělání s maturitou | 24 |
| vyšší odborné vzdělání | 1 |
| vysokoškolské vzdělání bakalářské | 15 |
| vysokoškolské vzdělání magisterské | 12 |

Žádný z oslovených respondentů neměl pouze základní vzdělání. Středoškolské vzdělání zakončené vyučením získalo 22 % respondentů, zatímco středoškolské vzdělání s maturitou 36 % respondentů. Vyšší odborné vzdělání měla pouhá 2 % respondentů. Vysokoškolské vzdělání získalo 40 % respondentů, z toho 22 % má ukončené bakalářské vzdělání, zatímco 18 % respondentů magisterské vzdělání.

Graf 3: Relativní vyhodnocení otázky č. 3.

**Otázka č. 4.**

Čtvrtá otázka měla za úkol zjistit, co je to stalking. Správná odpověď přirozeně je, že stalking je: „dlouhodobé pronásledování s opakovaným obtěžováním“. Špatné odpovědi byly: „vyjadřování náklonnosti, která je opětovaná“ a „sexuální obtěžování“.

Tab. 4: Vyhodnocení otázky č. 4.

|  |  |
| --- | --- |
| Co je to stalking | Počet odpovědí |
| dlouhodobé pronásledování s opakovaným obtěžováním | 64 |
| vyjadřování náklonnosti, která je opětovaná | 2 |
| sexuální obtěžování | 1 |

Na tuto otázku odpovědělo 96 % respondentů správně. Pouze 1 respondent (muž, věk 30 – 39 let, středoškolské vzdělání s vyučením) si stalking spletl se sexuálním obtěžováním a 2 respondenti (muž, věk 40 – 49 let, středoškolské vzdělání s vyučením; žena, věk nižší než 20 let, středoškolské vzdělání s maturitou) si myslí, že náklonnost, kterou vyjadřuje pachatel oběti, je opětovaná. Z toho plyne, že informovanost veřejnosti je na velmi dobré úrovni. Pouhá 4 % oslovených neví, co pojem stalking znamená. V dnešní době to však již není nic překvapujícího, o stalkingu se mluví stále více a policie se snaží proti stalkingu bojovat. Ale jak vidíme, stále můžeme najít jedince, kteří netuší, co to stalking je. Proto by se mělo o stalkingu dále hovořit, veřejnost by se měla co nejvíce informovat a měly by se vytvářet programy, které budou pomáhat obětem stalkingu (a jejich příbuzným, přátelům).

Graf 4: Relativní vyhodnocení otázky č. 4.

**Otázka č. 5.**

Další otázka měla za úkol zjistit, zda se někdo z respondentů již setkal se stalkingem. Bylo možné odpovědět ano a uvést, jak se respondent se stalkingem setkal (jako oběť, svědek, z doslechu přátel atd.). Následovala odpověď ne a nevím.

Tab. 5: Vyhodnocení otázky č. 5.

|  |  |
| --- | --- |
| Setkání se se stalkingem | Počet odpovědí |
| ano | 0 |
| ne | 65 |
| nevím | 2 |

Pozitivní je, že nikdo z oslovených respondentů se se stalkingem nikdy nesetkal. Tito lidé nikdy tedy nezažili, jak stalking vypadá na vlastní kůži, což je přirozeně dobře. Bohužel pro účely tohoto výzkumu je to škoda, protože svědek nebo oběť stalkingu by byly přínosem. Nikdy se tedy se stalkingem nesetkalo 97 % respondentů, 3 % respondentů odpověděla, že neví. Jedná se o muže, věk 30 – 39 let, středoškolské vzdělání; a ženu, věk nižší než 20 let, středoškolské vzdělání s maturitou. Není náhodou, že se jedná o osoby, které odpověděly špatně na otázku, co to stalking je. Odpovědi těchto respondentů budou nadále sledovány.

Graf 5: Relativní vyhodnocení otázky č. 5.

**Otázka č. 6.**

Tato otázka zjišťovala, z jakých zdrojů respondenti zjistili, co je to stalking, jaké jsou jeho projevy apod. Na tuto otázku mohli respondenti uvést více možností odpovědi. Celkově respondenti uvedli 120 odpovědí, což je v průměru 1,79 odpovědi na jednoho respondenta. Některý respondent však uvedl jen jednu odpověď, jiný respondent označil čtyři možné odpovědi. Na výběr byly následující zdroje: televize, rozhlas, tisk, internet a jiné.

Tab. 6: Vyhodnocení otázky č. 6.

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroje informací o stalkingu | Počet odpovědí |
| televize | 46 |
| rozhlas | 12 |
| tisk | 23 |
| internet | 39 |
| jiné | 0 |

Nejvíce znalostí o stalkingu získali respondenti z televize – 38 %, z čehož plyne, že seriály, filmy, dokumentární a zpravodajské pořady o tématu stalkingu hovoří. Dále 33 % respondentů uvedlo, že informace mají z internetu. Internet je v dnešní době velmi oblíbené médium, na kterém lidé tráví více a více času. Z tisku se o stalkingu dozvědělo 19 % respondentů a z rozhlasu 10 % respondentů. Nikdy z oslovených neuvedl variantu „jiné médium“.

Graf 6: Relativní vyhodnocení otázky č. 6.

**Otázka č. 7.**

V této otázce měl každý respondent uvést, zda považuje uvedený výrok za pravdu nebo lež. Jednalo se o fakta o stalkingu, která by měla být všeobecně známá. Proto je důležité zjistit, zda respondenti odpovědí správně.

Pravda: stalking znemožňuje oběti běžný každodenní život; stalking se postupem času zhoršuje, stupňuje; pachatelem stalkingu může být muž i žena; nejhorší formy stalkingu končí smrtí; stalking je spojen s opakovaným a nevyžádaným zasíláním dopisů, SMS zpráv, telefonátů; stalker často zasílá oběti dárky, i nevhodné, nechutné. Lež: oběť stalkingu pachatele vždy zná; stalking je vždy spojen s psychickou nemocí pachatele; stalker nikdy neničí majetek oběti; stalker oběť fyzicky nenapadá.

Tab. 7: Vyhodnocení otázky č. 7.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pravda nebo lež | Pravda | Lež |
| stalking znemožňuje oběti běžný každodenní život | 59 | 8 |
| stalking se postupem času zhoršuje, stupňuje | 61 | 6 |
| oběť stalkingu pachatele vždy zná | 10 | 57 |
| pachatelem stalkingu může být muž i žena | 49 | 18 |
| nejhorší formy stalkingu končí smrtí | 60 | 7 |
| stalking je vždy spojen s psychickou nemocí pachatele | 51 | 16 |
| stalking je spojen s opakovaným a nevyžádaným zasíláním dopisů, SMS zpráv, telefonátů | 63 | 4 |
| stalker často zasílá oběti dárky, i nevhodné, nechutné | 50 | 17 |
| stalker nikdy neničí majetek oběti | 9 | 58 |
| stalker oběť fyzicky nenapadá | 5 | 62 |

V rámci této otázky bylo zjištěno, že většina respondentů odpověděla na otázky správně. To vidíme v přehledně v následujícím grafu.

Graf 7: Absolutní grafické vyhodnocení otázky č. 7.

**Otázka č. 8.**

Další otázka, která měla zjistit znalosti respondentů o stalkingu, se dotazovala na to, zda současná legislativa v České republice zná pojem stalking a snaží se proti němu bojovat.

Tab. 8: Vyhodnocení otázky č. 8.

|  |  |
| --- | --- |
| Současná legislativa zná pojem stalking a bojuje proti němu | Počet odpovědí |
| ano | 67 |
| ne | 0 |

Na tuto otázku odpověděli všichni respondenti správně. Samozřejmě, současná česká legislativa zná pojem stalking.

**Otázka č. 9.**

Otázka č. 9. navazuje na předchozí otázku. Respondenti mají za úkol označit určitý výrok za pravdivý nebo za lživý. Jedná se o výroky týkající se zákonných podmínek, které upravují problematiku stalkingu (konkrétně, jaké chování naplňuje pojem stalking). Pravda: pachatel jedná proti vůli oběti; pronásledování oběti je intenzívní. Lež: stalking trvá déle než půl roku (správně je 4 – 6 týdnů); stalking vzbuzuje v oběti strach; musí být svědkové stalkingu; jsou nutné fyzické důkazy stalkingu.

Tab. 9: Vyhodnocení otázky č. 9.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zákonné podmínky upravující stalking | Pravda | Lež |
| stalking musí trvat déle než půl roku | 47 | 20 |
| stalking vzbuzuje v oběti strach | 23 | 44 |
| pachatel jedná proti vůli oběti | 67 | 0 |
| musí být svědkové stalkingu | 53 | 14 |
| jsou nutné fyzické důkazy stalkingu | 49 | 18 |
| pronásledování oběti je intenzivní | 59 | 8 |

Zde vidíme, že respondenti u odpovědi „pachatel jedná proti vůli oběti“ odpověděli všichni správně. To si mírně protiřečí s otázkou č. 4., kdy dva respondenti uvedli, že stalking je „vyjadřování náklonnosti, která je opětovaná“. Nyní již ale odpověděli správně, což je nelogické. Tento nesoulad lze odůvodnit tím, že lidé prostě dělají chyby. Vyhodnocení ostatních odpovědí vidíme v následujícím grafu.

Graf 8: Absolutní grafické vyhodnocení otázky č. 9.

**Otázka č. 10.**

Tato otázka zjišťovala, zda respondenti vědí, kam se obrátit v případě, že by se setkali se stalkingem. V rámci této otázky mohli respondenti uvést více správných odpovědí. Celkově bylo zaznamenáno 320 odpovědí, což je v průměru 4,77 odpovědi na jednoho respondenta. Správně je: občanské sdružení Stopstalking, Linka bezpečí, Bílý kruh bezpečí, centrum pro pomoc obětem, poradna e-bezpečí, policie České republiky.

Tab. 10: Vyhodnocení otázky č. 10.

|  |  |
| --- | --- |
| Kam se obrátit v případě stalkingu | Počet odpovědí |
| občanské sdružení Stopstalking | 67 |
| nejbližší psycholog, psychiatr | 44 |
| Linka bezpečí | 32 |
| Bílý kruh bezpečí | 23 |
| Úřad práce a sociálních věcí | 0 |
| centrum pomoc obětem | 52 |
| poradna e-bezpečí | 39 |
| policie ČR | 63 |

Na následujícím grafu vidíme, kolik respondentů odpovědělo správně a kolik špatně. Špatnou variantu „nejbližší psycholog, psychiatr“ uvedlo 14 % respondentů. Tato odpověď není úplně špatná, avšak psycholog může oběť stalkingu jen povzbudit, nemá ale dostatek informací a možností, aby oběti reálně a okamžitě pomohl. Špatnou odpověď „úřad práce a sociálních věcí“ neuvedl žádný respondent, což je správně. Nejvíce správných odpovědí mělo „občanské sdružení Stopstalking“, z jehož názvu již vyplývá, že napomáhá obětem stalkingu. Následovala policie ČR, u které je přirozené, že musí lidem pomáhat a chránit je. Nejméně odpovědí, i přesto, že tato organizace obětem stalkingu skutečně pomáhá, zaznamenal „Bílý kruh bezpečí“.

Graf 9: Relativní vyhodnocení otázky č. 10.

**Otázka č. 11.**

Další otázka již nebyla otázkou, která by měla zjišťovat znalosti respondentů o tématu, ale zjišťovala jejich názor. Konkrétně se jedná o názor na to, zda je veřejnost dostatečně informována o fenoménu stalkingu.

Tab. 11: Vyhodnocení otázky č. 11.

|  |  |
| --- | --- |
| Je veřejnost dostatečně informována o stalkingu? | Počet odpovědí |
| rozhodně ano | 11 |
| spíše ano | 15 |
| nevím | 9 |
| spíše ne | 14 |
| rozhodně ne | 18 |

To, že veřejnost je rozhodně dostatečně informována si myslí 16 % respondentů, spíše je informována podle 22 % respondentů. Na tuto otázku nedokázalo odpovědět 14 % respondentů. Veřejnost spíše není dostatečně informována podle 21 % respondentů a rozhodně není informována podle 27 % respondentů. Z této otázky neplyne tedy žádná jednoznačná odpověď.

Graf 10: Relativní vyhodnocení otázky č. 11.

**Otázka č. 12.**

Tato uzavřená otázka zjišťovala, zda respondenti souhlasí s tím, aby se do prevence stalkingu investovali finanční zdroje z veřejného rozpočtu.

Tab. 12: Vyhodnocení otázky č. 12.

|  |  |
| --- | --- |
| Souhlasíte s finančními výdaji na prevenci stalkingu a informovanost veřejnosti? | Počet odpovědí |
| rozhodně ano | 21 |
| spíše ano | 19 |
| nevím | 7 |
| spíše ne | 18 |
| rozhodně ne | 2 |

V rámci vyhodnocení této otázky jsou již odpovědi více nakloněny na stranu souhlasu. Celkově 59 % respondentů rozhodně nebo spíše souhlasí s finančními výdaji, naopak pouze 30 % respondentů spíše nebo rozhodně nesouhlasí s finančními výdaji, přičemž jen dva respondenti jsou rozhodně proti. Jedná se o osoby, které nedokázaly identifikovat stalking (muž, věk 30 – 39 let, středoškolské vzdělání; a žena, věk nižší než 20 let, středoškolské vzdělání s maturitou).

Graf 11: Relativní vyhodnocení otázky č. 12.

**Otázka č. 13.**

Tato uzavřená otázka zjišťovala, zda respondenti souhlasí s tím, aby byla posílena informovanost veřejnosti o stalkingu.

Tab. 13: Vyhodnocení otázky č. 13.

|  |  |
| --- | --- |
| Souhlasíte s tím, aby veřejnost byla více informována o stalkingu? | Počet odpovědí |
| rozhodně ano | 24 |
| spíše ano | 25 |
| nevím | 5 |
| spíše ne | 12 |
| rozhodně ne | 1 |

V rámci vyhodnocení této otázky jsou odpovědi ještě pozitivnější, než v předchozí otázce č. 12. Bylo zjištěno, že 36 % respondentů rozhodně souhlasí s lepší informovaností veřejnosti o stalkingu a 37 % spíše souhlasí, což je dohromady 73 % respondentů. Z toho plyne, že respondenti jsou nakloněni tomu, aby se toto téma dále rozvíjelo a mluvilo se o něm. Na tuto otázku nedokázalo odpovědět 7 % respondentů. Spíše nesouhlasí 18 % respondentů a rozhodně proti je jen 1 respondent a to stále stejná žena, která nevěděla, co to je stalking a která tuto odpověď uvedla i u předchozí otázky (věk nižší než 20 let, středoškolské vzdělání s maturitou).

Graf 12: Relativní vyhodnocení otázky č. 13.

**Otázka č. 14.**

Poslední otázka byla otázku otevřenou, což znamená, že se mohl kterýkoliv respondent jakkoliv vyjádřit k této problematice. Žádný respondent bohužel neuvedl žádný svůj názor. Nejspíše proto, že nikdo z oslovených se osobně nikdy se stalkingem nesetkal.

Z dotazníku plyne, že veřejnost je sice o stalkingu informována a sama veřejnost si myslí, že o tomto problému má mnoho informací, avšak opak je pravdou. To bylo potvrzeno tím, že byl zaznamenán vysoký počet špatných odpovědí na podrobnější otázky týkající se stalkingu. Pozitivním faktem je, že většina respondentů dokáže stalking identifikovat a má obecné, rámcové informace. Avšak hlubší a konkrétnější informace již lidem chybí. S ohledem na to je tedy vhodné navrhnout projekt, program, který by působil jak preventivně, tak akutně, pomáhal by lidem, kteří se stali obětí stalkera a jeho příbuzným a přátelům.

Nyní je možné vyhodnotit hypotézy, které byly stanoveny na počátku dotazníkového šetření. Závěrečné potvrzení či vyvrácení hypotéz je provedeno nejen díky údajům z dotazníkového šetření, ale také díku informacím získaným při zpracovávání teoretické části práce.

Hypotéza č. 1 – Stalking je u většiny společnosti neznámým pojmem, jehož působení a důsledky pro oběť si veřejnost neuvědomuje. Hypotéza byla vyvrácena, protože otázka č. 4. zjistila, že 96 % respondentů si uvědomuje, že stalking je dlouhodobé pronásledování charakteristické také opakovaným obtěžováním.

Hypotéza č. 2 – Nejčastějším pachatelem stalkingu je většinou odmítnutý partner v manželském nebo partnerském vztahu. Hypotéza potvrzena.

Hypotéza č. 3 – Veřejnost se domnívá, že obětí stalkingu je nejčastěji obětí žena. V rámci otázky č. 7. Respondenti uvedli, že pravda je taková, že pachatelem stalkingu může být muž i žena. 18 respondentů zde sice odpovědělo špatně, nemyslí si to, avšak valná většina odpověděla správně. Z této otázky plyne, že si respondenti uvědomují, že pachatelem může být i žena, nejen muž. Avšak faktem je, že obětí stalkingu je častěji žena, než muž, hypotézu je tedy možno potvrdit.

Hypotéza č. 4 – Prevence v oblasti stalkingu je ve společnosti dostatečná. Hypotéza potvrzena, 32 % respondentů si je tohoto vědomo, stejně jako mnoho odborníků z oblasti psychologie, psychiatrie či trestního práva.

# Doporučení a návrhy

S ohledem na informace získané v teoretické části této práce a v dotazníkovém šetření, by bylo vhodné, aby v České republice existovala nějaká organizace, která bude zaměřena vyloženě na stalking. Existuje mnoho různých organizací, které pomáhají týraným ženám, dětem s problémy, nemocným lidem, lidem bez domova, lidem s různými druhy závislostí. Avšak není žádná samostatná organizace, která by pomáhala obětem stalkingu Řešením by mohlo být založení spolku, který bude napomáhat obětem stalkingu. Tito lidé budou mít možnost organizaci navštěvovat, setkávat se s jinými oběťmi, zjišťovat, jaké mají možnost, oddechnout si a získat nové zkušenosti a přátelství. Vybudování takové organizace by mohlo být velmi prospěšné.

Jako další preventivní návrh by bylo vhodné začít s informováním dětí a mladých lidí. Samozřejmě tento preventivní zásah nelze provádět u příliš malých dětí, spíše by bylo dobré se zaměřit na děti druhého stupně základních škol a na studenty středních škol. Policista nebo psycholog by děti navštívil a popovídal by jim o tom, co to stalking je. Děti se sice obětí stalkingu nestávají, ale mohou být svědkem, který může celou událost nahlásit a tím stalking zastavit.

Moderní a populární možností by bylo zpracovat na internetu nějakou opravdu šokující a kontroverzní kampaň, která se bude virálně šířit na sociálních sítích apod. Protože je internet plný reklamních sdělení, varování a poučení, je nutno tuto kampaň zpracovat velmi tvořivě a tak, aby zaujala na první pohled. Na pomoc je možné si vzít např. kulturní transfer.

Za optimální metodu informování veřejnosti lze v tomto případě považovat také celoplošná média, například televizi. Zpracování reportáže o stalkingu, která by byla ucítěna v nějakém vysoce sledovaném pořadu (publicistickém, dokumentárním) by mohlo také pomoci k informování veřejnosti.

# ZÁVĚR

Tato závěrečná práce se zabývala problematikou stalkingu, což je nebezpečné pronásledování. Jedná se o druh vztahového násilí, které je velmi nebezpečné. Stalking lze považovat za něco, co působí na oběť psychicky velmi negativně, protože ji omezuje v normálním životě, omezuje ji v jejích zájmech a koníčcích, vyvolává v ní strach vždy a všude. Stalker může být psychicky labilní osoba s duševním onemocněním, nebo to může být člověk, který zachovává kontakt s realitou, jen se chce pomstít. Ať už je to jakkoliv, stalker je osobou, která by za své jednání vždy měla být potrestána.

V teoretické části bylo cílem popsat stalking z hlediska právního, sociálního a psychologického. Stalking je relativně novým problémem a není takový počet zdrojů (knih, důvěryhodných internetových stránek) jako u jiných jevů. I přesto tato práce obsahuje všechny aspekty stalkingu, které by měl znát každý vzdělaný člověk, protože se stalkingem se může setkat naprosto každý člověk, ať už se jedná o chudého nebo bohatého, mladého nebo starého člověka.

Praktická část byla nejdříve zpracována za pomoci dotazníkového šetření, které mělo zjistit současné znalosti respondentů o stalkingu. Bylo bohužel zjištěno, že povědomí není dostatečné. Mnozí respondenti nevěděli, jak odpovědět, neznají zákon a netuší, kdy je možné se na policii s tímto problémem obrátit. Taktéž často respondenti nedokázali odpovědět, na koho se obrátit, pokud se se stalkingem setkají. Většina z nich uváděla policii nebo nějakou linku bezpečí. Byly stanoveny pracovní hypotézy, které byly na závěr dotazníkového šetření vyhodnoceny. Některé hypotézy byly potvrzeny, jiné vyvráceny, u některých to bylo velmi překvapivé.

Na základě získaných poznatků z teoretické i praktické části bylo rozhodnuto, že návrhová část práce se zaměří na zpracování uceleného projektu. Respondenti si nejsou vědomi toho, koho požádat o pomoc při řešení stalkingu. V České republice neexistuje organizace, která by byla zaměřena čistě na pomoc obětem stalkingu. Ano, je možno se obrátit na mnoho různých zařízení, které se zabývají mnoha různými problémy, avšak zařízení specializované na stalking zde není.

Bojovat proti pachatelům a násilníkům rozhodně není jednoduché. Člověk, který se rozhodně někoho jiného terorizovat, nejspíše nemá v plánu s tím bez důvodu přestat. A je velmi těžké takového člověka přesvědčit, aby s takovým chováním přestal. Naštěstí dnes existují možnosti, jak pachatelům jejich činnost ztížit. Oběť může soud požádat o zákaz přihlášení, o příkaz zanechat daného chování, může podat žalobu, která bude vyplývat ze zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 354 Nebezpečné pronásledování.

Bohužel je faktem, že často ani sami policisté nevědí přesně, jak se k obětem stalkingu chovat. Policisté mají mnoho dovedností, schopností a znalostí, ale nemohou být policisty a psychology zároveň. Někdy jim také chybí samotné znalosti stalkingu, avšak v posledních letech osvěta v rámci stalkingu zajistila informace mnohým lidem, kteří dříve o stalkingu neměli ani tušení.

Stalking je jedním ze sociálních problémů dnešní moderní společnosti, je spojen s kriminalitou mládeže, která roste, s drogami, domácím násilím, prostitucí atd. Stalking často bývá bagatelizován, lidé si nemyslí, že se jedná o zásadní problém, o něco, co oběti silně ztrpčuje život. Faktem ale je, že stalking má zničující charakter a v případě, že pachatel je násilnickým typem, může časem dojít k velké tragédii v podobě znásilnění či dokonce smrti. Stalking (stejně jako jiné sociální problémy) nezmizí sám od sebe. Je nutné proti němu bojovat, bránit se mu. A to je možné pouze aktivně, za pomoci odborníků, zákonů, neziskových organizací a především lidí, kteří chtějí nezištně pomáhat jiným lidem.

Tuto práci lze považovat za ucelený průnik do problematiky stalkingu, který je nebezpečným jevem, jehož četnost se zvyšuje. Cíle, které byly stanoveny na začátku práce, lze považovat za splněné. Bakalářská práce je určitou příručkou, která může napomoci oběti stalkingu, svědkovi stalkingu, komukoliv, kdo chce o stalkingu něco vědět, nebo i pachateli samotnému.
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# PŘÍLOHY

**Příloha č. 1. Dotazník**

Vážení respondenti,

jsem studentem třetího ročníku Vysoké školy Evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a v současné době dokončuji svou bakalářskou práci. Proto se na Vás obracím s prosbou o vyplnění následujících otázek. Výsledky tohoto šetření budou použity pouze pro účely zpracování mé bakalářské práce s tématem „Právní, sociální a psychologické aspekty stalkingu“. Dotazník je anonymní, žádám Vás tedy o jeho pravdivé vyplnění. U každé otázky, prosím, zakřížkujte zvolenou odpověď.

Děkuji a přeji příjemný den.

1. *Pohlaví:*

muž žena

1. *Věk:*

méně než 20 let 20 – 29 let 30 – 39 let

40 – 49 let 50 let a více

1. *Nejvyšší dosažené vzdělání:*

základní středoškolské zakončené vyučením

středoškolské s maturitou vyšší odborné

vysokoškolské zakončené bakalářskými zkouškami

vysokoškolské zakončené magisterskými zkouškami, popř. rigorózní

1. *Co to, podle Vás, stalking je:*

dlouhodobé pronásledování s opakovaným obtěžováním

vyjadřování náklonnosti, která je opětovaná

sexuální obtěžování

1. *Setkal/a jste se někdy Vy osobně se stalkingem (buď jako oběť, pachatel, svědek, z doslechu)?*

ano, setkal/a jsem se jako …………………………………………….

ne nevím, nejsem si jistý/á

1. *Z jakých zdrojů jste se dozvěděl/a o stalkingu?*

televize rozhlas tisk

internet jiné

1. *Rozhodněte, zda jsou následující tvrzení lživá nebo pravdivá:*

PRAVDA LEŽ

* 1. stalking znemožňuje oběti běžný každodenní život
  2. stalking se postupem času zhoršuje, stupňuje
  3. oběť stalkingu pachatele vždy zná
  4. pachatelem stalkingu může být muž i žena
  5. nejhorší formy stalkingu končí smrtí
  6. stalking je vždy spojen s psychickou nemocí pachatele
  7. stalking je spojen s opakovaným a nevyžádaným zasíláním dopisů, SMS zpráv, telefonátů
  8. stalker často zasílá oběti dárky, i nevhodné, nechutné
  9. stalker nikdy neničí majetek oběti
  10. stalker oběť fyzicky nenapadá

1. *Současná legislativa (zákony) zná pojem stalking a bojuje proti němu*

ano ne

1. *Znáte zákonné podmínky, které upravují stalking? Podmínkami pro obvinění pachatele stalkingu je podle zákona následující:*

PRAVDA LEŽ

* 1. stalking trvá déle než půl roku
  2. stalking vzbuzuje v oběti strach
  3. pachatel jedná proti vůli oběti
  4. musí být svědkové stalkingu
  5. jsou nutné fyzické důkazy stalkingu
  6. pronásledování oběti je intenzívní

1. *Víte, na jakou organizaci se obrátit, pokud budete obětí, nebo svědkem stalkingu?*

občanské sdružení Stopstalking nejbližší psycholog, psychiatr

Linka bezpečí Bílý kruh bezpečí

Úřad práce a sociálních věcí centrum pro pomoc obětem

poradna e-bezpečí policie České republiky

1. *Myslíte si, že je veřejnost dostatečně informována o stalkingu?*

rozhodně ano spíše ano nevím

spíše ne rozhodně ne

1. *Domníváte se, že by se měla posílit informovanost veřejnosti proti stalkingu?*

rozhodně ano spíše ano nevím

spíše ne rozhodně ne

1. *Souhlasíte s finančními investicemi do prevence?*

rozhodně ano spíše ano nevím

spíše ne rozhodně ne

1. *Chcete-li, zde je prostor vyjádřit jakkoliv svůj názor na danou problematiku.*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Správné odpovědi dotazníkového šetření**

*Co to, podle Vás, stalking je:* **dlouhodobé pronásledování s opakovaným obtěžováním**

*Rozhodněte, zda jsou následující tvrzení lživá nebo pravdivá:*

PRAVDA LEŽ

stalking znemožňuje oběti běžný každodenní život X

stalking se postupem času zhoršuje, stupňuje X

oběť stalkingu pachatele vždy zná X

pachatelem stalkingu může být muž i žena X

nejhorší formy stalkingu končí smrtí X

stalking je vždy spojen s psychickou nemocí pachatele X

stalking je spojen s opakovaným a nevyžádaným zasíláním dopisů, SMS zpráv, telefonátů X

stalker často zasílá oběti dárky, i nevhodné, nechutné X

stalker nikdy neničí majetek oběti X

stalker oběť fyzicky nenapadá X

*Současná legislativa (zákony) zná pojem stalking a bojuje proti němu:* **ano**

*Podmínkami pro obvinění pachatele stalkingu je podle zákona následující:*

PRAVDA LEŽ

stalking trvá déle než půl roku X

**minimum trvání je 4 – 6 týdnů**

stalking vzbuzuje v oběti strach X

pachatel jedná proti vůli oběti X

musí být svědkové stalkingu X

jsou nutné fyzické důkazy stalkingu X

pronásledování oběti je intenzívní X

*Víte, na jakou organizaci se obrátit, pokud budete obětí, nebo svědkem stalkingu? Správně:* **občanské sdružení Stopstalking, Linka bezpečí, Bílý kruh bezpečí, centrum pro pomoc obětem, poradna e-bezpečí, policie České republiky.**
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