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| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | |  |  |  | X |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | |  |  |  |  | X |  |
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| teoretická úroveň zpracování | |  |  |  | X |  |  |
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| vazba výsledků práce na její obsah | |  |  |  | X |  |  |
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**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Hodnocená bakalářská práce se zabývá zvláště aktuálním tématem, jako je nasazení složek Integrovaného záchranného systému při řešení mimořádných událostí se zaměřením na Policii ČR. Cíl byl naplněn pouze z části, komparace činnosti Policie ČR při povodních byla zpracována povrchním způsobem. Z pohledu metodologie postrádám větší úsilí pro získání autentických informací od policistů majících zkušenosti s uvedenými situacemi. V případě závěrů práce není zřejmé, jak k nim autor dospěl a působí nepodloženě. V práci chybí jakékoliv názorné prostředky usnadňující orientaci v řešené problematice (obrázky, schémata, též obecně přílohy). Po jazykové stránce se autor opakovaně vyjadřoval velmi neobratně např. „*Cílem bakalářské práce bylo vyobrazit činnost Policie České republiky jako základní složku integrovaného záchranného systému při mimořádných situacích, především na přírodní mimořádnou událost, kterou byla povodeň.“* Práce též obsahuje překlepy a pravopisné chyby.

Pozitivně lze hodnotit rozsah zdrojů, se kterými autor pracoval, na druhou stranu by bylo vhodné začlenit do práce exkurz, jakým způsobem je podobná činnost policie organizována v některém ze zahraničních států.

Přesto lze závěrem konstatovat, že student splnil požadavky na tvorbu bakalářské práce požadovaným způsobem.

Práci **doporučuji k obhajobě** se stupněm klasifikace **USPOKOJIVÝ.**

.......................................................................................................................................................

**Otázky k obhajobě**:

1. Co je to Ústřední krizový štáb, jaká je jeho struktura a jeho místo a úloha v systému krizového řízení ČR?
2. Co je to matice odpovědnosti? K čemu je využívána v rámci integrovaného záchranného systému.

**Datum**: ....................27. dubna 2015.........................................

**Podpis oponenta bakalářské práce**: .............................................................

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření  Definice |
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| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory)  přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient)  výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail)  je zapotřebí značné množství další práce |