

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PŘESTUPKY V DOPRAVĚ PŘÍSLUŠNÍKŮ
OZBROJENÝCH SIL A ZAMĚSTNANCŮ
MINISTERSTVA OBRANY**

Autor práce: Štěpán Vávra

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2015

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Jozefu Bandžakovi, Ph.D. za velmi užitečnou metodickou pomoc, odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi poskytl při zpracování této práce.

ABSTRAKT

VÁVRA, Š. *Přestupky v dopravě příslušníků ozbrojených sil a zaměstnanců Ministerstva Obrany : bakalářská práce.* České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2015. 83 s. Vedoucí bakalářské práce : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klíčová slova: kázeňský přestupek, občanský zaměstnanec ministerstva obrany, přestupek, příslušník ozbrojených sil, správní delikt.

Bakalářská práce pojednává o Oddělení dopravní a pořádkové služby Vojenské policie Praha, její působnosti a současné legislativě, podle které Vojenská policie postupuje. Hlavním cílem bakalářské práce je analýza a zhodnocení postupu Oddělení dopravní a pořádkové služby Vojenské policie při řešení přestupků v dopravě, které spáchá příslušník ozbrojených sil nebo občanský zaměstnanec rezortu Ministerstva obrany České republiky. V práci jsou vysvětleny základní pojmy a je podrobně rozebrána terminologie, která je spojena s řízením o přestupcích. Na základě statistik Hlavního velitelství Vojenské policie Praha jsou porovnány přestupky spáchané příslušníky ozbrojených sil a zaměstnanci Ministerstva obrany a dále jsou vyhodnoceny způsoby jejich řešení.

ABSTRACT

VÁVRA, Š. *Traffic offenses of Armed Forces and the employees of Defence Department* : České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2015. 83 p. Supervisor : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Keywords: offence, the disciplinary offence, administrative tort, a member of the armed forces, the civil employee of the Ministry of Defense.

The thesis deals with the Transport Department and the police service military police Prague, its scope and the current legislation, according to which military police progresses. The main objective of the Bachelor thesis is the analysis and evaluation of the Department of transportation and the military police when you order services solution of infractions in transport, which commits Member of armed forces or civilian employee at the Ministry of Defence. In the work are explained in detail in the basic concepts and terminology that is associated with the management of the provincial offences Act. On the basis of the statistics of the headquarters of the military police Prague are compared to the offences committed by members of the armed forces and employees of the Ministry of Defence and the ways of their solution are evaluated.

OBSAH

ÚVOD	8
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	10
2 VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ	11
3 ORGANIZACE, PŮSOBNOST A ÚKOLY ODDĚLENÍ DOPRAVNÍ A POŘÁDKOVÉ SLUŽBY VP	13
3.1 Historický vývoj dopravní a pořádkové služby VP a právní legislativy	13
3.2 Organizace Vojské policie	14
3.3 Působnost Vojské policie	15
3.4 Úkoly Vojské policie	15
3.5 Úkoly dopravní vojské policie	16
4 PRŮBĚH KÁZEŇSKÉHO ŘÍZENÍ	18
4.1 Základní řád ozbrojených sil České republiky	18
4.2 Osoby s kázeňskou pravomocí	19
4.3 Příslušnost k projednávání přestupků	19
4.3.1 <i>Občanští zaměstnanci</i>	20
4.4 Rozhodnutí v řízení o kázeňském přestupku	22
4.4.1 <i>Rozhodnutí o zastavení řízení o kázeňském přestupku</i>	22
4.5 Časové lhůty u kázeňských přestupků	23
4.6 Kdy zaniká odpovědnost za přestupek	24
4.7.1 <i>Za jakých podmínek nelze kázeňský trest uložit či vykonat</i>	26
5 VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ NEBO PŘÍKAZU	27
5.1 Ukládání sankcí	27
5.2 Rozhodnutí o uložení sankce	29
5.3 Příkaz o uložení napomenutí nebo pokuty	31
5.4 Kázeňské tresty	32
5.5 Sankce a ochranná opatření	33
5.6 Rozhodnutí o zastavení řízení	34
5.7 Usnesení o odložení věci	35
5.8 Zahlazení kázeňského trestu	37
5.9 Amnestie	38
5.10 Odvolací řízení	39
5.10.1 <i>Odvolání proti rozhodnutí o uložení sankce</i>	41
5.10.2 <i>Odpor proti příkazu o uložení sankce</i>	43
6 VÝSLEDKY SILNIČNÍCH KONTROL	44
6.1 Srovnání přestupků	54
ZÁVĚR	56
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	58
Literární zdroje	58
Legislativní dokumenty	59

Ostatní zdroje	60
SEZNAM PŘÍLOH.....	61

ÚVOD

Přestupky v dopravě příslušníků ozbrojených sil a zaměstnanců Ministerstva obrany jsou, vzhledem k neustále se měnící právní úpravě a také nové právní úpravě zákona o Vojenské policii, velice zajímavou problematikou.

Jakým způsobem probíhá přestupkové řízení u Armády České republiky je relativně složitý úkol; totiž pokud se přestupku dopustí příslušník ozbrojených sil, spadá do kázeňské pravomoci služebního funkcionáře, přičemž dopustí-li se přestupku občanský zaměstnanec, je možné přestupek vyřešit na místě blokovou pokutou (ze strany Policie ČR) neboť, věc nespadá do správního řízení, kde je příslušný svou kompetencí obecní úřad. Tyto případy přestupků spáchaných příslušníky ozbrojených sil nebo zaměstnanci ministerstva obrany mají odlišný postup zpracování. Oba tyto postupy jsou v práci vysvětleny a porovnány. Bakalářská práce je proto zaměřena na přiblížení této problematiky, která pro běžného občana není zcela známá, a na podání srozumitelného vysvětlení pro praktické využití, podle kterého mohou postupovat další příslušníci Vojenské policie či příslušníci jiných ozbrojených složek.

Práci je psaná přehledně, aby se čtenáři mohli v této problematice velice dobře vyznat. Úvodní kapitoly a podkapitoly jsou psané samostatně, ale zároveň navazují na ostatní části práce.

První kapitola bakalářské práce stanoví cíl a stanoví metody použité k dosažení cíle práce.

V druhé kapitole se seznámíme s důležitými pojmy, které jsou vysvětleny a v práci se opakují.

Třetí kapitola pojednává o historii vzniku Vojenské policie, její působnosti a organizaci, úkolech Oddělení dopravně pořádkové policie.

Čtvrtá kapitola se zabývá již náročnému, ale zajímavému přestupkovému řízení a o kázeňských přestupcích, které musí být vedeny podle právních předpisů. Je zde předpoklad, že každý čtenář má základní znalosti práva, tudíž některé obecné věci, které jsou celkově známy a jsou uvedeny jen v základních souvislostech.

Pátá kapitola popisuje vydání rozhodnutí nebo příkazu, které uděluje velitel útvaru nebo přestupková komise obecního úřadu s rozšířenou působností. Taktéž je zde uvedeno, jakých opravných prostředků je možno využít.

V šesté kapitole jsou zmíněny výsledky silničních kontrol za posledních deset let. Je zde uvedeno, o jaké velitelství Vojenské policie se jedná, v jakém roce byly kontroly provedeny, počet kontrol a výsledek kontrol. Dále jsou zde porovnány statistiky páchaní přestupků příslušníky ozbrojených sil a občanskými zaměstnanci Ministerstva obrany.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Primárním cílem bakalářské práce je vysvětlení průběhu analýzy a zhodnocení postupu Oddělení dopravní a pořádkové služby Vojenské policie při řešení přestupků v dopravě, které spáchá příslušník ozbrojených sil nebo občanský zaměstnanec resortu Ministerstva obrany České republiky.

Sekundárním cílem bakalářské práce je zhodnotit legislativní úpravu dané problematiky a na základě statistik Hlavního Velitelství Vojenské policie Praha porovnat přestupky spáchané příslušníky ozbrojených sil, zaměstnanci Ministerstva obrany a dále budou vyhodnoceny způsoby jejich řešení. Na základě závazného pokynu Náčelníka vojenské policie č. 30 z roku 2009, podle zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a zák. č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii, je vyhodnocena současná legislativní úprava a je shrnuta organizace a činnost Oddělení dopravní a pořádkové služby Vojenské policie.

Dále jsou přesně vysvětleny pojmy přestupek, kázeňský přestupek, správní delikt, příslušník ozbrojených sil, občanský zaměstnanec Ministerstva obrany, osoba podléhající kázeňské pravomoci a další pojmy, se kterými se v práci setkáváme.

Nutným předpokladem této práce byla analýza literatury, která je pro danou práci zapotřebí nezbytná, taktéž právní akty, vnitřní předpisy vydané v resortu Ministerstva obrany, analýza evidencí Vojenské policie, na jejichž základě, je možné provést vlastní statistickou analýzu skladby přestupků páchaných příslušníky ozbrojených sil a zaměstnanci Ministerstva obrany.

Z důvodu uceleného přehledu dané problematiky byla provedena i komparace postupu Vojenské policie při šetření přestupků v dopravě.

Problematika dané práce byla konzultována s odborníky z řad příslušníků Vojenské policie a příslušníků správních skupin Oddělení dopravní a pořádkové služby Vojenské policie.

2 VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ

V této kapitole jsou vysvětleny základní pojmy, které se v práci opakují a s nimiž se setkáváme v různých částech práce nejen čtenář, ale i všichni zaměstnanci státní správy a ostatní občané České republiky.

Přestupek - jedná se o správní delikty fyzických osob, které jsou za přestupek výslovně označeny zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiným zvláštním zákonem. Jde o jediný typ správního deliktu, který má svou legální definici. Ta je zakotvena v ustanovení §2 výše citovaného zákona.¹ Pachatelem může být pouze fyzická osoba, starší 15 let, přičetná.

Osoba podléhající kázeňské pravomoci - příslušníci ozbrojených sil (příslušníci Armády České republiky, Vojenské kanceláře prezidenta republiky a Hradní stráž²), příslušníci bezpečnostních sborů (příslušníci Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Vězeňské služby České republiky, Celní správy České republiky, Bezpečnostní informační služby a Úřadu pro zahraniční styky a informace³).

Orgán s kázeňskou pravomocí – prezident, jakožto vrchní velitel ozbrojených sil, ministr obrany a nadřízený vojáka (velitel Vojenského útvaru, ředitel Vojenského zařízení nebo přednosta Vojenského újezdu).⁴

Voják v činné službě – jejich služebně právní vztahy jsou upraveny v zákoně číslo 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, který upravuje vznik, změnu, zánik a obsah služebních poměrů vojáků z povolání.⁵

¹ HORZINKOVÁ, E., FIALA, Z. *Správní právo hmotné. Obecná část*. Praha, 2010, s. 170.

² ČESKO. Zákon č. 219 ze dne 14. 9. 1999 o ozbrojených silách ČR. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §3 odst. 2. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48030&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

³ ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 31. 10. 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 121, §1 odst. 1. Dostupné z WWW: <http://www.epravo.cz/_dataPublic/sbirky/archiv/sb121-03.pdf>.

⁴ ČESKO. Zákon č. 221 ze dne 14. 9. 1999 o vojácích z povolání. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §50 odst. 3. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48032&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

Občanští zaměstnanci – tvoří civilní personál ozbrojených sil, jejich pracovně právní vztahy upravuje z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce.⁶

Správní řízení - je postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá.⁷

Blokové řízení - je podle § 84 zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, tzv. zkrácené řízení o přestupcích, které se provádí v případě, že přestupek je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a pachatel přestupku je ochoten zaplatit pokutu na místě. Proti pokutě, která je uložena v blokovém řízení, se nelze odvolat. Dále však dle § 86 zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, může v blokovém řízení projednat přestupek pouze Policejní orgán s výjimkou Vojenské policie.

⁵ ČESKO. Zákon č. 219 ze dne 14. 9. 1999 o ozbrojených silách ČR. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §3 odst. 3. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48030&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

⁶ ČESKO. Zákon č. 219 ze dne 14. 9. 1999 o ozbrojených silách ČR. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §3 odst. 7. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48030&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

⁷ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. 6. 2004 správní řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 174, §9. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=58370&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

3 ORGANIZACE, PŮSOBNOST A ÚKOLY ODDĚLENÍ DOPRAVNÍ A POŘÁDKOVÉ SLUŽBY VP

3.1 Historický vývoj dopravní a pořádkové služby VP a právní legislativy

Po pádu Rakouska - Uherska převzala nově vzniklá Československá republika stávající bezpečnostní orgány. Jednou z vojensky organizovaných částí státního aparátu bylo četnictvo.⁸ Četnictvo podléhalo vojenské justici a v případě branné pohotovosti státu bylo považováno za samostatný oddíl československé branné moci. Tento stav trval až do dne 27. 11. 1918, kdy bylo četnictvo vyňato z působnosti Ministerstva národní obrany a zařazeno pod resort Ministerstva vnitra.⁹ Armáda však také potřebovala své vlastní bezpečnostní složky.

Počátky vojenské policie sahají do začátku dvacátého století, kdy armáda potřebovala své bezpečnostní složky. Již v Rakousko-Uhersku působily malé oddíly vojenské policie (*militarpolizei něm. jazyk*), rozšířenější však byly oddíly polního četnictva (*feldgendarmerie něm. jazyk*). Zatímco četnictvo plnilo veřejně-bezpečnostní úkoly ve vztahu k veškerému obyvatelstvu, polní četnictvo či vojenská policie pak pouze ve vztahu k armádě. Během první světové války byly jednotky Vojenské policie zařazeny u některých československých jednotek v zahraničí. Například od roku 1917 působily v Rusku oddíly vojenské policie. Malé oddíly polního četnictva sloužily u československých legií v Itálii. Polní četnictvo vzniklo po rozpadu Rakousko - Uherska v Československé republice v roce 1919, kdy působilo zejména na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Důvodem jeho zřízení byl válečný stav s Maďarskem. Bylo tvořeno příslušníky četnictva přidělených k armádě. Ale již dne 10. 10. 1920 bylo zrušeno. Obnoveno bylo v roce 1938 v době mobilizace, kdy mělo spolupracovat s četnictvem při mimořádných situacích. Naproti tomu podle dostupných informací u československých legií ve Francii vojenská policie zřízena nebyla.¹⁰

⁸ DOLEJŠÍ, L. a kol. *Vojenská policie 1991-2006*. Praha: Ministerstvo obrany – AVIS, 2005, s. 9.

⁹ MACEK, P. a UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva II*. Praha: Police history, 1999, s. 52.

¹⁰ DOLEJŠÍ, L. a kol. *Vojenská policie 1991-2006*. Praha: Ministerstvo obrany – AVIS, 2005, s. 8.

Vojenská policie vzniká v novém Československu v listopadu 1918 jako nová armádní bezpečnostní složka. Datum vzniku je 19. 4. 1919, ale 12. 10. 1920 byla v Čechách, na Moravě a ve Slezsku zrušena. Dne 31. 12. 1922 došlo ke zrušení Vojenské policie i na Slovensku.¹¹

Během druhé světové války byly vybudovány oddíly polního četnictva i ve Velké Británii. Na východní frontě byly utvořeny obdobné speciální oddíly. Během druhé světové války se na našem protektorátním území zřizovaly četnické skupinové stanice, v jejichž čele stál Gendarmerie-Meister.¹²

Po skončení druhé světové války, převzal veškerou policejně-bezpečnostní službu Sbor národní bezpečnosti. Pro potřeby armády byla vytvořena zvláštní vojenská složka, a to Tanková a automobilová inspekce, která dohlížela na bezpečnost provozu vojenských vozidel. Tento stav trval do roku 1991, kdy k policejní ochraně armády byla zřízena Vojenská policie Československé armády. V roce 1992 došlo k rozdělení České a Slovenské federativní republiky, a dne 1. ledna 1993 zahájila svoji činnost v rámci samostatné Armády České republiky Vojenská policie v podobě, kterou známe dodnes.¹³

3.2 Organizace Vojenské policie

Organizace Vojenské policie dle § 6 zák. č. 300/2014 Sb., o Vojenské policii, stojí v čele Vojenské policie Náčelník Vojenské policie, který je jmenován a odvoláván pouze ministrem obrany, kdy byl před tím projednán ve výboru Poslanecké sněmovny a Parlamentu. Náčelník Vojenské policie je pouze podřízen ministru obrany. Náčelník Vojenské policie odborně řídí a kontroluje Vojenskou policii. Dle ustanovení § 7 zák. č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii, „organizační strukturu Vojenské policie stanoví ministr obrany po projednání v příslušném výboru Poslanecké sněmovny a Parlamentu.“¹⁴

¹¹ MACEK, P. a UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva II.* Praha: Police history, 1999, s. 116.

¹² MACEK, P., UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva III.* Praha: Police history, 2001, s. 26.

¹³ DOLEJŠÍ, L. a kol. *Vojenská policie 1991-2006.* Praha: Ministerstvo obrany – AVIS, 2005, s. 10.

¹⁴ ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 21. 8. 2013 o Vojenské policii. In *Sbirka zákonů, Česká republika.* 2013, částka 115, §7. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

3.3 Působnost Vojenské policie

Působnost Vojenské policie je obsažena v § 2 zák. č. 300/2013 o Vojenské policii, kde je stanoveno, že „*Vojenská policie působí na území České republiky a při plnění úkolů policejní ochrany ozbrojených sil na území jiných států, nestanoví-li tento zákon nebo jiný právní předpis jinak.*“¹⁵

§ 3 zák. č. 300/2013 o Vojenské policii „*Vojenská policie působí vůči:*“¹⁶

a) *vojákům v činné službě (dále jen "voják"),*

b) *osobám, které se nacházejí ve vojenských objektech a v prostoru, kde ozbrojené síly plní své úkoly nebo kde se koná vojenské cvičení nebo kde je zajišťována bezpečnost chráněné osoby (dále jen "chráněný objekt"),*

c) *osobám, které jsou podezřelé, že spáchaly nebo páchají trestné činy nebo přestupky proti vojákům ve vojenském objektu nebo prostoru, kde ozbrojené síly plní své úkoly nebo kde se koná vojenské cvičení, nebo trestné činy nebo přestupky spolu s vojáky nebo proti vojenskému objektu, vojenskému materiálu nebo ostatnímu majetku státu, s nímž je příslušné hospodařit ministerstvo, pokud tento zákon nestanoví jinak.*“

3.4 Úkoly Vojenské policie

Úkoly Vojenské policie jsou uvedeny v § 4 odst. 1 zák. č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii, kdy Vojenská policie plní tyto úkoly policejní ochrany:¹⁷

„a) *odhaluje trestné činy a zjišťuje jejich pachatele a činí opatření k předcházení trestné činnosti,*

b) *působí v řízení o trestných činech jako policejní orgán a šetří přestupky,*

c) *pátrá po hledaných nebo pohřešovaných vojácích a po ztraceném nebo odcizeném vojenském materiálu nebo po dalších věcech v majetku státu, s nímž je příslušné hospodařit ministerstvo, zpravidla ve spolupráci s Policií České republiky,*

d) *podílí se na ochraně vojenského materiálu a ostatního majetku státu, s nímž je příslušné hospodařit ministerstvo,*

¹⁵ ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 21. 8. 2013 o Vojenské policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 115, §2. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

¹⁶ ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 21. 8. 2013 o Vojenské policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 115, §3. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

¹⁷ ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 21. 8. 2013 o Vojenské policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 115, §4 odst.1. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

e) dohlíží na zabezpečování kázně v chráněných objektech a na dodržování kázně vojáků na veřejnosti,

f) zajišťuje ochranu vojenských objektů určených ministrem obrany a dohlíží na zajišťování režimu vstupu a vjezdu do vojenských objektů,

g) dohlíží nad bezpečností provozu vozidel ozbrojených sil a nad bezpečností provozu ostatních dopravních prostředků v chráněných objektech,

h) řídí provoz vozidel na pozemních komunikacích při pohybu vozidel ozbrojených sil na pozemních komunikacích,

i) vykonává dohled nad výcvikem a zdokonalováním odborné způsobilosti řidičů vozidel ozbrojených sil a provádí zkoušky odborné způsobilosti žadatelů o řídičská oprávnění,

j) schvaluje technickou způsobilost vojenských vozidel,

k) zajišťuje ochranu a doprovod ministra obrany a jím určených osob,

l) podílí se na zajišťování ochrany oficiálních delegací České republiky a občanů České republiky v místech nasazení ozbrojených sil České republiky mimo území České republiky,

m) zajišťuje ochranu vyčleněných vojenských dopravních letadel pro přepravu ústavních činitelů a ostatních osob využívajících přepravy vojenskými dopravními letadly a vojenských objektů určených pro odbavení a prostor určených ke vzletu a přistání vojenských dopravních letadel,

n) zajišťuje na vyžádání bezpečnostním doprovodem ochranu vojenské letecké dopravy a přepravy,

o) vede evidence a statistiky potřebné k plnění svých úkolů, zejména evidenci vozidel ozbrojených sil a evidenci případů Vojenské policie. Vojenská policie plní další úkoly, pokud tak stanoví jiný právní předpis nebo mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu. Úkoly Vojenské policie vykonávají vojenští policisté.“

3.5 Úkoly dopravní vojenské policie

V oblasti dopravy se Vojenská policie zaměřuje zejména na následující úkoly:¹⁸

¹⁸ DOLEJŠÍ, L. a kol. *Vojenská policie 1991-2006*. Praha: Ministerstvo obrany – AVIS, 2005, s. 45

- dohlíží nad bezpečností provozu vozidel ozbrojených sil a nad bezpečností provozu dalších dopravních prostředků, které se nachází ve vojenských objektech
- spolupracuje s útvary PČR při dohledu nad bezpečností silničního provozu
- provádí kontrolní činnost v oblasti hospodárnosti provozu vozidel ozbrojených sil
- provádí analýzu bezpečnosti provozu, včetně navrhování účinných opatření pro jeho zlepšení
- šetří a dokumentuje přestupky
- posuzuje místní a přechodné úpravy provozu pouze ve vojenských objektech
- řídí provoz vozidel ozbrojených sil na pozemních komunikacích
- vykonává dohled nad výcvikem a dalším zdokonalováním odborné způsobilosti řidičů vozidel ozbrojených sil
- jako jediná má na starost evidenci vozidel ozbrojených sil a taktéž schvaluje technickou způsobilost vojenských vozidel
- jako jediná řeší dopravní nehody vozidel ozbrojených sil pouze ve vojenských objektech
- eviduje vozidla ozbrojených sil v registru vozidel a přiděluje jim vojenskou poznávací značky
- vojenským vozidlům vydává technický průkaz a osvědčení o technickém průkazu
- při řešení odborných otázek spolupracuje s orgány Ministerstva vnitra ČR a ministerstva dopravy ČR
- provádí zkoušky řidičů a vydává vojenské řidičské průkazy
- vede evidenci řidičů a vojenských zkušebních komisařů řidičů

Při dohledu nad provozem vozidel ozbrojených sil je velmi často využívána spolupráce s dopravním oddělením Policie České republiky, především při spolupráci dodržování předepsané rychlosti vozidel. Při těchto společných hlídkách Vojenská policie řeší přestupky vojáků a Policie České republiky řeší dopravní přestupky civilních osob. Dále jsou příslušníci Vojenské policie vysíláni na oddělení dopravních nehod v Praze, kde získávají praxi při šetření dopravních nehod. Této praxe je zapotřebí právě při řešení dopravních nehod v Armádě ČR.

4 PRŮBĚH KÁZEŇSKÉHO ŘÍZENÍ

Zjistí-li vojenský policista během své konající hlídky, že došlo ke spáchání přestupku ze strany vojáka, sepíše o tomto záznam a dle § 58 odst. 3 písm. a) z. č. 200/90 Sb., o přestupcích, předá věc k vyřízení jeho nadřízenému, který má nad ním kázeňskou pravomoc.

Je třeba vzít v úvahu, že pokud se voják dopustí trestného činu a nikoli přestupku, má jeho jednání závažnější následky než je tomu u civilních zaměstnanců (např. porušení povinnosti dozorčí služby, neuposlechnutí rozkazu, apod).¹⁹

4.1 Základní řád ozbrojených sil České republiky

Základní řád ozbrojených sil České republiky (Zákl - 1) z rozhodnutí stanovuje prezidenta republiky jako vrchního velitele ozbrojených sil podle článku 1 (dále jen dle čl.) pravidla režimu života vojáků v činné službě a podrobněji upravuje vojenské kázeňské právo, vztahy mezi příslušníky ozbrojených sil a výkon vojenské činné služby. Ustanovení tohoto řádu jsou závazná pro všechny příslušníky ozbrojených sil České republiky a v oblasti kázeňského práva i pro občanské zaměstnance ozbrojených sil a Ministerstva obrany, kteří jsou vedoucími zaměstnanci, a jako služební orgány jsou přímými nadřízenými vojáků v rozsahu zastávaných funkcí. Velitel je služební orgán, který je služebně zařazen k jednotce do velení útvaru, svazku nebo zařízení ozbrojených sil. Podstatnými znaky velitele jsou nedělitelná pravomoc, odpovědnost a iniciativa dle čl. 50. Ve svém jednání je každý velitel veden zájmy obrany státu a snahou věrně sloužit vlasti. Jeho jednání musí být zcela nestranné dle čl. 55. Velitel je v jedné osobě nadřízený a vychovatel podřízených. Řídí a vede je k dosažení stanovených cílů dle čl. 56. Rozkaz je projev vůle nadřízeného, jímž se podřízenému závazně ukládá určitá povinnost s údaji nezbytnými k jeho splnění. Rozkaz musí obsahovat úkol, stanovenou dobu splnění a výčet sil a prostředků pro jeho splnění. Rozkaz musí být jasný a stručný. Ten, kdo vydá rozkaz, musí vytvořit podmínky pro jeho splnění a je povinen se osobně nebo prostřednictvím svých podřízených přesvědčit o jeho přesném a správném splnění dle čl. 64.²⁰

¹⁹ NOVOTNÝ, F, SOUČEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné*. 3.vyd. Plzeň: Čeněk, 2010, s. 127-128.

²⁰ ŠEDIVÝ, J. *Základní řád ozbrojených sil České republiky*, Praha: 2001, s. 30-38 čl. 50-64.

4.2 Osoby s kázeňskou pravomocí

Osoby s kázeňskou pravomocí mají právo a povinnost udělovat kázeňské odměny a ukládat kázeňské tresty. Kázeňskou pravomoc v celém jejím platném rozsahu mají prezident republiky, jakožto vrchní velitel ozbrojených sil a ministr obrany, dále v rozsahu, který stanoví vojenský řád, služební orgány a nadřízení (dále jen „orgány s kázeňskou pravomocí“). Dle § 50 odst. 2 zákona o vojácích z povolání, orgán s kázeňskou pravomocí má možnost si zřídit kázeňskou komisi jako poradní orgán, jaký druh kázeňské odměny, nebo jaký druh kázeňského trestu má udělit. Do této poradní komise jsou veleni především zástupci velitele útvaru. Prezident republiky jakožto vrchní velitel ozbrojených sil nařídí ve vojenském řádu přesnou úpravu vojenského kázeňského práva dle § 50 odst. 3 zákona o vojácích z povolání. Kázeňská pravomoc je druhem oprávnění služebního funkcionáře, určeného nadřízeného rozhodovat ve věci služebního poměru vojáka. Jedná se o:

- oceňování dodržování služební kázně
- vyvozování závěrů z nedodržení služební kázně

Jaký druh kázeňské odměny nebo kázeňského trestu má být uložen, stanoví zákon o vojácích z povolání a Zákl -1. Při udělování kázeňských odměn, ale především při ukládání kázeňských trestů musí služební funkcionář s kázeňskou pravomocí pokaždé dodržet zákon a vojenský řád.

4.3 Příslušnost k projednávání přestupků

V zákoně o přestupcích je stanoveno, že podle zvláštních předpisů se projedná skutek, který má znaky přestupku, jehož se dopustily osoby, které podléhající vojenské kázeňské pravomoci²¹. Přestupky příslušníků ozbrojených sil a ozbrojených sborů nemohou být projednány na obecních úřadech nebo zvláštními orgány obcí, jako je tomu v případě civilních osob.²²

²¹ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §10. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

²²ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §52. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

Zvláštním předpisem uvedeným v ustanovení § 10 z. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, je v případě příslušníků ozbrojených sil zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, kde je mimo jiné uvedeno, že orgány s kázeňskou pravomocí projednávají přestupky vojáků a ukládají za něj sankce a ochranná opatření.²³

4.3.1 Občanští zaměstnanci

Velitel útvaru, jakožto orgán s kázeňskou pravomocí nemá oprávnění občanské zaměstnance řešit kázeňsky. V případě, že tento zaměstnanec poruší pracovní kázeň, je velitel útvaru v postavení zaměstnavatele a musí postupovat dle zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a podle pracovního řádu civilních zaměstnanců resortu ministerstva obrany. V tomto případě je tento zaměstnanec za porušení pracovních povinností upozorněn písemnou formou (tzv. vytýkáci dopis), které může vést až k rozvázání pracovního poměru. V ustanovení § 52 písm. g) z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů je dále uvedeno, že zaměstnavatel může dát zaměstnanci výpověď jen z těchto zákonných důvodů:²⁴

- *„jsou-li u zaměstnance dány důvody, pro které by s ním zaměstnavatel mohl okamžitě zrušit pracovní poměr.*
- *nebo pro závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci.*
- *pro soustavné méně závažné porušování povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci je možné dát zaměstnanci výpověď, jestliže byl v době posledních 6 měsíců v souvislosti s porušením povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci písemně upozorněn na možnost výpovědi.“*

V dalším ustanovení § 55 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona, „může zaměstnavatel výjimečně pracovní poměr okamžitě zrušit tehdy, porušil-li zaměstnanec

²³ ČESKO. Zákon č. 221 ze dne 14. 9. 1999 o vojácích z povolání. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §51 odst. 2. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48032&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

²⁴ ČESKO. Zákon č. 262 ze dne 21. 4. 2006 zákoník práce. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2006, částka 84, § 52 písm. g). Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=62694&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

povinnost vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvláště hrubým způsobem.“²⁵

Správní orgány, které jsou věcně příslušné, projednávají přestupky občanských zaměstnanců, jsou obecní úřady nebo zvláštní orgány obcí všech kategorií. Jedná se o obce s rozšířenou působností, obce s pověřeným obecním úřadem a zvláštní orgány ostatních obcí. Obecní úřad je povinným orgánem obce, ale komise k projednávání přestupků, je již nepovinným orgánem.²⁶

Obec má právo zřídit přestupkovou komisi pro projednání přestupků, kterých se dopustily všechny civilní osoby. Tato přestupková komise je zvláštním a nepovinným orgánem obce, jak bylo uvedeno výše. Přestupkovou komisi má právo zřídit starosta obce, popř. primátor, který má právo jmenovat a odvolávat její členy. Členství v této komisi není nikterak podmíněno žádnou podmínkou a členem komise může být jakákoliv osoba způsobilá k právním úkonům, ale je zapotřebí, aby pro výkon této funkce měla potřebné právní znalosti. Při zřizování komise a jmenování nebo odvolávání jejích členů je nutné, aby starosta dodržel dva zákonné požadavky. Hlavním požadavkem je, aby přestupková komise jednala a rozhodovala v tříčlenném počtu. Nikdy nemůže být nižší počet členů komise, ale může být vyšší – v případě zastupitelnosti by měl být vyšší. Hlavní, předpokladem musí být, že tato komise může rokovat a rozhodovat pouze ve složení, jak určuje zákon. Ani nižším, ani vyšším. Starosta je vždy nucen dodržovat zákon v tom, že přestupková komise jedná a rozhoduje pokaždé, kdy předsedou této komise je osoba s právním vzděláním nebo se zvláštní odbornou způsobilostí pro projednávání přestupků. Členem této komise musí být osoba s tímto vzděláním. Zvláštní odborná způsobilost se provádí zkouškou a po jejím složení je vydáno osvědčení vydané Ministerstvem vnitra.“²⁷

Jaké druhy přestupků je přestupková komise oprávněna a povinna projednávat je v kompetenci starosty. Záleží na úvaze, zda komisi pověří všechny druhy přestupků, které jsou v působnosti obce, nebo jen vybranou část. Pokud je v zákoně stanoveno, že

²⁵ ČESKO. Zákon č. 262 ze dne 21. 4. 2006 zákoník práce. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2006, částka 84, § 55 odst. 1 písm. b). Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=62694&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

²⁶ ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §52 písm.b). Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

²⁷ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 138.

k projednávání určitých přestupků je stanoven příslušný obecní úřad, a ne přestupková komise, starosta má povinnost tuto skutečnost respektovat. V případě, že přestupková komise obce je anebo není zřízena, nebo určitý přestupek není v její působnosti, je tento přestupek projednán obecním úřadem.

4.4 Rozhodnutí v řízení o kázeňském přestupku

Správní rozhodnutí je jednostranný akt vydaný správním orgánem po zhodnocení všech důkazních materiálů. Správní orgán o uložení sankce rozhodne jen tehdy, dojde-li na základě zjištěných skutečností obsažených v přestupkovém spise, po jejich vyhodnocení a zvážení k závěru, že provedeným šetřením byly jednoznačně zjištěny a prokázány skutečnosti, vedoucí ke vzniku odpovědnosti určité osoby, která spáchala přestupek. Pokud se nepodaří provedeným šetřením řádně prokázat vinu obviněného z přestupku, je nutné vždy rozhodnout ve prospěch obviněného.

Pravomocné rozhodnutí je rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému se již nelze odvolat. Rozhodnutí, proti němuž nebylo podáno odvolání do 15 dnů od jeho oznámení.²⁸

4.4.1 Rozhodnutí o zastavení řízení o kázeňském přestupku

Správní orgán zastaví řízení o přestupku v tom případě, jestliže zjistí, že skutek, o kterém se vede řízení, nevznikl, nebo není přestupkem, daný skutek nespáchal obviněný z přestupku, spáchání skutku, o kterém se vede řízení, nebylo obviněnému z přestupku dokázáno, obviněný z přestupku požívá výsad imunity podle mezinárodního práva nebo zákona, pokud nejde o osobu uvedenou v § 9 odst. 3 přestupkového zákona, obviněný z přestupku v době spáchání přestupku nedovršil patnáctý rok svého věku nebo trpěl duševní poruchou, pro niž nemohl rozpoznat, že svým jednáním ohrožuje nebo porušuje zájem chráněný přestupkovým zákonem, odpovědnost za přestupek již zanikla, o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem, popř. orgánem činným v trestním řízení, přestupek byl vyřešen blokovou pokutou, o skutku již bylo

²⁸ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. 6. 2004 správní řád. In *Sbirka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 174, §73 odst. 1. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=58370&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

rozhodnuto v disciplinárním řízení a toto rozhodnutí se považuje již za postačující, obviněný z přestupku nebo navrhovatel umřel, navrhovatel vzal svůj návrh na zahájení řízení zpět, ačkoliv byl řádně a včas předvolán k ústnímu jednání se bez náležité omluvy nebo bez důležitého důvodu nedostavil, v řízení o přestupku urážky na cti došlo ke smíru, věc byla postoupena dle § 71 přestupkového zákona po zahájení řízení.²⁹

Pro laickou veřejnost je nutné uvést rozdíl mezi pojmy zastavení řízení a odložením věci, neboť dochází k jejich zaměňování. Rozdíl mezi oběma pojmy spočívá v tom, že odložení věci se používá ještě před zahájením řízení o přestupku, zatímco zastavení řízení, až po zahájení řízení o přestupku.

4.5 Časové lhůty u kázeňských přestupků

Za spáchaný kázeňský přestupek ukládá orgán s kázeňskou pravomocí kázeňský trest nejdříve až za 24 hodin, kdy byl spáchán, nejpozději však do třiceti dnů ode dne, kdy mu byl oznámen. Pokud je jednání příslušníka ozbrojených sil, kde je možno spatřovat naplnění skutkové podstaty kázeňského přestupku, předmětem šetření jiného orgánu, běží lhůta třiceti dnů pro uložení kázeňského trestu ten den, kdy orgánu s kázeňskou pravomocí byl výsledek šetření doručen. Dopustil-li se příslušník ozbrojených sil kázeňského přestupku v zahraničí, začíná běžet lhůta den poté, co se voják vrátil ze zahraničí. Za kázeňský přestupek je možné uložit kázeňský trest do 1 roku od doby, co jej spáchal.³⁰

Hlavním důvodem 24 hodinové lhůty, kdy je možné kázeňský trest uložit, je ochrana příslušníka ozbrojených sborů před neuváženým a rychlým uložení kázeňského trestu od orgánu s kázeňskou pravomocí. Musí být zachována všechna pravidla, která jsou stanovena zákonem, a proto není možné uložit kázeňský trest ve velmi krátké době. Subjektivní třicetidenní a objektivní jednoroční lhůta, po kterou je možné uložení kázeňského trestu, znemožňuje uložit kázeňský trest po uplynutí uvedeného časového období, neboť trest by již nesplňoval výchovný účel. Tyto časové lhůty jsou výrazem zásady práva na rychlý proces. Jde o časové lhůty prekluzivní. Po uplynutí těchto lhůt

²⁹ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §76 odst. 1. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

³⁰ČESKO. Zákon č. 221 ze dne 14. 9. 1999 o vojácích z povolání. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §55. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48032&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

končí právo orgánu s kázeňskou pravomocí uložit kázeňský trest. Orgán, který šetří jednání příslušníka ozbrojeného sboru, ve kterém lze spatřovat naplnění skutkové podstaty trestného činu, se rozumí orgány činné v trestním řízení (Policie ČR, státní zástupce, soud), správní orgány nebo jiné oprávněné orgány šetření již neprovádí. Žádný z jiných orgánů není orgán zmocněný orgánem s kázeňskou pravomocí, který je příslušný uložit kázeňský trest.³¹

4.6 Kdy zaniká odpovědnost za přestupek

Stejně jak u kázeňských přestupků, tak i u přestupků existují podmínky, kdy zaniká jejich odpovědnost za jejich spáchání. Přestupek zaniká jen na základě zákona, a to dle § 20 zákona o přestupcích tím, že přestupek již není možné projednat, pokud uplynul od jeho spáchání jeden rok a taktéž ho nelze projednat, uložit sankci nebo jeho část vykonat, vztahuje-li se na přestupek amnestie. Do lhůty jednoho roku nelze započítat dobu, kdy se pro ten samý skutek vedlo trestní řízení. Tím se rozumí zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. V den, kdy bylo zahájeno trestní řízení, běží doba, kdy je trestní řízení vedeno, a kdy policejní orgán, sepsal záznam o zahájení úkonů trestního řízení a věc oznámil státnímu zástupci. Doba, kdy trestní řízení probíhalo, končí v ten den, kdy policejního orgánu, státní zástupce nebo soud sepsal usnesení o odevzdání nebo postoupení věci místně příslušnému správnímu orgánu k projednání přestupku. Následující den po právní moci usnesení začíná opět běžet lhůta uvedená v ustanovení § 20 odst. 1 zákona o přestupcích. Lhůta kdy zaniká odpovědnost za přestupek také neběží, kdy probíhá řízení před soudem o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Odpovědnost za přestupek zaniká dle § 20 přestupkového zákona. Důvody zániku odpovědnosti za přestupek nastávají dodatečně i po spáchání přestupku, ale dříve, než o něm bylo pravomocně rozhodnuto. Těmito okolnostmi jsou uplynutí času, vyhlášení amnestie a smrt pachatele. Lhůta jednoho roku k projednání přestupku začíná běžet od spáchání přestupku, což znamená od jeho dokonání. Během této doby musí být rozhodnuto o přestupku, a musí nabýt právní moci. Lhůta, která je stanovena k projednání přestupku, je prekluzivní. Není možné, aby došlo k přerušení nebo stavění doby, kdy nebylo možné z jakéhokoliv důvodu správního orgánu v řízení pokračovat,

³¹ TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*, Olomouc: Anag, 2003, s. 126.

se tato lhůta prodlužovala. Lhůta za žádných okolností nemůže být prodloužena rozhodnutím správního orgánu. Správní orgán musí vždy přihlížet k prekluzi z úřední povinnosti, a není na místě, aby ji pachatel namítal.³²

Uplynutím jednoho roku od spáchání přestupku je možné přezkoumání už pravomocného rozhodnutí přestupku a jeho možné zrušení mimo odvolací řízení nebo v obnově řízení, za situace, kdy nastávající podmínky splnily stanovené příslušné ustanovení správního řádu. Vzhledem k tomu, že po uplynutí jednoho roku odpovědnost za spáchaný přestupek zcela zaniká, nemůže být rozhodnutí v přezkumném řízení vůči pachateli sankcionováno, protože již po uplynutí lhůty zaniklo. Následky pravomocného rozhodnutí o přestupku mohou být jen odstraněny. V praxi to znamená, že po uplynutí jednoho roku od spáchání přestupku může být pravomocné rozhodnutí o přestupku jen zrušeno.³³

Než uplyne lhůta jednoho roku, zaniká odpovědnost za přestupek vyhlášenou amnestií. Amnestie v oblasti přestupků byla zavedena z důvodu odstranění disproporcí, které by mohly vzniknout v případě udělení amnestie prezidentem republiky za trestné činy. Udělení amnestie je svěřeno do působnosti vlády, která vyhláší amnestii usnesením ve Sbírce zákonů. Zánik odpovědnosti za přestupek znamená, že správní orgán již nesmí řízení o přestupku zahájit a pokud bylo řízení již zahájeno, nesmí v něm pokračovat. Bez ohledu na to, zda okolnosti, které jsou důvodem zániku odpovědnosti, nastaly v řízení prvního stupně nebo v odvolacím řízení a věc je odložena, popř. řízení zastaveno a v odvolacím řízení, když byly splněny podmínky pro odvolání, je rozhodnutí zrušeno. Od zániku odpovědnosti za přestupek je nutné oddělit zánik práva na výkon uložené sankce, což znamená, že zaniká právo požadovat výkon určité sankce a současně zánik uložené sankce. Hlavním předpokladem zániku tohoto práva je již existující pravomocné rozhodnutí, kterým byla sankce uložena. Dalším důvodem, kdy sankci není možné vykonat, je smrt pachatele přestupku. Avšak smrtí pachatele nezaniká povinnost pokutu uhradit. Ta přechází do dědictví, resp. do dědického řízení jako pasivní stránka dědictví. Poslední důvodem, který je stanoven zákonem, je uplynutí

³² ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 55.

³³ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 183.

lhůty, kdy má být vykonáno rozhodnutí sankce, jež byla uložena. Stejně tak je tomu i u trestu propadnutí věci, kdy po vydání rozhodnutí se vlastníkem věci stává stát.³⁴

4.7.1 Za jakých podmínek nelze kázeňský trest uložit nebo vykonat

Dle zákona nelze kázeňský trest uložit nebo vykonat, pokud byl kázeňský trest prominut, na přestupek se vztahuje amnestie nebo pokud byl voják za tento skutek již pravomocně odsouzen soudem. Pokud byl kázeňský trest uložen dříve, než soud vynesl rozsudek, zruší se s účinností ode dne uložení.³⁵

V ustanovení § 56 v zákoně o vojácích z povolání je chyba. Kázeňský trest je možné prominout až když je uložen. Proto není možné, aby nebyl uložen vůbec, když bude prominut. Smysl postrádá také ustanovení, že pokud se na přestupek vztahuje amnestie nelze kázeňský trest uložit a ani vykonat. Za přestupek dle § 51 zákona o vojácích z povolání se kázeňský trest neukládá, ale ukládají se sankce a ochranné opatření.³⁶

³⁴ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 56.

³⁵ ČESKO. Zákon č. 221 ze dne 14. 9. 1999 o vojácích z povolání. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1999, částka 76, §56. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48032&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

³⁶ TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*, Olomouc: Anag, 2003, s. 127.

5 VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ NEBO PŘÍKAZU

Jaký druh sankce bude uložen, záleží na závažnosti spáchaného přestupku. Správní orgán musí vždy zhodnotit závažnost projednávaného přestupku. Závažnost přestupku mohou ovlivňovat různé skutečnosti, které tvoří jeden celek a správní orgán je hodnotí ve vzájemné souvislosti.³⁷

5.1 Ukládání sankcí

Správní orgán, pokud od sankce neupustil, musí rozhodnout, jaký druh sankce zvolí a v jaké míře jej uloží. Pokud dojde k uložení sankce „zákaz činnosti“, musí být určen také rozsah oné zakázané činnosti, tj. v jakém rozsahu je činnost zakázána. V § 12 odst. 1 přestupkového zákona jsou uvedena kritéria k určení druhu a výměry sankce. Tato kritéria jsou závazná a musí být splněna – použita orgánem s kázeňskou pravomocí, a to v každém jednotlivém případě.

Přestupek může být spáchán buď jednáním, nebo opomenutím, jeho povahou a použitými prostředky. Následek přestupku je chápán jako porušení nebo ohrožení společenského zájmu, který je objektem přestupku a zároveň je zákonem chráněný. Okolnosti, které závažnost přestupku snižují nebo naopak zvyšují, jsou okolnosti, při kterých byl přestupek spáchán. Mírou zavinění je pak pomyslná stupnice, kde úmysl je chápán jako mnohem závažnější než nedbalost, přičemž přímý úmysl je mnohem závažnější než úmysl nepřímý, a nedbalost vědomá je většinou závažnější než nedbalost nevědomá. Pohnutka, která vedla pachatele rozhodnutí spáchat přestupek, je chápána jako vnitřní podnět. Samotný pachatel, resp. jeho osoba, má význam pro celkové hodnocení závažnosti přestupku. Charakter pachatele je možno posoudit z jeho chování ve společnosti a z okolností přestupku a dalších okolností, z nichž je možné posuzovat nápravu nebo případnou recidivu. Dle všech těchto kritérií se vyhodnotí konečná sankce. V případě, že se voják dopustil dvou, tří nebo více přestupků, orgán s kázeňskou pravomocí může rozhodnout o každém přestupku zvlášť, a za každý přestupek může uložit sankci, což se ale stává málokdy. Většinou se razí zásada, která se aplikuje při ukládání sankcí u souběhu přestupků, společného řízení, kde se projednávají přestupky společně. To lze uskutečnit jen tehdy, pokud se jedná o vícero

³⁷ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 42.

přestupků jednoho pachatele, které může projednat pouze jeden a ten samý orgán. Tak správní orgán postihne všechny souběžné přestupky podle takového ustanovení, které se vztahuje na nejpřísněji postižitelný přestupek formou uložení tzv. úhrnné sankce. Za každý přestupek lze uložit pokutu, a proto bude s největší pravděpodobností nejpřísněji postižitelný ten přestupek, za který lze uložit pokutu s nejvyšší horní hranicí. Pokud by horní hranice u všech nebo více sbíhajících přestupků byla stejná, bude použit nejpřísněji postižitelný přestupek, za který lze vedle pokuty uložit ještě zákaz činnosti, jestliže jej lze uložit za některý ze sbíhajících přestupků.³⁸

Jedním z úkolů Oddělení dopravně pořádkové služby Vojenské policie je také administrativní část práce, a to vedení, správa, aktualizace evidencí a statistik potřebných k plnění svých úkolů. V těchto evidencích je možné vysledovat přestupky, jakých se dopouští příslušníci Armády České republiky. Z těchto evidencí lze také určit, jaké přestupky jsou v rámci Armády České republiky šetřeny a jaké sankce se za ně ukládají. Bylo zjištěno, že nejvíce dochází k těmto přestupkům:

- přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dle § 22 zákona o přestupcích
- přestupky proti majetku, ale dle § 50 zákona o přestupcích
- přestupky na úseku obrany České republiky dle § 43 zákona o přestupcích

Vojenská policie vyhodnocuje příčiny dopravních nehod nejen služebních, ale i soukromých vozidel řízených příslušníky Armády České republiky. V rámci vyhodnocení těchto příčin dospějeme k závěru, že příčiny dopravních nehod jsou u příslušníků Armády České republiky stejné, jako v rámci celé České republiky. Jedná se především o tyto příčiny: způsob jízdy, rychlost, nedání přednosti v jízdě. Za zmínku stojí i to, že ne o všech přestupcích, které spáchali vojáci, se Vojenská policie dozví. Velká část vojáků, kteří se přestupku dopustí, nepřiznávají svoji příslušnost k Armádě České republiky a dobrovolně souhlasí s udělením blokové pokuty. Raději ji na místě zaplatí a na útvar není odesláno hlášení o přestupku. Tato věc se děje většinou právě proto, že kromě větší finanční újmy, která by následovala jako sankce řešená kázeňsky, je tento přestupek zapsán do osobní karty vojáka, čímž dochází zpravidla podobu

³⁸ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 43.

jednoho roku k pozastavení odměn, osobních příplatků a ohodnocení a možného postupu.

5.2 Rozhodnutí o uložení sankce

Při rozhodování o tom, zda je či není ten, kdo spáchal přestupek, za něj odpovědný, musí být naplněny určité předpoklady, které jsou kumulativně dány, a to:

- Příčinná souvislost mezi protiprávním jednáním, které je uvedeno v přestupkovém zákoně, se kterým zákon spojuje hrozbu určitou sankci s následkem takového jednání. Objektivní příčinná souvislost mezi protiprávním jednáním a jeho následkem musí být v tom daném případě prokázána. Nelze tedy brát v úvahu jen její pravděpodobnost.
- Zavinění je dalším předpokladem odpovědnosti za přestupek. Je založeno pouze a jen na subjektivním principu, tzn. že osoba (mluvíme zde o fyzické osobě) nemůže odpovídat za přestupek, který nezpůsobila, respektive nezavinila. Zavinění je buďto úmyslného charakteru, nebo nedbalostního. Příčinný vztah musí být zahrnut zaviněním.³⁹

Velitel, jakožto věcně příslušný správní orgán určený k projednání předmětného přestupku dle ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích, příslušný k tomuto rozhodnutí jako orgán s kázeňskou pravomocí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona o vojácích z povolání, v souvislosti s ustanovením § 52 písm. b) zákona o přestupcích, rozhodne v dané věci a buďto uloží nebo neuloží sankci. Správní orgán je také povinen při rozhodování o uložení sankce dokázat vinu obviněného z přestupku. Obviněný zde nemá povinnost, aby dokazoval svou nevinu. Prokázání viny je povinností přestupkového orgánu. Pokud jsou při přestupkovém řízení v otázce viny další pochybnosti, je nutno vždy rozhodnout ve prospěch obviněného. Orgán s kázeňskou pravomocí o uložení sankce rozhodne pouze, pokud na základě skutečností obsažených v přestupkovém spisu správní orgán v rámci volného hodnocení a uvážení všech důkazů dospěl k závěru, že provedeným šetřením přestupku byly skutečně zjištěny a jednoznačně prokázány skutečnosti, které naplnily všechny předpoklady pro vznik odpovědnosti konkrétní osoby za spáchání přestupku. Byla-li naplněna skutková podstata přestupku a podařilo se prokazatelně zjistit konkrétní osobu, velitel útvaru rozhodne o výši trestu. Rozhodnutí musí obsahovat obecné náležitosti stanovené v § 68

³⁹ ČERNÝ, J., HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*, Praha: Linde, 2009, s. 279.

zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a současně náležitosti stanovené v ustanovení § 77 zákona o přestupcích. Každé rozhodnutí musí obsahovat výrokovou část, odůvodnění a vždy poučení účastníka o možnosti podání opravného prostředku.

Zároveň je voják, podle ustanovení § 79 zákona o přestupcích, povinen nahradit státu náklady přestupkového řízení paušální částkou, která činí podle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, ve znění vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 340/2003 Sb., 1 000 Kč. Případnou uloženou pokutu a paušální částku nákladů spojených s projednáváním přestupku je voják povinen uhradit státu do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet příslušného regionálního finančního odboru.

Rozhodnutím o uložení sankce se rozumí rozhodnutí, které bylo doručeno a proti němuž lze uplatnit řádný opravný prostředek, tedy podat odvolání. Jedná se o rozhodnutí vydané v prvním stupni řízení, proti kterému se do 15 dnů od oznámení lze odvolat. Lhůta se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu tak, že den rozhodnutí se nezapočítává, ale počínaje dnem následujícím začíná lhůta běžet. Např. rozhodnutí bylo doručeno 1. 4. a patnáctidenní lhůta začíná 2. 4. a končí 16. 4. Právní moc rozhodnutí, pokud není podáno odvolání, nastává následující den, tj. 17. 4. Odvolání může podat účastník řízení ještě poslední den lhůty, tj. podle našeho případu 16. 4., a tím způsobí, že rozhodnutí nenabude právní moci. Pokud připadne poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo státem uznaný svátek, je posledním dnem lhůty následující příští pracovní den. Rozhodnutí je pravomocné, jestliže se proti němu nelze odvolat. Rozhodnutí je taktéž vykonatelné (pravomocné), jestliže odvolání proti němu nemá odkladný účinek.⁴⁰

V ustanovení § 123b odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je stanoveno, že řidiči motorového vozidla, kterému byla příslušným orgánem uložena sankce za přestupek, nebo sankce za jednání vojáka, které je označeno za přestupek ve zvláštním právním předpise, nebo mu byl uložen kázeňský trest za jednání vyznačující znaky přestupku, nebo mu byl soudem uložen trest za trestný čin, obdrží příslušný počet bodů do karty řidiče. Záznam do registru řidičů zaznamená

⁴⁰ ČERNÝ, J., HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*, Praha: Linde, 2009, s. 281.

příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o uložení sankce. Rozhodnutí o uložení sankce příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností doručí orgán s kázeňskou pravomocí, který sankci uložil, a to do 5 pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

V praxi se ukládají sankce na úseku dopravy ve výši 1.500,-Kč v případě, že se jedná o první přestupek. Pokud voják spáchá během roku přestupek na úseku dopravy opakovaně, ukládá se sankce 2.500,-Kč (Příkaz o uložení pokuty, viz příloha č. II).

5.3 Příkaz o uložení napomenutí nebo pokuty

Z důvodu snížení administrativních úkonů a v rámci zjednodušení a urychlení přestupků, které se mají projednávat, je využíváno institutu příkazního projednávání, které využívá orgán s kázeňskou pravomocí. Během tohoto řízení je možné postihovat některé přestupky, které jsou stanoveny zákonem, a to bez nařízení ústního jednání a provádění dokazování. Příkazní řízení je dalším typem (jako blokové řízení) zkráceného řízení o projednávání přestupků. Díky tomu, že je příkazní řízení právě výhodnější jednak pro správní orgán, tak i pro vojáka, který byl shledán vinným z přestupku, není stanovena povinnost hradit náklady na řízení. Hlavní smysl příkazního řízení spočívá v rychlém vyřízení, čili v tom, že orgán s kázeňskou pravomocí vydá vojákově obviněnému ze spáchání kázeňského přestupku, který byl jednoznačně prokázán a neexistuje pochybnost, že by jej nespáchal, písemný příkaz, který má všechny náležitosti rozhodnutí. Povinnými náležitostmi jsou, jak již bylo uvedeno výše, výrok, odůvodnění a nesmí chybět poučení o opravném prostředku. Výrok příkazu musí vyslovovat vinu pachatele, obsahovat popis skutku, kterého se dopustil, označení místa a času jeho spáchání a právní ustanovení, podle něhož bylo postupováno. Sankce, které je možno příkazem uložit, jsou napomenutí a pokuta až do výše 4 000 Kč. V příkazním řízení nelze uložit sankci zákaz činnosti a propadnutí věci a nelze použít ochranných opatření, kterými jsou zabránění věci a omezujícího opatření. V příkazním řízení nelze v žádném případě rozhodnout o náhradě škody a nelze použít při projednání přestupku spáchaného mladistvým a vůči obviněnému z přestupku, který je zbaven způsobilosti k právním úkonům, byť i jeho způsobilost k právním úkonům je omezena. V příkazním řízení také nelze projednat přestupky zahajované na návrh. Příkazní řízení je poměrně zkrácený způsob přestupkového řízení, na vydání příkazu se v celém rozsahu musí

vztahovat obsahové a formální náležitosti správního rozhodnutí s tou výjimkou, že opravným prostředkem zde není odvolání, ale odpor. Vedle příkazního řízení je možno použít i blokové řízení, které je jedna z forem zkráceného přestupkového řízení. Vojenská policie přestupky vojáků v blokovém řízení nemá možnost vyřešit, a proto tento způsob řízení není v rámci Armády České republiky realizován,⁴¹ což vyplývá i z logiky věci, protože vojáci podléhají při spáchání přestupu kázeňskému trestání.

Otázkou zůstává, zda by bylo vhodné, aby Vojenské policie měla možnost řešit blokově vojáky Armády České republiky i občanské zaměstnance, což by jistě zjednodušilo celkovou administrativu.

5.4 Kázeňské tresty

Tyto tresty jsou stanoveny v § 53 zákona o vojácích z povolání, a ukládají se za kázeňské přestupky podle § 51 odst. 1 tohoto zákona.

Kázeňskými tresty jsou:

- a) napomenutí,
- b) písemná důtka,
- c) výstraha pro neodpovědný výkon služby,
- d) snížení platu až o 15 % po dobu až 6 měsíců.

Kázeňské tresty způsobují vojákovi jak morální, tak i hmotnou újmu. Při ukládání těchto trestů nemusí být dodržována jejich hierarchie, tzn. lze nejdříve uložit kázeňský trest snížení platu a teprve posléze trest písemné důtky. Záleží na povaze a závažnosti porušení zákona nebo rozkazu. Snížení platu se provede z platu, na který vojákovi vznikl nárok za odpracované hodiny v kalendářním měsíci, kdy má být kázeňský trest vykonán. Jedná se o procentuální snížení platu zahrnujícího všechny jeho složky.⁴²

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §87. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

⁴² TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*, Olomouc: Anag, 2003, s. 124.

Za přestupek na úseku dopravy nelze uložit ze strany správního orgánu kázeňský trest napomenutí, když v zákoně o přestupcích je uložena sankce 1.500,-Kč až 2.500,-Kč. Správní orgán musí dodržet výši sankce a ne uložit trest nižší.

5.5 Sankce a ochranná opatření

Pachateli přestupku lze uložit pouze takovou sankci, která je uvedena v zákoně. Zákon o přestupcích rozlišuje pouze pět druhů sankcí. Jedná se o:

- **napomenutí** – nejmírnější sankce, lze uložit za kterýkoliv přestupek podle zákona o přestupcích, je určena k řešení méně závažných přestupků
- **pokutu** – nejtypičtější a nejvíce používaná sankce, lze uložit za každý přestupek
- **zákaz činnosti** – účelem je především zabránit pachateli v případné recidivě, znemožňuje vykonávat určité povolání, resp. činnost; zákon umožňuje uložit zákaz činnosti pouze v případech, u nichž to zákon o přestupcích nebo jiný zákon výslovně dovoluje.
- **propadnutí věci** – účelem je zabránit pachateli v další recidivě a odejmout mu prospěch, který případně přestupkem získal.
- **zákaz pobytu** – účelem je zakázat pobyt na určitém místě.⁴³

Pokud není ve zvláštním zákoně stanoveno jinak, lze za každý přestupek uložit buďto napomenutí, nebo pokutu. Zákaz činnosti a propadnutí věci lze uložit v jen konkrétním případě, pokud jsou pro to splněny podmínky k jejich uložení. Sankci je možné uložit jak samostatně, tak společně s jinou sankcí. Ale pokud se ukládá sankce napomenutí, není možné současně uložit pokutu! V rozhodnutí o přestupku lze od uložení sankce upustit, jestliže k nápravě pachatele postačí samotné projednání daného přestupku před orgánem s kázeňskou pravomocí. Cílem ochranných opatření je odstranit nebo alespoň snížit nebezpečí dalšího porušení nebo ohrožení zájmů, které chrání přestupkový zákon. Proto ochranná opatření nejsou sankcemi, ale stojí mimo ně. Jejich smysl lze spatřovat především v jejich preventivním charakteru, na rozdíl od sankce, která má charakteru represivní.

⁴³ MATES, P. a kol. *Základy správního práva trestního*, Praha: C. H. Beck, 2008, s. 67-74.

V rámci projednávání přestupků osob podléhajících kázeňské pravomoci prakticky nikdy nedochází k ukládání ochranných opatření.

Ochranná opatření jsou vymezena v ustanovení § 16 přestupkového zákona, což jsou:

- a) omezující opatření,
- b) zabránění věci.

Omezující opatření postihuje pachatele tím, že mu například po určitou dobu zakazuje navštěvovat určená, veřejně přístupná místa a místnosti, kde se například podávají alkoholické nápoje nebo se konají veřejné společenské, sportovní nebo kulturní akce. Účelem tohoto opatření je omezit pachateli možnost opětovně se dopustit přestupků uvedených v ustanovení § 17 odst. 1 přestupkového zákona, a to na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, přestupku proti veřejnému pořádku a přestupku proti občanskému soužití.

Zabránění věci se ukládá v případě, kde nelze uložit sankci propadnutí věci a zároveň kde jsou splněny podmínky stanovené v ustanovení § 18 přestupkového zákona, takže věc náleží pachateli, kterého nelze za přestupek stíhat, nebo nenáleží pachateli přestupku nebo mu nenáleží zcela, a jestliže to vyžaduje bezpečnost osob nebo majetku anebo jiný obecný zájem. Zabrat je možné takovou věc, která by jinak mohla být prohlášena za propadlou, jestliže pachatel užil věc při spáchání přestupku, nebo byla přestupkem získána. Vlastník věci, která může být nebo byla zabráněna, se v tu chvíli dostává do pozice účastníka řízení, ale jen v té části, která se ochranným opatřením zabránění věci zabývá.⁴⁴

5.6 Rozhodnutí o zastavení řízení

Správní orgán zastaví řízení o přestupku vždy, jestliže se zjistí:⁴⁵

- skutek, o němž se vede řízení, se nestal, nebo není přestupkem
- skutek nespáchal obviněný z přestupku

⁴⁴ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §15 odst. 1. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

⁴⁵ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, §76 odst. 1. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

- spáchání skutku, o kterém se vede řízení, nebylo obviněnému prokázáno
- obviněný z přestupku požívá výsad imunity podle mezinárodního práva nebo zákona, nejde-li o osobu uvedenou v § 9 odst. 3 zákona o přestupcích
- obviněný z přestupku v době spáchání přestupku nedovršil patnáctý rok svého věku
- obviněný z přestupku trpěl duševní poruchou, pro niž nemohl rozpoznat, že svým jednáním porušuje nebo ohrožuje zájem chráněný zákonem, nebo nemohl ovládat své jednání
- odpovědnost za přestupek zanikla
- o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení
- o skutku již bylo rozhodnuto v disciplinárním řízení a rozhodnutí se považuje za postačující
- za přestupek byla uložena bloková pokuta
- obviněný z přestupku nebo navrhovatel zemřel
- navrhovatel vzal svůj návrh na zahájení řízení zpět nebo se, ač řádně a včas předvolán, k ústnímu jednání bez náležité omluvy nebo bez důležitého důvodu nedostavil
- v řízení o přestupku urážky na cti došlo ke smíru,
- věc byla postoupena podle § 71 zákona o přestupcích po zahájení řízení

5.7 Usnesení o odložení věci

Odložení věci se často nesprávně zaměňuje s termínem zastavení řízení. Rozdíl mezi odložením věci a zastavením řízení spočívá hlavně v tom, že o odložení věci rozhoduje správní orgán ještě před samotným zahájením řízení, přičemž k zastavení řízení přistoupí správní orgán až po zahájení řízení. Avšak existují i některé důvody, a to jak u odložení věci, tak i u zastavení řízení, které jsou shodné u obojího.

Správní orgán věc odloží v případech, pokud:⁴⁶

- osoba obviněná z přestupku požívá výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, nejde-li o poslance nebo senátora dle § 9 zákona o přestupcích
- osoba obviněná z přestupku v době spáchání přestupku nedovršila patnáctý rok svého věku
- osoba obviněná z přestupku trpěla duševní poruchou, pro niž nemohla rozpoznat, že svým jednáním porušuje nebo ohrožuje zájem chráněný zákonem, nebo nemohla ovládat své jednání
- osoba obviněná z přestupku zemřela ještě před zahájením řízení
- došlé oznámení není důvodem k zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci
- skutek, který se stal, je předmětem trestního stíhání nebo řízení u jiného příslušného správního orgánu
- o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení anebo v řízení blokovém
- o skutku již bylo rozhodnuto v disciplinárním řízení a uložené opatření je považováno za postačující
- odpovědnost za přestupek zanikla; od jeho spáchání již uplynul jeden rok
- přestupek nelze projednat nebo uloženou sankci popřípadě její zbytek vykonat, vztahuje-li se na přestupek amnestie; do běhu roční lhůty se nikdy nezapočítává doba, po kterou se vede trestní řízení.
- návrh na zahájení řízení o přestupku byl podán opožděně
- nezjistí do 60 dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, žádnou ze skutečností odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě

⁴⁶ ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, § 66. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

Dále lze použít ustanovení § 66 odst. 2 zákona o přestupcích, jestliže sankce, kterou lze za přestupek uložit, je bezvýznamná vedle trestu, který bude uložen osobě podezřelé z přestupku za jiný čin v trestním řízení. Skutky musí být odehrány v blízké časové souvislosti.

Příklad:

Voják pojedje obcí nedovolenou rychlostí, tj. 80 km/h, a bude změřen policejním radarem. Tímto vozidlem spáchá zaviněnou dopravní nehodu, při níž neúmyslně srazí chodce a dojde k jeho usmrcení. Přestupek proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, tím, že dotyčný jel nedovolenou rychlostí, je zanedbatelný ve srovnání s tím, že spáchal trestný čin ublížení na zdraví s následkem smrti z nedbalosti, respektive sankce za přestupek je neúčelná a zanedbatelná, na rozdíl od sankce za spáchání trestného činu, kde v tomto případě pachateli hrozí trest odnětí svobody.

5.8 Zahlazení kázeňského trestu

Pokud se voják během jednoho roku nedopustí dalšího kázeňského přestupku, kázeňský trest se zahladí a voják se posuzuje, jako by mu kázeňský trest nebyl uložen. K zahlazení kázeňského trestu dochází automaticky po uplynutí jednoho roku od jeho uložení za předpokladu, že se voják v této době nedopustil dalšího kázeňského přestupku. Orgán s kázeňskou pravomocí má ale právo i před uplynutím jednoho roku od pravomocného uložení kázeňského trestu rozhodnout o zahlazení kázeňského trestu s přihlédnutím k chování vojáka.

To, že se voják dopustil kázeňského přestupku, musí být konstatováno v pravomocném rozhodnutí orgánu s kázeňskou pravomocí. V § 58 zákona o vojácích z povolání není stanoveno, kdy se zahlazuje kázeňský trest v případě, že se voják dopustil dalšího kázeňského přestupku. Lze usuzovat, že k zahlazení dřívějšího trestu dochází společně se zahlazením dalšího kázeňského trestu.

Následkem zahlazení kázeňského trestu je to, že na vojáka musí být úřední povinnosti nahlíženo tak, jako by mu kázeňský trest nebyl uložen. Zahlazený kázeňský trest nesmí již nikdy být uváděn ve služebním hodnocení ani v písemném hodnocení při zániku služebního poměru vojáka. V opisu pro účely trestního řízení se uvede pouze

počet kázeňských trestů uložených vojákovi a průběh služby s uvedením, že kázeňské tresty byly zahlazeny.

Podle § 52 odst. 2 písm. b) zákona o vojácích z povolání, lze vojákovi udělit kázeňskou odměnu, kterou lze zahladit dříve uložený kázeňský trest. Zahladit lze pouze trest, který byl již vykonán, a to i kázeňský trest, který byl prominut.⁴⁷

5.9 Amnestie

Díky amnestii dochází k zániku odpovědnosti za přestupek. Amnestií se rozumí hromadné promíjení a zmírňování trestů. Právo vyhlásit amnestii má pouze prezident republiky. Pokud je amnestie vyhlášena, nelze zahajovat řízení o přestupku, a pokud již bylo zahájeno, nelze v něm pokračovat. Podle právního řádu České republiky je amnestie rozhodnutí, jímž prezident republiky uděluje milost ve věci trestných činů, ale nikoliv ve věcech přestupků. Ústava České republiky nijak neupřesňuje rozsah amnestijního oprávnění prezidenta republiky,⁴⁸ ustanovení § 90 zákona o přestupcích výslovně stanoví, že amnestii ve věcech přestupků, jejichž projednávání patří do působnosti orgánů České republiky, uděluje vláda. Ta se připojí k udělení amnestie prezidenta a amnestuje přestupky, zatímco prezident, jak bylo uvedeno výše, amnestuje trestné činy.

Amnestie se vztahuje vždy na přestupky (ale i na trestné činy), které byly spáchané před vyhlášením amnestie. Amnestie není udělována za přestupky a trestné činy, které byly spáchané až po vyhlášení amnestie. Po vyhlášení vládní amnestie ohledně přestupků dojde správními orgány buďto k odložení přestupků podle ustanovení § 66 odst. 3 písm. e) zákona o přestupcích, nebo u již zahájených řízení o přestupcích k zastavení v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích. O způsobu amnestie rozhoduje to, v jakém stádiu se přestupkové řízení nachází. V případě, že amnestie řeší i otázku sankcí, které již byly uloženy, vydá o tom přestupkový orgán jednotlivé oznámení. V tomto oznámení se konstatuje, že sankce,

⁴⁷ TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*, Olomouc: Anag, 2003, s. 129.

⁴⁸ Čl. 63 odst. 1 písm. j) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

kteřá nebyla doposud realizována, nebo její část, nelze vykonat s ohledem na udělenou amnestii.⁴⁹

5.10 Odvolací řízení

Řádným opravným prostředkem proti rozhodnutí služebního orgánu s kázeňskou pravomocí je odvolání. Odvolání lze podat proti veškerým rozhodnutím, která se týkají služebního poměru, ale i proti služebnímu hodnocení, písemnému hodnocení průběhu služebního poměru a taktěž proti uložení kázeňského trestu. Odvolání jako řádný opravný prostředek se v řízení o kázeňském přestupku realizuje jako dvouinstanční řízení.

Pro lepší názornost je uvedeno odvolací řízení ve věcech služebního poměru a odvolání proti uložení kázeňského trestu.

Zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, neobsahuje zvláštní ustanovení o formě odvolání a jeho náležitostech, a tím se na ně vztahuje obecné ustanovení o podání. Každý účastník řízení může takovýmto odvoláním napadnout jak nezákonnost rozhodnutí, tak i vadný průběh řízení nebo nesprávné zjištění skutkového stavu věci, nebo i způsob, jakým je řešen předmět tohoto řízení. Tím, že některý z účastníků řízení podá odvolání, se tedy může domáhat přezkoumání zákonnosti rozhodnutí, nebo jeho věcné správnosti a účelnosti. Odvolání proti rozhodnutí se podává u též správního orgánu, který rozhodnutí vydal, což musí být uvedeno v poučení. Přestože to není výslovně stanoveno, nelze při respektování dispoziční zásady pochybovat o tom, že účastník řízení je oprávněn vzít odvolání zpět. Při odvolání, které bylo vzato zpět, není potřeba odůvodnění. Pokud vzal účastník řízení odvolání zpět, nemůže ho již opětovně podat, ačkoliv odvolací lhůta doposud neuplynula. Vzít své odvolání zpět může účastník řízení kdykoliv v průběhu odvolacího řízení, ale musí to učinit dříve, než mu bylo rozhodnutí o odvolání doručeno. Podání odvolání je možné do patnácti dnů ode dne obdržení rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že toto je lhůta stanovena zákonem, není tedy možné ji správním orgánem zkrátit nebo prodloužit. Nelze tak učinit ani vzájemnou dohodou účastníka řízení a správního orgánu. Lhůta počíná běžet dnem, který následuje po dni doručení rozhodnutí. Každopádně lze dovodit, že pro zachování lhůty postačí,

⁴⁹ ČERNÝ, J., HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*, Praha: Linde, 2009, s. 86

pokud odvolání bylo odevzdáno alespoň v poslední den odvolací lhůty k poštovní přepravě za předpokladu, že bylo adresováno služebnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (postačí razítko na obálce). V případě pochybností o zachování odvolací lhůty se považuje lhůta za zachovanou, pokud se neprokáže opak. Zmeškání lhůty může být odvolacím orgánem prominuto, jestliže k němu došlo ze závažných důvodů (např. voják byl v nemocnici). Voják však musí o prominutí požádat ve lhůtě patnácti dnů ode dne, kdy pominul důvod zmeškání. Lhůta, v níž má účastník řízení o prominutí požádat, je lhůtou propadnutou.⁵⁰

Pro porovnání odlišností odvolacího řízení při podání odvolání proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu lze využít ustanovení § 57 zákona o vojácích z povolání, ze kterého je možno vyvodit tři základní rozdíly:

- a) do doby pro podání odvolání se nezapočítává doba nepřetržitého vojenského výcviku
- b) odvolání podává voják orgánu s kázeňskou pravomocí, který je nadřízen tomu, jenž o uložení kázeňského trestu rozhodl (nemožnost použití autoremedury)
- c) odvolací orgán rozhodne o odvolání bez zbytečného odkladu, a to nejpozději do třiceti dnů ode dne doručení odvolání (obecná lhůta pro vyřízení odvolání v řízení ve věcech služebního poměru je šedesát dnů)

Příklad poučení o odvolání proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu rozhodnutí velitele útvaru u Vojenské policie Praha:⁵¹

„Poučení o odvolání: Proti tomuto rozhodnutí o uložení kázeňského trestu lze ve smyslu ustanovení § 57 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, podat písemné odvolání, a to nejpozději do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí (ode dne oznámení rozhodnutí) k náčelníkovi Vojenské policie prostřednictvím velitele Praha, který toto rozhodnutí vydal. Do doby pro podání odvolání se nezapočítává doba nepřetržitého

⁵⁰ TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*, Olomouc: Anag, 2003, s. 278.

⁵¹ Příloha č. II, poučení v příkazu o uložení sankce, 2014, str. 3 příkazu

vojenského výcviku. Včas podané odvolání proti tomuto rozhodnutí o kázeňském přestupku má odkladný účinek, který není možno vyloučit.“

5.10.1 Odvolání proti rozhodnutí o uložení sankce

Odvolání sloužící jako řádný opravný prostředek je uplatňovaný nejčastěji. Odvolání je upraveno v ustanovení § 81 až § 93 správního řádu, a pro potřeby přestupkového řízení v ustanovení § 81 a § 82 zákona o přestupcích. Podat odvolání je možno podat proti všem správním rozhodnutím, pokud v zákoně není stanoveno jinak. Včas podané a přípustné odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu, odkladný účinek. V některých případech správního rozhodnutí je odkladný účinek odvolání zákonem vyloučen. Přičemž některé úseky správního rozhodování vyžadují, aby zvláštní zákony výslovně stanovily, že odvoláním proti rozhodnutí vydávaných na těchto úsecích nelze odkladný účinek vyloučit. Tato zásada je uplatněna v oblasti rozhodování o přestupcích. Hlavním důvodem této zásady je zamezit, aby proti obviněnému z přestupku nemohly být vyvozovány předčasně důsledky, a to dříve, než v ukončeném řízení bude jeho vina prokázána a odpovídající sankce stanovena pravomocným rozhodnutím. Odvolání je možné podat jak proti usnesení, tak proti rozhodnutí.⁵²

V některých případech podat odvolání je vyloučeno. Jedná se o případy:

- účastník se vzdá práva na odvolání
- účastník vzal odvolání zpět
- proti usnesení, které se poznamenává do spisu
- proti uložení pokuty v blokovém řízení
- proti rozhodnutí o návrhu na upuštění od výkonu zbytku zákazu činnosti dle § 14 odst. 3 a § 92 odst. 2 zákona o přestupcích

Odvolání podané zavčasu má zpravidla odkladný účinek, čímž se odkládá pravomocný účinek a vykonání rozhodnutí do doby, než bude o odvolání rozhodnuto. Z odvolání, které bylo podáno, musí být zřejmé, kdo ho podal, které věci se týká a co navrhuje. Voják, který se odvolává proti rozhodnutí, v podání uvede veškeré své národnosti. jedná se o: jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu,

⁵² ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 169.

popřípadě jinou adresu pro účely doručování. Odvolání proti rozhodnutí o přestupku může podat v celém rozsahu pouze obviněný z přestupku. Ustanovení dle § 82 správního řádu uvádí : „že odvolání může směřovat proti celé výrokové části, jednotlivému výroku nebo vedlejšímu ustanovení“. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání je možné podat do patnácti dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud není zákonem stanoveno jinak. Jde se o lhůtu procesní, která je zachována, pokud odvolání bylo podáno i v poslední den lhůty k poštovní přepravě. Za zachovanou se také považuje lhůta, když účastník řízení nemůže z vážných důvodů podat odvolání u věcně a místně příslušného správního orgánu, a podání učiní v poslední den lhůty u správního orgánu vyššího stupně, než je ten, který vydal rozhodnutí, a proti kterému je odvolání podáváno. Nadřízený správní orgán bezodkladně postoupí podání místně a věcně příslušnému správnímu orgánu. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, může o odvolání rozhodnout sám (tzv. autoremedura). Tento postup je možný, pokud vyhoví odvolání v plném rozsahu a současně nezpůsobí újmu žádnému z účastníků řízení. Jestliže správní orgán nevyužije autoremedury, předá spisový materiál odvolacímu správnímu orgánu, což je nadřízený správní orgán, a to do třiceti dnů ode dne doručení odvolání. Bylo-li podáno několik odvolání proti jednomu rozhodnutí, je stanovena lhůta pro předání spisu odvolacímu (nadřízenému) orgánu až po podání posledního odvolání, resp. lhůta pro postoupení spisu k odvolacímu orgánu běží až po doručení posledního odvolání správnímu orgánu, který toto rozhodnutí vydal.⁵³ Pokud odvolací orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo ho vyhodnotí jako nesprávné, postupuje tak, že napadené rozhodnutí zruší, nebo zruší jen jeho část, řízení zastaví a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Taktéž může napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit, nebo napadené rozhodnutí potvrdí a odvolání zamítne.⁵⁴

⁵³ VEDRAL, J. *Správní řád – komentář*, Praha: Polygon, 2006, s. 517.

⁵⁴ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*, Praha: Linde, 2009, s. 170.

5.10.2 Odpor proti příkazu o uložení sankce

Opravný prostředek proti příkazu je odpor, který musí být podán do 15 dnů ode dne doručení u orgánu s kázeňskou pravomocí, který příkaz vydal. Příkaz, proti kterému nebyl podán do 15 dnů odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí. V případě podání odporu se vydaný příkaz ruší. Přestupkový orgán nevydává jiné rozhodnutí a zahájí řádné řízení, které musí být ukončeno vydáním rozhodnutí o přestupku. Při tomto řízení je orgán prvního stupně vázán při uložení druhu a výše sankce obsahem zrušeného příkazu. Nelze uložit vyšší sankci, než uložil v příkaze, a nelze uložit pokutu místo napomenutí a nemůže použít jiných sankcí a ochranných opatření. Změnou může být použití sankce napomenutí místo příkazové pokuty. Přestupkové řízení po podaném odporu proti příkazu umožňuje rozhodnout o náhradě škody a o náhradě nákladů řízení.⁵⁵

⁵⁵ ČERNÝ, J., HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*, Praha: Linde, 2009, s. 159.

6 VÝSLEDKY SILNIČNÍCH KONTROL

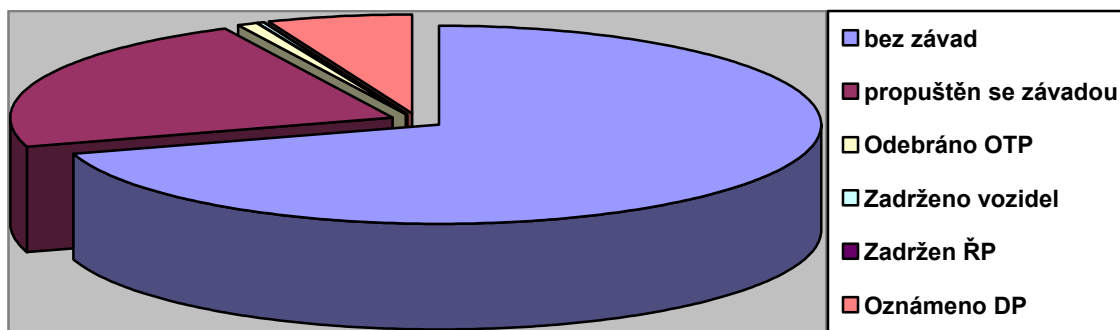
V této kapitole se věnujeme jednotlivým Velitelství Vojenské policie. V jednotlivých tabulkách je uvedeno, v jakém roce, kolik kontrol a s jakým výsledkem byla kontrola provedena. K porovnání jsou využita data za posledních 10 let z Oddělení dopravně pořádkové služby z Hlavního Velitelství Vojenské policie Praha. Tabulky jsou rozděleny na vojáky z povolání a občanské zaměstnance.

Legenda:

- VeIVP – Velitelství Vojenské policie
- Odebráno OTP – odebráno osvědčení o technickém průkazu
- Zadrženo ŘP - -zadrženo řidičský průkaz
- Oznámeno DP – oznámen dopravní přešůpek

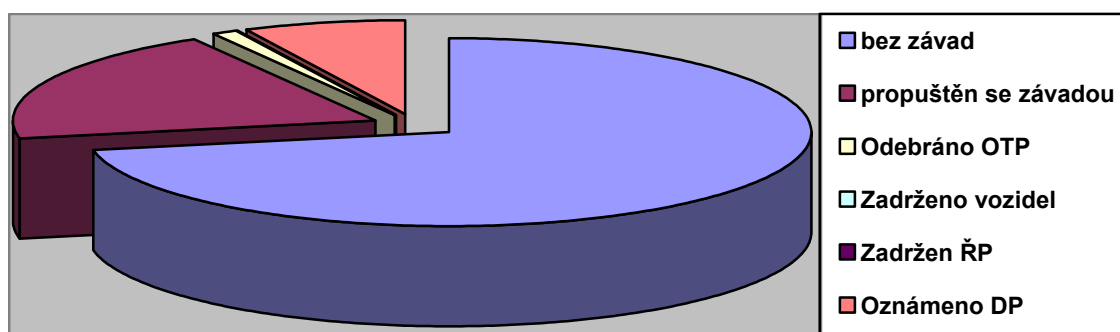
ROK 2005

Graf č. 1



V roce 2005 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1800 vojáků z povolání, z toho 1348 bylo propuštěno bez závad, 431 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 20 osvědčení o technickém průkazu, 1 vozidlo bylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl u nikoho zadrženo a 119 dopravních přešůpků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 1, viz příloha č. I).

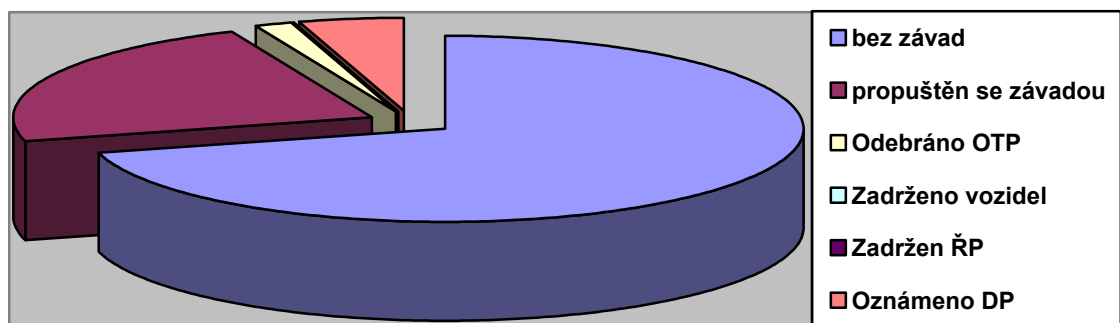
Graf č. 2



V roce 2005 bylo Vojenskou policií kontrolováno 881 občanských zaměstnanců, z toho 648 bylo propuštěno bez závad, 186 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 11 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl u nikoho zadrženo a 68 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 2, viz příloha č. I).

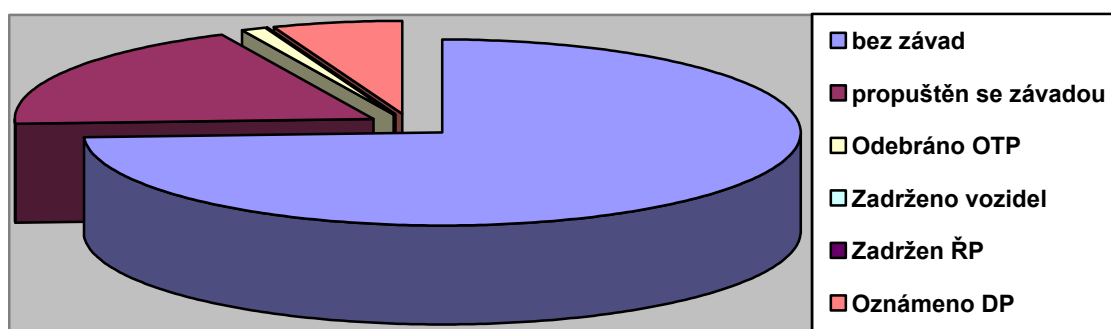
ROK 2006

Graf č. 3



V roce 2006 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1723 vojáků z povolání, z toho 1268 bylo propuštěno bez závad, 407 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 29 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl u nikoho zadrženo a 85 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 3, viz příloha č. I).

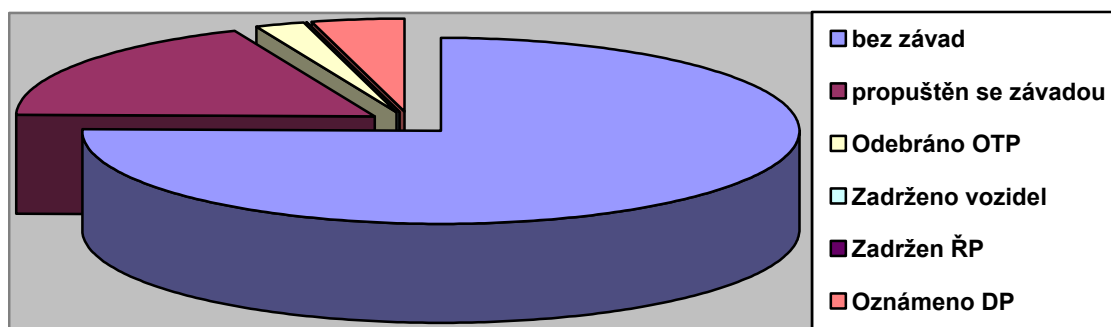
Graf č. 4



V roce 2006 bylo Vojenskou policií kontrolováno 983 občanských zaměstnanců, z toho 773 bylo propuštěno bez závad, 199 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 10 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz byl zadržen jednou a 60 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 4, viz příloha č. I).

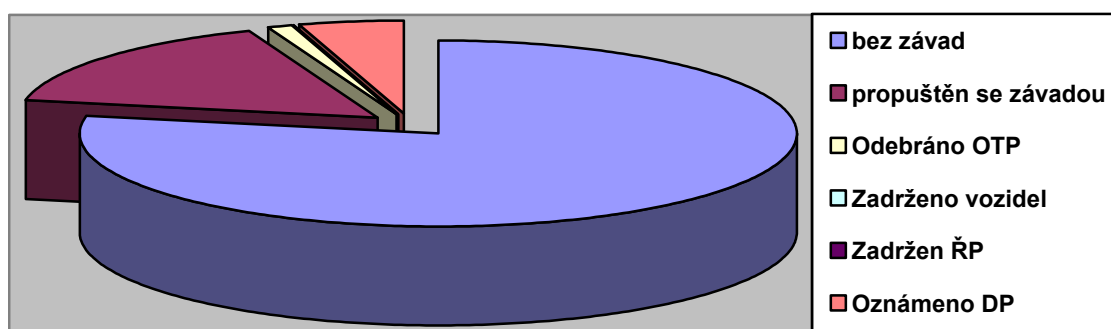
ROK 2007

Graf č. 5



V roce 2007 bylo Vojenskou policií kontrolováno 2380 vojáků z povolání, z toho 1867 bylo propuštěno bez závad, 459 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 54 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl u nikoho zadržen a 102 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 5, viz příloha č. I).

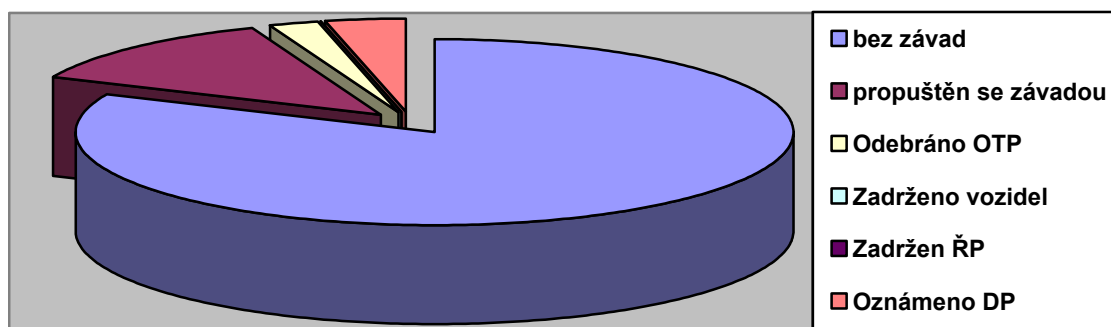
Graf č. 6



V roce 2007 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1124 občanských zaměstnanců, z toho 918 bylo propuštěno bez závad, 191 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 14 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz byl zadržán jednou a 54 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 6, viz příloha č. I).

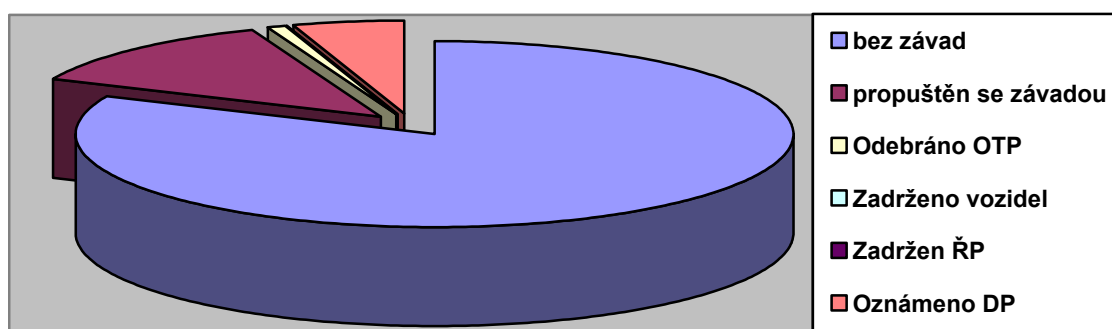
ROK 2008

Graf č. 7



V roce 2008 bylo Vojenskou policií kontrolováno 2326 vojáků z povolání, z toho 1970 bylo propuštěno bez závad, 306 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 50 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl u nikoho zadržán a 88 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 7, viz příloha č. I).

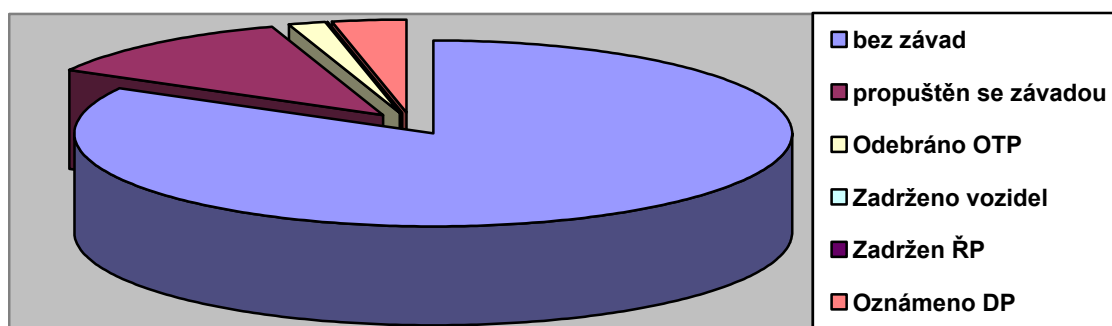
Graf č. 8



V roce 2008 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1065 občanských zaměstnanců, z toho 915 bylo propuštěno bez závad, 142 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 8 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 56 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 8, viz příloha č. I).

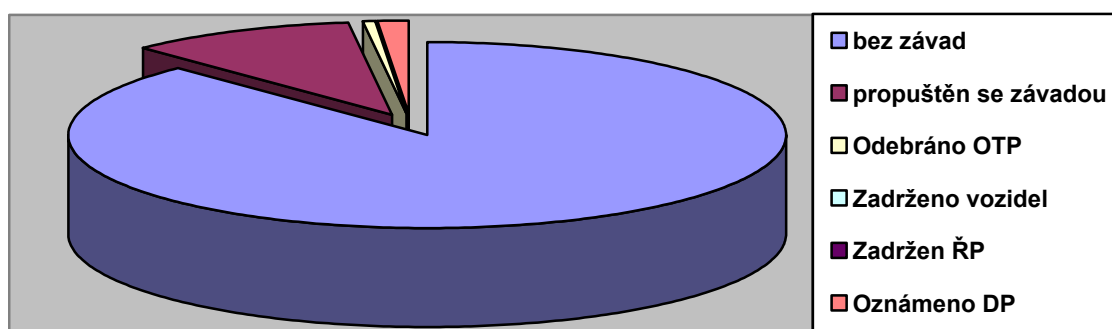
ROK 2009

Graf č. 9



V roce 2009 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1617 vojáků z povolání, z toho 1391 bylo propuštěno bez závad, 200 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 25 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz byl zadržen jednou a 57 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 9, viz příloha č. I).

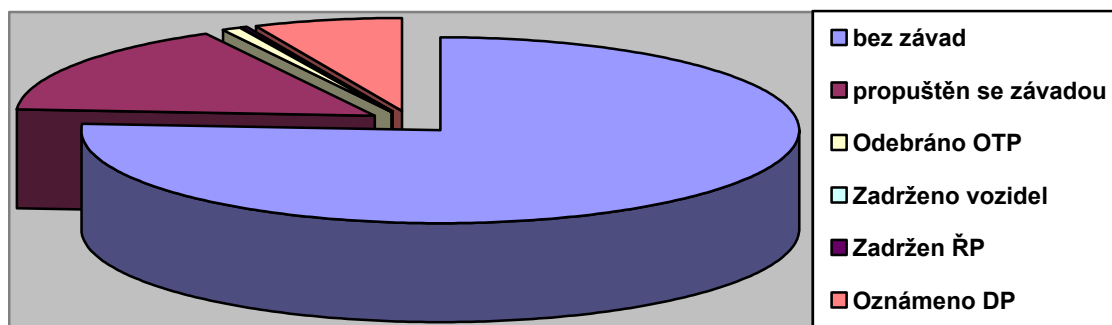
Graf č. 10



V roce 2009 bylo Vojenskou policií kontrolováno 585 občanských zaměstnanců, z toho 521 bylo propuštěno bez závad, 62 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, byly odebrány 2 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 9 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 10, viz příloha č. I).

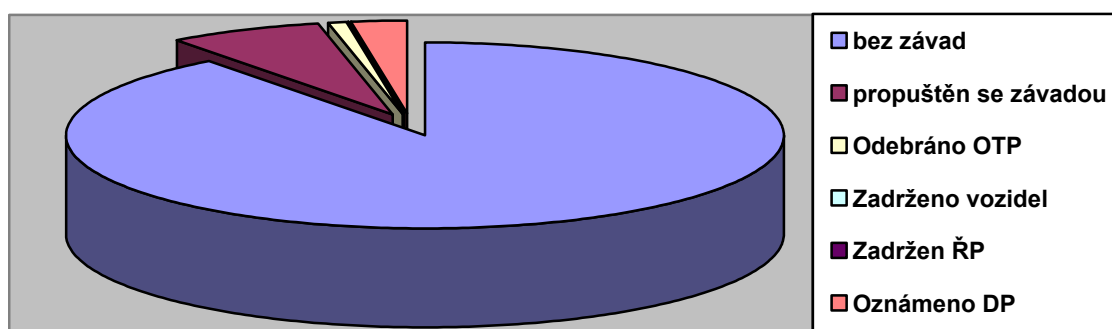
ROK 2010

Graf č. 11



V roce 2010 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1776 vojáků z povolání, z toho 1451 bylo propuštěno bez závad, 307 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 16 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz byl zadržen dvakrát a 128 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 11, viz příloha č. I).

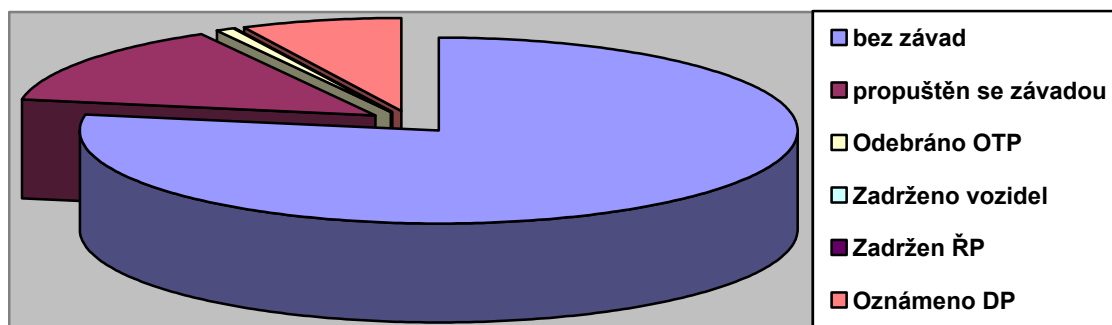
Graf č. 12



V roce 2010 bylo Vojenskou policií kontrolováno 540 občanských zaměstnanců, z toho 497 bylo propuštěno bez závad, 39 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, byly odebrány 4 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 14 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 12, viz příloha č. I).

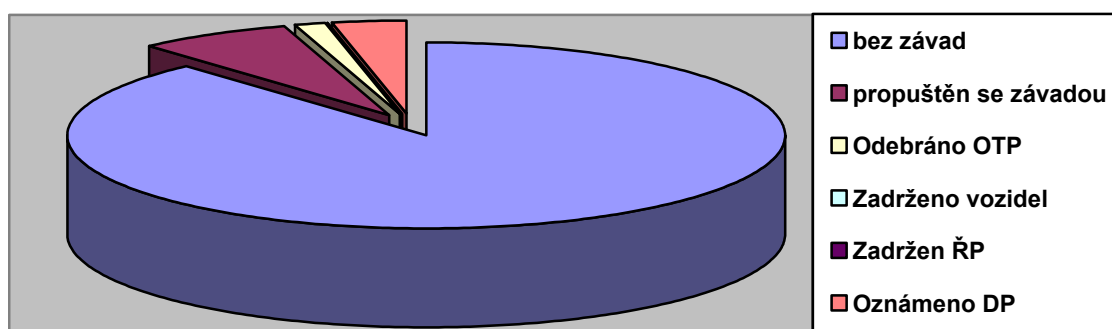
ROK 2011

Graf č. 13



V roce 2011 bylo Vojenskou policií kontrolováno 1710 vojáků z povolání, z toho 1434 bylo propuštěno bez závad, 262 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 14 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 134 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 13, viz příloha č. I).

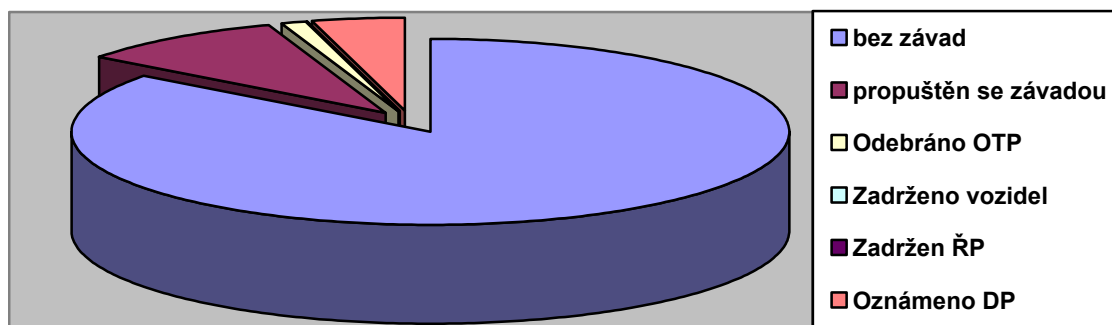
Graf č. 14



V roce 2011 bylo Vojenskou policií kontrolováno 504 občanských zaměstnanců, z toho 460 bylo propuštěno bez závad, 37 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 7 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržán u nikoho a 17 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 14, viz příloha č. I).

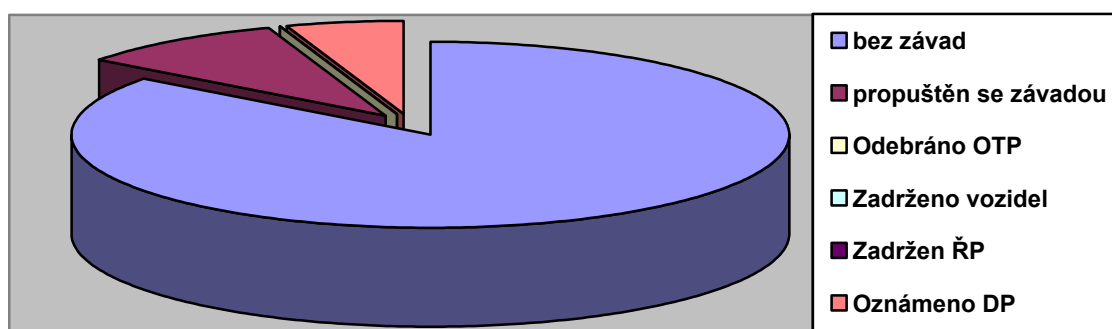
ROK 2012

Graf č. 15



V roce 2012 bylo Vojenskou policií kontrolováno 3430 vojáků z povolání, z toho 3050 bylo propuštěno bez závad, 345 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 35 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržán u nikoho a 151 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 15, viz příloha č. I).

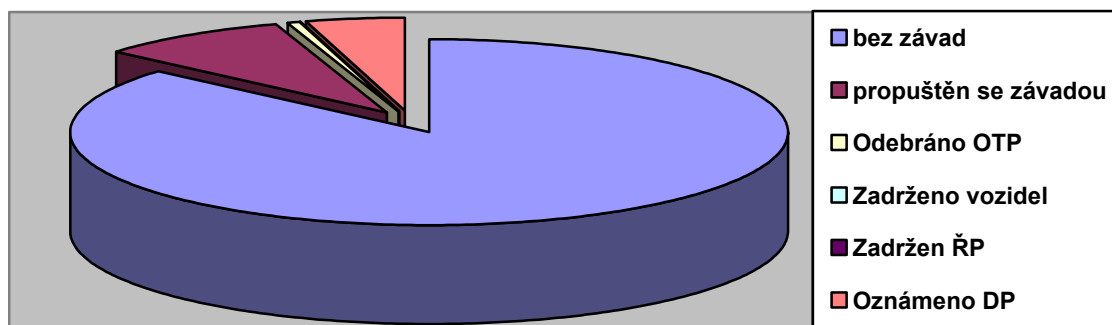
Graf č. 16



V roce 2012 bylo Vojenskou policií kontrolováno 622 občanských zaměstnanců, z toho 560 bylo propuštěno bez závad, 61 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 1 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 34 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 16, viz příloha č. I).

ROK 2013

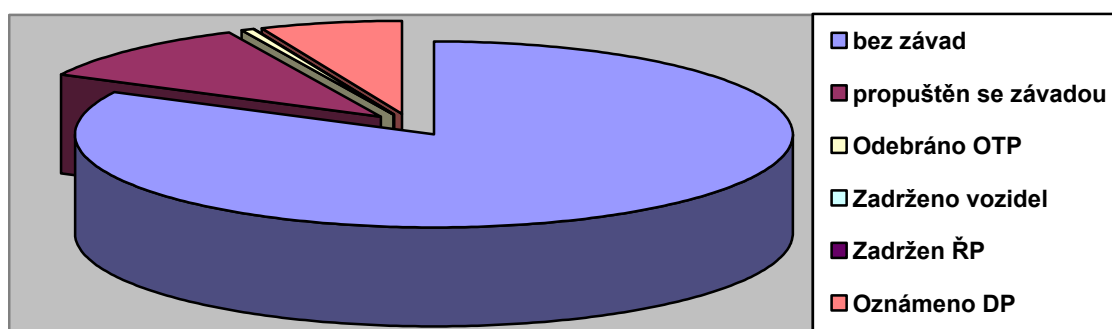
Graf č. 17



V roce 2013 bylo Vojenskou policií kontrolováno 3261 vojáků z povolání, z toho 2951 bylo propuštěno bez závad, 288 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 22 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 152 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 17, viz příloha č. I).

Pozn. Dne 30. září 2013 došlo ke zrušení VelVP Stará Boleslav.

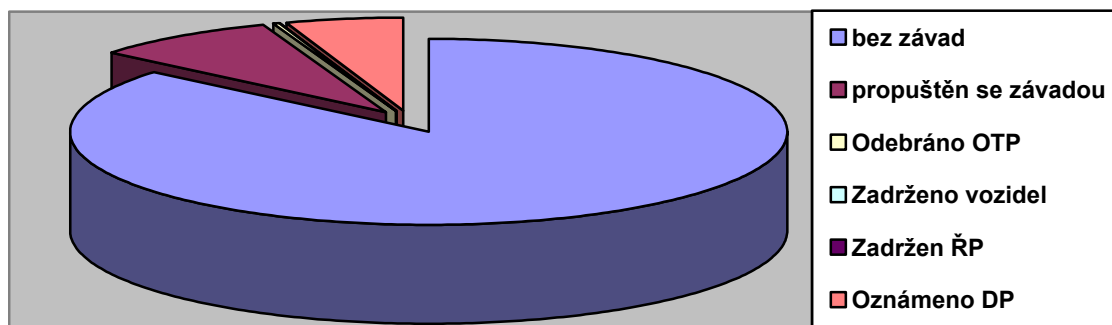
Graf č. 18



V roce 2013 bylo Vojenskou policií kontrolováno 516 občanských zaměstnanců, z toho 455 bylo propuštěno bez závad, 59 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, byly odebrány 2 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržěn u nikoho a 36 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 18, viz příloha č. I).

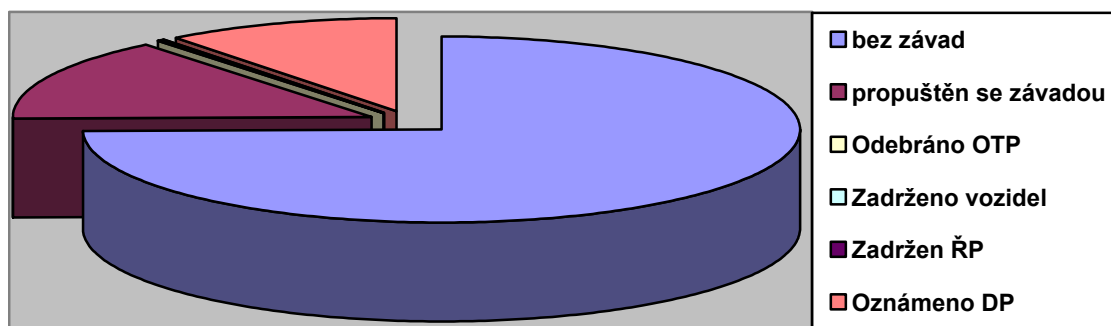
ROK 2014

Graf č. 19



V roce 2014 bylo Vojenskou policií kontrolováno 2208 vojáků z povolání, z toho 2006 bylo propuštěno bez závad, 197 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 5 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržěn u nikoho a 124 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 19, viz příloha č. I).

Graf č. 20



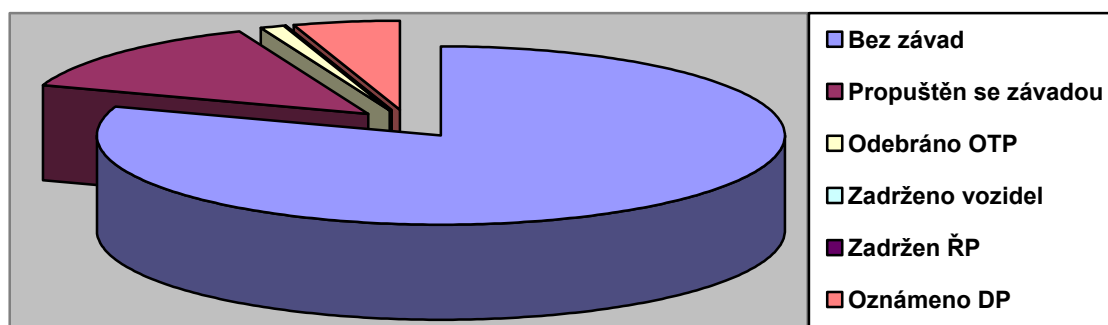
V roce 2014 bylo Vojenskou policií kontrolováno 360 občanských zaměstnanců, z toho 300 bylo propuštěno bez závad, 59 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 1 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz nebyl zadržen u nikoho a 42 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 20, viz příloha č. I).

6.1 Srovnání přestupků

V této části práce jsou sečteny výsledky kontrol za posledních 10 let (od roku 2005 – 2014). V tabulce č. 21 jsou sečteny kontroly vojáků z povolání, v tabulce č. 22 jsou sečteny kontroly občanských zaměstnanců a v tabulce č. 23 jsou sečteny všechny kontroly na území České republiky, které byly provedeny Vojenskou policií. Jedná se o skutečná data.

Rok 2005 - 2014

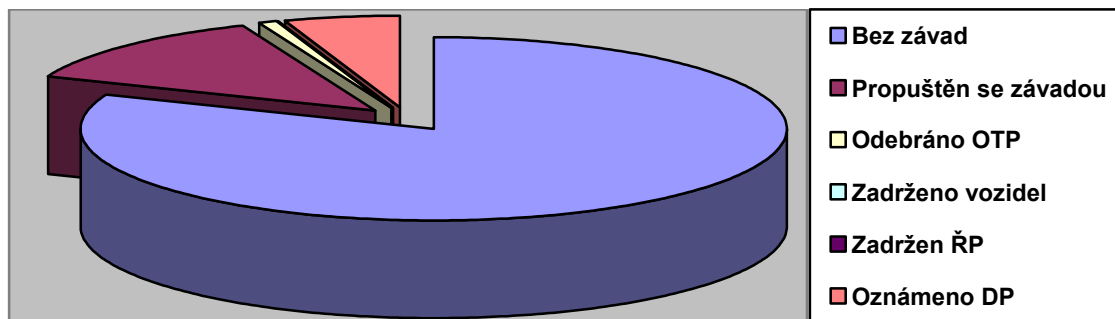
Graf č. 21



V letech 2005 až 2014 bylo Vojenskou policií kontrolováno 22 231 vojáků z povolání, z toho 18 754 bylo propuštěno bez závad, 3202 vojáků bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 270 osvědčení o technickém průkazu, jedno vozidlo bylo

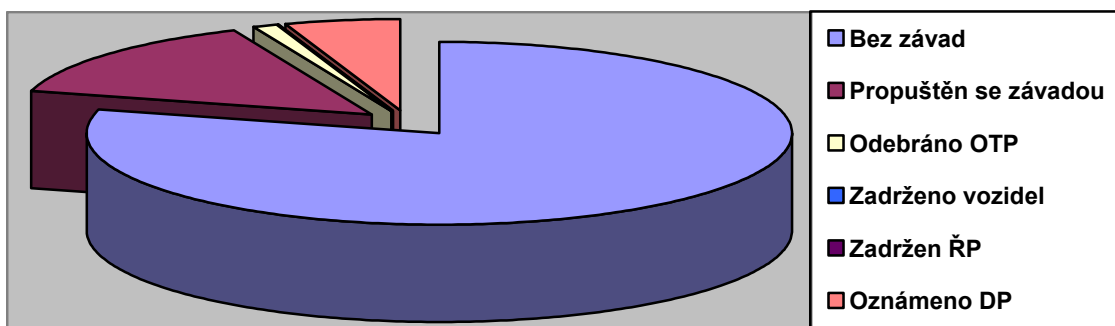
zadrženo, řidičský průkaz byl zadržen 3 vojáků a 11240 dopravních přestupků bylo oznámeno veliteli příslušného útvaru (tabulka č. 21, viz příloha).

Graf č. 22



V letech 2005 až 2014 bylo Vojenskou policií kontrolováno 7180 občanských zaměstnanců, z toho 6083 bylo propuštěno bez závad, 955 občanských zaměstnanců bylo propuštěno se závadou, bylo odebráno 60 osvědčení o technickém průkazu, žádné vozidlo nebylo zadrženo, řidičský průkaz byl zadržen dvakrát a 390 dopravních přestupků bylo oznámeno Městskému úřadu (tabulka č. 22, viz příloha č. I).

Graf č. 23



Z celkového šetření je zjištěno, že za posledních deset let došlo celkem ke 29 411 kontrolám (vojáci z povolání a občanští zaměstnanci), přičemž oznámeno bylo 1530 dopravních přestupků. Vojenská policie zadržela celkem 5 řidičských průkazů (jednalo se o požití alkoholu před jízdou). Taktéž lze zjistit, že vozidla Armády České republiky nejsou ve vynikajícím stavu, neboť došlo k odebrání 330 OTP a 1 vozidlo muselo být dokonce zadrženo a zakázána další jízda, (tabulka č. 23, viz příloha č. I).

ZÁVĚR

V této bakalářské práci jsou detailně popsány a porovnávány hlavní znaky řízení o přestupcích a jejich specifika v rámci Armády ČR. Taktéž jsou porovnány jednotlivé druhy řízení. Pokud je provedena komparace řízení o kázeňském přestupku s řízením o přestupku osoby podléhající kázeňské pravomoci, dojdeme k závěru, že se jedná o zcela odlišná řízení. Hlavní rozdíl mezi občanským zaměstnancem a vojákem z povolání spočívá v tom, že občanský zaměstnanec, pokud se dopustí přestupku, je jeho jednání podstoupeno na obecní úřad dle místní příslušnosti k projednání, kde je mu udělena nižší sankce, než která je udělena vojákovi, když je řešen služebním orgánem s kázeňskou pravomocí.

Z praxe je známo, že při společných kontrolách Vojenské policie a Policie České republiky jsou občanskí zaměstnanci ministerstva obrany značně ve výhodě, neboť při spáchání dopravního přestupku jsou jejich přestupky vyřešeny Policií České republiky, a to v blokovém řízení, kde se sankce pohybuje od 200,-Kč do 1.000,-Kč, čímž je celá věc uzavřena. Zatímco přestupek u vojáka z povolání je odevzdán jeho nadřízenému, kde ve většině případů velitel útvaru uloží příkaz a po dobu jednoho roku je voják tzv. v trestu, pokud služební funkcionář nerozhodne jinak. Pokud voják podá odpor proti příkazu, je zahájeno správní řízení, kde paušální poplatek činí 1.000,-Kč a v případě uznání viny, je uložena sankce. V případě, že u občanských zaměstnanců zjistila Vojenská policie přestupek a věc odevzdá již zmiňovanému obecnímu úřadu, jsou sankce pro oba subjekty stejné, ale občanský zaměstnanec není po dobu jednoho roku v trestu. Z praxe je známo, že ve většině případů tak kontrolování vojáci, kteří se dopustili přestupku, nejsou oblečeni do služebního stejnokroje ani neřídí služební vozidlo, a jsou zastaveni hlídkou Policie České republiky, svou příslušnost k Armádě České republiky zatají a volí uložení sankce (blokové pokuty), a to z toho důvodu, aby přestupek nebyl řešen orgánem s kázeňskou pravomocí, který je k tomu jako jediný příslušný. A proč tomu tak je? Protože pro vojáka je způsob vyřízení blokovou pokutou rychlejší, pohodlnější a především levnější. Další nevýhodu lze spatřovat například i při ukládání kázeňských odměn rozkazem ministra obrany, kde v příloze rozkazu je napsáno, že prostředky z kázeňských odměn se neukládají vojákům, kterým byl v posledních dvanácti měsících uložen kázeňský trest nebo sankce.

Pokud dojde k odvolání, lze spatřovat tři základní rozdíly mezi odvolacími řízeními u civilních občanů a vojáků: u podání odvolání proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu se do doby, určené k podání odvolání nezapočítává doba nepřetržitého vojenského výcviku, na rozdíl od občanských zaměstnanců, kteří se výcviku nezúčastňují. Další rozdíl spočívá v samotném podávání odvolání - voják jej podává o stupeň výše, čili nadřízenému (toho, kdo rozhodnutí o uložení kázeňského trestu vydal) orgánu s kázeňskou pravomocí, což ve své podstatě znamená nemožnost použití autoremedury, a odvolací orgán rozhodne o odvolání bez zbytečného odkladu, avšak nejpozději do třiceti dnů ode, kdy bylo odvolání k tomuto orgánu doručeno. Další rozdíl lze spatřovat v rozdílu lhůt - lhůta pro vyřízení odvolání v řízení ve věcech služebního poměru činí 60 dní. (Civilní zaměstnanci nejsou ve služebním poměru, ale v pracovněprávním vztahu, a tudíž velitel útvaru nemá oprávnění jejich přestupky kázeňsky trestat, pokud se tedy nejedná o hrubé porušení pracovní kázně při výkonu povolání, kde by pak mohlo následovat ukončení pracovního poměru podle zákoníku práce).

Vojenská policie, jak již bylo uvedeno, šetří přestupky mj. v úseku dopravy, tj. přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, kde vykazuje 100% objasněnost. Těmito přestupky jsou nejčastěji překročení nejvyšší dovolené rychlosti a nesprávné parkování. Hlavní příčina tkví v tom, že každý voják, kterému je služební vozidlo svěřeno, musí před jízdou vyplnit tiskopis „Příkaz k použití techniky“. Tento tiskopis je uložen v každém armádním vozu. Díky tomuto formuláři lze bezpečně určit řidiče, který vozidlo nebo techniku řídil (obsluhoval) a který se nemůže odvolávat na osobu blízkou.

V příloze č. III – VIII jsou vloženy vzory tiskopisů, které jsou používány Vojenskou policií, především Oddělením dopravně pořádkové služby při své činnosti.

Z této práce je patrné, že v celkovém součtu kontrol na úseku dopravy se vojáci a občanští zaměstnanci dopouští přestupků stejnou měrou, jako ostatní část populace.

Závěrem můžeme konstatovat, že použití metod v této práci je postačující a vede ke splnění v úvodu vytyčených cílů.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ČERNÝ, J., HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*. 11. vyd. Praha: Linde, 2009. 744 s. ISBN 978-80-7201-765-2.
2. ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo: Komentář k zákonu o přestupcích včetně textu souvisejících předpisů*. 16. aktualizované vydání. Praha: Linde, 2009. 432 s. ISBN 978-80-7201-768-3.
3. DOLEJŠÍ, L. a kol. *Vojenská policie 1991-2006*. Praha: Ministerstvo obrany – Agentura vojenských informací a služeb, 2005. 94 s. ISBN 80-7278-314-9.
4. HORZINKOVÁ, E., FIALA, Z. *Správní právo hmotné. Obecná část*. Praha: Leges, 2010. 208 s. ISBN 978-80-87212-55-4.
5. MACEK, P. a UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva II*, Praha: Police history, 1999. 230 s. ISBN 80-902670-0-9.
6. MACEK, P., UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva III*, Praha: Police history, 2001. 230 s. ISBN 80-86477-01-0.
7. MATES, P. a kol. *Základy správního práva trestního*, 4. vyd., Praha: C. H. Beck, 2008. 202 s. ISBN 978-80-7179-806-4.
8. NOVOTNÝ, F., SOUČEK, J., *Trestní právo hmotné*. 3.vyd. Plzeň: Čeněk, 2010. 393 s. ISBN 978-80-7380-291-2.
9. NOVOTNÝ, F. *Trestní zákoník 2010*, Praha: Eurounion, 2010. 838 s. ISBN 978-80-7317-084-4.
10. ŠEDIVÝ, J. *Základní řád ozbrojených sil České republiky*. Praha, 2001. 180 s.
11. TOMEK, P., DLUHOŠ, J., HEMZA, S. *Služební poměr vojáků z povolání*. Olomouc: Anag, 2003. 295 s. ISBN 80-7263-185-3.
12. VEDRAL, J. *Správní řád – komentář*. Praha: Polygon, 2006. 1042 s. ISBN 80-7273-134-3.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. 12. 1992, Ústava České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 1.
2. ČESKO. Zákon č. 141 ze dne 29. 11. 1961 o trestním řízení soudním a o změně a doplnění dalších zákonů (trestní řád). In *Sbírka zákonů České republiky*. 1961, částka 66. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=30139&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.
3. ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. 5. 1990 o přestupcích a o změně a doplnění dalších zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 35. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=38544&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.
4. ČESKO. Zákon č. 219 ze dne 14. 9. 1999 o ozbrojených silách České republiky a o změně a doplnění dalších zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 76. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48030&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.
5. ČESKO. Zákon č. 221 ze dne 14. 9. 1999 o vojácích z povolání a o změně a doplnění dalších zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1999, částka 76. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=48032&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.
6. ČESKO. Zákon č. 262 ze dne 21. 4. 2006 zákoník práce a o změně a doplnění dalších zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 84. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=62694&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.
7. ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 21. 8. 2013 o Vojenské policii a o změně a některých zákonů (zákon o Vojenské policii). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2013, částka 115. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=80591&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>>.

8. ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 14. 9. 2000 o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 98. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=49756&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=49756&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.
9. ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 31. 10. 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2003, částka 121. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/_dataPublic/sbirky/archiv/sb121-
03.pdf](http://www.epravo.cz/_dataPublic/sbirky/archiv/sb121-
03.pdf)>.
10. ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. 6. 2004 správní řád. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174. Dostupné z WWW: <[http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=58370&Section=1&IdPara=1&ParaC=2](http://www.epravo.cz/vyhledavani-
aspi/?Id=58370&Section=1&IdPara=1&ParaC=2)>.

Ostatní zdroje

1. Závazný pokynu Náčelníka Vojenské policie č. 30, K zabezpečení jednotného postupu při nasazení příslušníků Vojenské policie k plnění úkolů dopravní a pořádkové služby ve smyslu zákona č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii, ve znění pozdějších předpisů, schválený ze dne 4. prosince 2009 pod Čj. 100016-38/2001/DP-5104.
2. Interní materiály Oddělení dopravně pořádkové služby Hlavního velitelství Vojenské policie Praha.

Seznam příloh

Příloha č. I Tabulky s výsledky silničních kontrol v letech 2005-2014

Příloha č. II Příkaz o uložení pokuty

Příloha č. III Tiskopis Oznámení (odevzdání) přestupku, kázeňského přestupku (věci)

Příloha č. IV Tiskopis Informační zpráva o dopravní nehodě

Příloha č. V Tiskopis Hlášení silniční kontroly

Příloha č. VI Tiskopis Povolení k jízdě – potvrzení o zadržení OTP

Příloha č. VII Protokol o lékařském vyšetření při ovlivnění alkoholem

Příloha č. VIII Protokol o podání vysvětlení

PŘÍLOHA Č. I

ROK 2005

Zdroj všech tabulek uvedených v této příloze: interní materiály z Oddělení dopravně pořádkové služby Hlavního velitelství Vojenské policie Praha, a to k 31. 12. 2014

Tab. č. 1 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	594	458	128	7	1	0	33
VelVP Praha	127	106	20	1	0	0	20
VelVP Stará Bol.	413	289	119	5	0	0	35
VelVP Tábor	666	495	164	7	0	0	31
Celkem	1800	1348	431	20	1	0	119

Tab. č. 2 – občanskí zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	369	305	62	2	0	0	10
VelVP Praha	183	136	47	0	0	0	45
VelVP Stará Bol.	149	113	34	2	0	0	4
VelVP Tábor	180	130	43	7	0	0	9

Celkem	881	684	186	11	0	0	68
--------	-----	-----	-----	----	---	---	----

ROK 2006

Tab. č. 3 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	548	427	106	15	0	0	22
VelVP Praha	191	164	26	1	0	0	23
VelVP Stará Bol.	321	208	106	7	0	0	22
VelVP Tábor	662	487	169	6	0	0	18
Celkem	1723	1286	407	29	0	0	85

Tab. č. 4 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	364	293	65	5	0	1	11
VelVP Praha	225	182	43	0	0	0	38
VelVP Stará Bol.	133	86	44	3	0	0	4
VelVP Tábor	261	212	47	2	0	0	7
Celkem	983	773	199	10	0	1	60

ROK 2007

Tab. č. 5 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	831	649	145	37	0	0	24
VelVP Praha	273	233	38	2	0	0	31
VelVP Stará Bol.	494	347	141	6	0	0	11
VelVP Tábor	782	638	135	9	0	0	36
Celkem	2380	1867	459	54	0	0	102

Tab. č. 6 – občanskí zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	333	269	53	10	0	1	9
VelVP Praha	284	252	32	0	0	0	32
VelVP Stará Bol.	216	161	53	2	0	0	2
VelVP Tábor	291	236	53	2	0	0	11
Celkem	1124	918	191	14	0	1	54

ROK 2008

Tab. č. 7 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	593	505	70	18	0	0	9
VelVP Praha	336	303	31	2	0	0	28
VelVP Stará Bol.	668	586	76	6	0	0	18
VelVP Tábor	729	576	129	24	0	0	33
Celkem	2326	1970	306	50	0	0	88

Tab. č. 8 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	233	198	31	4	0	0	2
VelVP Praha	291	251	40	0	0	0	38
VelVP Stará Bol.	305	249	26	0	0	0	2
VelVP Tábor	236	187	45	4	0	0	14
Celkem	1065	915	142	8	0	0	56

ROK 2009

Tab. č. 9 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	457	365	89	3	0	0	23
VelVP Praha	209	196	13	0	0	0	13
VelVP Stará Bol.	307	272	31	4	0	0	7
VelVP Tábor	644	558	67	18	0	1	14
Celkem	1617	1391	200	25	0	1	57

Tab. č. 10 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	125	105	20	0	0	0	1
VelVP Praha	167	166	1	0	0	0	1
VelVP Stará Bol.	166	143	22	1	0	0	3
VelVP Tábor	127	107	19	1	0	0	4
Celkem	585	521	62	2	0	0	9

ROK 2010

Tab. č. 11 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	389	335	53	1	0	0	22
VelVP Praha	182	148	34	0	0	0	32
VelVP Stará Bol.	447	377	65	4	0	1	29
VelVP Tábor	758	591	155	11	0	1	45
Celkem	1776	1451	307	16	0	2	128

Tab. č. 12 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	118	111	5	2	0	0	3
VelVP Praha	129	122	7	0	0	0	7
VelVP Stará Bol.	140	129	11	0	0	0	2
VelVP Tábor	153	135	16	2	0	0	2
Celkem	540	497	39	4	0	0	14

ROK 2011

Tab. č. 13 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	289	227	60	2	0	0	49
VelVP Praha	254	227	26	1	0	0	26
VelVP Stará Bol.	479	436	39	4	0	0	32
VelVP Tábor	688	544	137	7	0	0	27
Celkem	1710	1434	262	14	0	0	134

Tab. č. 14 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	88	80	7	1	0	0	6
VelVP Praha	143	139	4	0	0	0	4
VelVP Stará Bol.	90	86	4	0	0	0	2
VelVP Tábor	183	155	22	6	0	0	5
Celkem	504	460	37	7	0	0	17

ROK 2012

Tab. č. 15 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	621	545	72	4	0	0	37
VelVP Praha	329	288	41	0	0	0	41
VelVP Stará Bol.	1126	1065	56	5	0	0	48
VelVP Tábor	1354	1152	176	26	0	0	25
Celkem	3430	3050	345	35	0	0	151

Tab. č. 16– občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	151	138	13	0	0	0	4
VelVP Praha	187	160	27	0	0	0	27
VelVP Stará Bol.	112	105	7	0	0	0	1
VelVP Tábor	172	157	14	1	0	0	2
Celkem	622	560	61	1	0	0	34

ROK 2013

Tab. č. 17 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	447	364	82	1	0	0	58
VelVP Praha	296	233	63	0	0	0	62
VelVP Stará Bol.	714	693	15	6	0	0	11
VelVP Tábor	1804	1661	128	15	0	0	21
Celkem	3261	2951	288	22	0	0	152

Tab. č. 18 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	161	141	20	0	0	0	10
VelVP Praha	129	107	22	0	0	0	20
VelVP Stará Bol.	42	40	2	0	0	0	2
VelVP Tábor	184	167	15	2	0	0	4
Celkem	516	455	59	2	0	0	36

ROK 2014

Tab. č. 19 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	386	340	46	0	0	0	42
VelVP Praha	188	138	50	0	0	0	50
VelVP Tábor	1634	1528	101	5	0	0	32
Celkem	2208	2006	197	5	0	0	124

Tab. č. 20 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
VelVP Olomouc	88	77	11	0	0	0	11
VelVP Praha	99	76	23	0	0	0	23
VelVP Tábor	173	147	25	1	0	0	8
Celkem	360	300	59	1	0	0	42

CELKEM KONTROL (2005-2014)

Tab. č. 21 – vojáci z povolání

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
Celkem	22231	18754	3202	270	1	3	1140

Tab. č. 22 – občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
Celkem	7180	6083	955	60	0	2	390

Tab. č. 23 – vojáci z povolání + občanští zaměstnanci

Velitelství Vojenské policie	Celkem kontrol	Bez závad	Propuštěn se závadou	Odebráno OTP	Zadrženo vozidel	Zadržen ŘP	Oznámeno DP
Celkem	29411	22837	4157	330	1	5	1530

PŘÍLOHA Č. II

Velitelství ochranné služby Vojenské policie

Generála Píky 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka: sd2aifa

PŘS: 396/36*/2015-7830

Výtisk

jediný!

Počet listů: 4

Účastníci řízení:

Nadrotmistr xxxx xxxxxx

nar. dne xxxxxxx

trvale bytem xxxxxxxxxxx

xxxxxxxxx

Příkaz o uložení pokuty

Velitel Velitelství ochranné služby Vojenské policie (dále také "VelOSIVP") jako orgán s kázeňskou pravomocí, příslušný podle § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“) ve spojení s § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vojácích z povolání“), a čl. 101 Základního řádu ozbrojených sil České republiky (Zákl-1), rozhodl ve věci podezření ze spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, podle § 51 odst. 2 zákona o vojácích z povolání, kterého se měl dopustit níže jmenovaný příslušník VelOSIVP, vedené pod spisovou značkou PŘS: 396/36*/2015-7830, tímto společným příkazem podle § 87 odst. 1 ve spojení s § 57 odst. 3 zákona o přestupcích v předmětné věci dnešního dne **takto**:

nadrotmistr xxxx xxxxxx, nar. dne xxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxx, xxxxxxxx, voják z povolání, služebně zařazený na systemizovaném místě jako inspektor

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx **Vojenské policie, Hlavního velitelství Vojenské Policie**
(dále také „obviněný z přestupku“),

je vinen

tím, že jako řidič osobního silničního motorového vozidla tovární značky xxxx xxxxxx, registrační značky xxxxxx, jehož provozovatelem je Česká republika - Ministerstvo obrany (dále jen „služební vozidlo“),

i) dne xxxxxx v xxxxx hod. v Praze x, ul. xxxxxx ve směru z centra u SVO č. xxxxxx řídil služební vozidlo rychlostí 63 km/h (po odečtení tolerance 60 km/h) v místě, kde je zvláštním zákonem povolena nejvyšší rychlost 50 km/h,

tedy

v každém případě, uvedených pod i) a ii), svým jednáním porušil povinnost uloženou řidiči v § 4 písm. b) a 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,

čímž spáchal

přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 125c

odst. 1 písm. f) bod a § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu.

Za spáchání shora citovaného přestupku ukládám s odkazem na § 87 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) a § 13 odst. 2 zákona o přestupcích podle § 125c odst. 4 písm. a) zákona o silničním provozu při využití absorpční zásady ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o přestupcích po uvážení závažnosti jednání účastníka a okolností případu obviněného z přestupku tímto společným příkazem

pokuta ve výši 1.500,- Kč (slovy: jedentisícpětsetkorunčeských).

Uloženou pokutu je jmenovaný povinen uhradit **do 30 dnů** od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet číslo **19-1706881/0710**, variabilní symbol **xxxxxxxxxx**

O d ů v o d n ě n í

Dne xxxxxx zjistil správní orgán přestupek uvedený ve výrokové části tohoto příkazu z postoupeného spisového materiálu o přestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, evidovaného pod Čj. PPR-xxxxxxxxxxxxxxxxxx a zasláno Policií České republiky, Policejním prezidiem České republiky, ředitelstvím

služby dopravní policie. Po seznámení se zaslaným materiálem mám za prokázané, že obviněný z přestupku dne xxxxxxxxxxxx v xxx hod. na xxxxx v ul. xxxxxxxxxxxx ve směru z centra řídil služební vozidlo rychlostí 63 km/h (po odečtení tolerance 60 km/h v místě, kde je zvláštním zákonem dovolena nejvyšší rychlost 50 km/h.

Na základě skutečností obsažených v přestupkovém spisu správní orgán v rámci volného hodnocení a uvážení důkazů dospěl k závěru, že provedeným šetřením přestupku byly nesporně a bezpečně zjištěny a jednoznačně prokázány skutečnosti, které naplnily všechny předpoklady pro vznik odpovědnosti obviněného z přestupku za spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

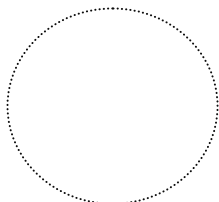
Z výše uvedeného důvodu bylo v příkazním řízení rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku, tj. vyslovena vina obviněného ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 3 zákona o silničním provozu, za jehož spáchání zákon o silničním provozu připouští v rámci správního uvážení uložit pokutu ve výši pohybující se v rozmezí od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč. Při určení výměry sankce přitom správní orgán přihlédl zejména ke skutečnosti, že se obviněný v minulosti nedopustil žádného podobného přestupku, dále k okolnostem vedoucím ke spáchání přestupku a k osobě přestupce, který se ke spáchání přestupku doznal. Správní orgán při hodnocení závažnosti přestupkového jednání postupoval plně v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o přestupcích.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl správní orgán uložit obviněnému sankci na spodní hranici sazby, a to v částce 1.500,- Kč.

P o u č e n í

Proti tomuto příkazu lze podat do 15 dnů ode dne doručení odporu k veliteli VÚ 7830 Praha. Včas podaný odpor má za následek zrušení příkazu a pokračování v řízení o přestupku ústním jednáním. Příkaz, proti němuž nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí. Přestupek lze pravomocně projednat do jednoho roku od jeho spáchání, přičemž tato lhůta je prekluzivní.

V Praze dne: . února 2015



Velitel
plukovník gšt. Ing. xxxxxxxx

Rozdělovník:

Výtisk jediný – originál pro spis

Stejnopis č. 1 pro účastníka řízení^{*)}

převzal dne

.....

podpis

.....

Stejnopis č. 2 pro osobní spis účastníka

personální orgán převzal

dne

.....

podpis

.....

Stejnopis č. 3, 4 pro ESk

Stejnopis č. 5 obecní úřad s rozšířenou působností

Uloženo: PŘS 396/2014-7830 Počet listů: 2

Skartační znak: dle SA

Rok skartačního řízení: dle SA

^{*)} podpisem stvrzuji, že mi stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí byl doručen (tj. rozhodnutí oznámeno)

Prohlašuji, že se vzdávám práva na podání odporu proti tomuto příkazu, což stvrzuji svým podpisem.

V Praze dne . února 2015

nrtm. xxxxxxxxxxxxxx

účastník řízení

PŘÍLOHA Č. III

Čj. _____

V _____ dne _____

Počet listů: _____

Přílohy: _____

Oznámení (odevzdání) přestupku, kázeňského přestupku (věci)*

Podle § 58 odst. 1 a odst. 3 písm. a) zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, podávám oznámení (odevzdávám) přestupku, kázeňského přestupku, (věci)* na:

Jméno: Příjmení: Rodné č.:

Narozen(a): Místo:

Trvalý pobyt: Tel.: *

Adresa zaměstnavatele: Tel.:

Číslo OP: Číslo průkazu VZP:

Řidič. průkaz č.: Skup.: Vydaný MěÚ v

OŘ VOS č.: Skup.: Vydaný VelVP

Motorové vozidlo (druh a RZ, VPZ)

dopustil(a) se přestupku (jednání, které má znaky přestupku)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Vysvětlení a podpis občana, který je podezřelý z přestupku (z jednání, které má znaky přestupku)

.....
.....
.....
..... (podpis)

Zasílá se k vyřízení

.....
Razítko VP a podpis voj. policisty

* Nehodící se škrtněte

.....
(podpis vedoucího funkcionáře)

PŘÍLOHA Č. IV

Č.j. _____

V Praze dne :
Výtisk jediný
Počet listů : 1

INFORMAČNÍ ZPRÁVA o dopravní nehodě

1.	Prvotní	Prvotní a konečná	Následná	Konečná
2.	Dopravní nehoda :	Zaviněná	Nezaviněná	V šetření
3.	Datum :		Čas :	
4.	Místo:	Obec :	Okres - Kraj :	
5.	Krycí název útvaru :		Nadřizovaný stupeň :	
6.	Zranění (data osob, rozsah zranění) :			
7.	Nebezp. náklad : ANO – NE*	Alkohol : ANO - NE*	Oprávněná jízda : ANO* - NE	
	Zbraně – munice : ANO-NE*	Poškození životního prostředí: ANO - NE*	Škoda celkem v Kč :	
8.	Zúčastněné osoby:		1. Viník předpokládáný	
	Vztah k DN	Hod. jméno, příjmení	Narozen	2. Účastníci Bydliště
	1			ŘP č.
	2			
9.	Vozidla:		1. Viník předpokládáný	
	Vztah k DN	Typ techniky	VPZ, RZ / SPZ	2. Účastníci Škoda na vozidle (odhad)
	1			
	2			

10.	Stručný popis dopravní nehody :				
	<p style="text-align: center;">INFORMAČNÍ ZPRÁVA o dopravní nehodě</p>				
11.	Klasif :	Trest. č n		Název :	
12.	Úkony VP :	Protokolace	Ohledání MČ	Fotodokumentace	
13.	Použité síly a prostředky VP :		Datum	Výjezdová skupina	Zbraň
	Technik OOTČ	Donucovací prostředky	Zabezpečení první pomoci	Zabezpečení odtažení vozidla	Regulace dopravy
14.	DN šetří :				
15.	DN oznámil :	Jméno, příjmení, bydliště	Datum	Čas	Způsob
POZNÁMKY : (jiný majitel vozidla apod.)					
Zpracoval: OddPS		Hodnost :	Jméno a příjmení :	Služ. číslo VP :	

Zpracoval :

PŘÍLOHA Č. V

Čj.

HLÁŠENÍ SILNIČNÍ KONTROLY

Dne: v hodin místo kontroly:

Kontrolovaná technika typ: patřící VÚ:

VPZ (RZ): Osvědčení o TP č.:

Řidič: datum narození:

číslo ŘP č.: na sk.

číslo OŘ VOS č.: na sk.

bytem:

průkaz totožnosti:

Závady zjištěné kontrolou:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Pokyny vydané řidiči, omezení:

.....
.....

Svědci (jméno, příjmení, datum narození, trvale bytem):

..... Podpis:

..... Podpis:

Vyjádření a podpis řidiče:

.....
.....
.....

.....
Podpis řidice vozidla



.....
Razítko VP a podpis voj. policisty

PŘÍLOHA Č. VI

Ev. číslo: _____

Povolení k jízdě - potvrzení o zadržení Osvědčení o technickém průkazu

Typ techniky:

VPZ: číslo osvědčení:

Důvod zadržení:

.....
.....
.....
.....
.....

povolují další jízdu z

do

za dodržení těchto podmínek:

.....
.....
.....

Povolení platí do:

Datum:



.....
Razítko VP a podpis voj. policisty

PŘÍLOHA Č. VII

VOJENSKÝ ÚTVAR 7830
PRAHA

PROTOKOL O LÉKAŘSKÉM VYŠETŘENÍ PŘI OVLIVNĚNÍ ALKOHOLEM

Vyhotovit 4x

.....
razítko žadatele - policie, VÚ, zaměstnavatele,
zdravotnického zařízení či jiné organizace

A) VYPLNÍ ŽADATEL

Jméno Datum Rodné Státní příslušnost
a příjmení naroz. číslo 1. ČR, 2. Jina

Bydliště (PSC) Zaměstnavatel Povolání

LÉKAŘSKÉ VYŠETŘENÍ NA ŽÁDOST 1. příslušníka policie 2. příslušníka CSA 3. z podnětu lékaře 4. org. státní správy 5. zaměstnavatele 6. na vlastní žádost	DŮVOD K VYŠETŘENÍ 1. dop. kontrola 2. dop. nehoda 3. zdravotnický 4. kontrola na pracovišti 5. protispol. jednání 6. jiný důvod	Doba deliktu den h min.	Začátek pití alk. den h min.	Konec pití alk. den h min.	Požití alk. náp. po deliktu 1. ano, 2. ne	Čas, druh a množství	Druh alk.	množství
							pivo
							víno
							lihoviny

Množství, druh a doba
posledního jídla před deliktem
Krátké vyličení nehody, úrazu nebo deliktu:
podpis žadatele

B) VYPLNÍ LÉKAŘ PROVÁDĚJÍCÍ VYŠETŘENÍ

Lékařské vyšetření bylo započato dne h min.

CHOVÁNÍ 1. zdvořilé 2. hluché 3. mnoho- mluvnost 4. exaltovanost 5. tupost	VÝBAVA PŘEDSTAV 1. hbitá 2. pomalá 3. útlum 4. bezvědomí	SPOJIVKY 1. bledé 2. překrvené	„POSTROTACÍ NYSTAGMUS“ (Otočit 5x za 10 sekund, pak pohled na lékařův prst ze vzdálenosti 25 cm) POZOR NA PÁD!!! Doba přetrvávání nystagmu s	Tělesná hmotnost kg výška cm teplota °C puls /min.
		REAKCE ZORNIC 1. normální 2. zpomalená		

DALŠÍ VYŠETŘENÍ (1. ano, 2. ne, 3. ne lze vyšetřit)

Nejistý při Nejistý při Pokus prst - nos Romberg III Zk. předklon - záklon
chůzi chůzi po čáře nepřesný je pozitivní je pozitivní
Duch vyšetřovaného
páchně po alkoholu
dechová zk.
pozit.

Poranění Druh Nemoc Druh nemoci
1. ano, 2. ne poranění 1. ano, 2. ne
Druh nemoci

Požití léků před Název léku, množství, Vyšetřovaný léky požívá
vyšetřením doba požití 1. pravidelně
1. nepožil, 2. analgetika, 3. hypnotika, 4. ataraktika, 5. antihistaminika, 6. psychostimulancia, 7. jiná skupina léků 2. užití jednorázové

1. Vyšetřovaný jeví známky požití alkoholu Odběr krve
2. Vyšetřovaný nejeví známky požití alkoholu proveden dne h min.

Přes poučení o porušení zákonem stanovené K desinfekci kůže a nástrojů
povinnosti odmítá odběr krve z důvodu bylo použito

Vyšetření a odběru Zdravotní
krve přítomen sestra
razítko zdrav. zařízení, kde byl proveden odběr, jmenovka a podpis lékaře

C) VYPLNÍ LABORATOŘ POVĚŘENÁ VYŠETŘOVÁNÍM HLADINY ALKOHOLU

Vzorek Zásilka neporušena
doručen dne 1. ano, 2. ne

Výsledek vyšetření: g/kg METODA
1. plynová chromatografie
2. Widmarkova zkouška
razítko oddělení provádějícího vyšetření
a podpis odpovědného pracovníka

PŘÍLOHA Č. VIII

Č.j.:

PROTOKOL O PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ

Dne v hodin, se na základě vyzvání dostavil k podání vysvětlení:

.....
(hodnost, jméno, příjmení, data narození, rodné číslo)

bydliště -trvalé :
telefon :
bydliště - přechodné :
telefon :
zaměstnání (dřívější, nynější a postavení v něm) :
.....
místo zaměstnání :
vojenský útvar, služební zařazení , nástupní termín :
.....
průkaz totožnosti : osobní stav :

Jmenovaný byl podle ustanovení § 11 odst. 1,2, a 8 zákona č. 124/1992 Sb., o Vojenské policii v y z v á n , aby podal vysvětlení týkající se :

Poučení:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 3 a 4 zákona č. 124/92 Sb. byl(a) podávající vysvětlení poučen(a) o tom, že vysvětlení může odepřít, pokud by jím sobě, svému příbuznému nebo druhovi anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítoval(a) jako újmu vlastní, způsobil(a) nebezpečí trestního stíhání anebo nebezpečí postihu za přestupek. Vysvětlení nesmí být požadováno od osoby, která by tímto porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti zproštěna příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil pouze ve vlastním zájmu anebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, pokud ho osoba neuplatní do sedmi dnů ode dne, kdy se na výzvu dostavila.