

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: František Výstup

Název bakalářské práce: Drogová problematika očima žáků druhého stupně základních škol

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o. p. s., odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce			X				
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá velmi aktuální problematikou prevence drogové závislosti u žáků ZŠ. Cíle práce jsou jasně vymezeny a lze konstatovat, že byly beze zbytku naplněny. V teoretické části autor vysvětluje klasifikaci drog, jakož i preventivních opatření proti užívání drog se zaměřením na jejich aplikaci ve školní praxi. V praktické části práce autor vychází jednak z vlastního dotazníkového šetření provedeného na dvou základních školách, jednak z vlastního pozorování preventivní činnosti ve vybrané škole. Výsledky vlastního šetření přinášejí řadu zajímavých zjištění a podnětů pro praxi. Vytknout lze formulaci hypotéz, které jsou formulovány vágně a tudíž i jejich vyhodnocení je obtížné (např. co autor chápe pod „minimum respondentů“?). Závěry a vlastní reflexe a zhodnocení problému mohlo být provedeno důkladněji. Po formální stránce práce odpovídá všem požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem a s jakou frekvencí je prováděna prevence na školách, na kterých jste prováděl vlastní šetření?
2. Na str. 57 tvrdíte, že z šetření vyplývá, že žáci z vesnické školy mají snadnější přístup k alkoholu a tabákovým výrobkům. Jak si tuto skutečnost vysvětlujete?

Datum: 29.4.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Lenka Rozboudová, v. r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce