

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Řehka

Název bakalářské práce: Konkurence na pojistném trhu a optimalizace výběru produktu pro klienta

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace finanční služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|-------------------|------------|-----|---|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| vhodnost členění práce | | X | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | X | | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | X | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | X | | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | X | | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | X | | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | | X | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | X | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce sústredzuje pozornosť na alternatívu výberu poisťných produktov pre potreby konkrétnej rodiny. Po pomerne rozsiahlej časti týkajúcej sa všeobecných východísk a popisu ponuky poisťných produktov na českom trhu, autor špecifikoval potreby a následne realizoval optimálny výber s porovnaním vypracovaných ponúk pre bližšie definovanú rodinu.

Práca svojim rozsahom je pomerne rozsiahla. Oceňujem záujem o komplexné ponímanie problémov výberu rodinných poistení v kontexte optimálnej ekonomickej efektívnosti.

Otázky k obhajobe:

1. Vedeli by ste naformulovať odporúčania pre tie poisťovne, ktorých produkty ste analyzovali v práci?

Datum: V Košiciach, 1.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |