

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dušan HORÁLEK

Název bakalářské práce: *Využití mystery aktivit v řízení banky*

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb - finanční služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: EU Bratislava, Podnikovohospodářská fakulta v Košiciach

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

BP je zostavená z navzájom logicky nadväzujúcich kapitol. Práca je v texte doplnená o obrázky a grafy. Autor štandardným spôsobom terminologicky vymedzil Mystery aktivity, využil rad relevantných aktuálnych zdrojov. Potenciál informácií získaných z marketingového výskumu nebol úplne využitý v závere práce.

Otázky k obhajobe:

1. Pre riešenie problematiky bola aplikovaná Mystery shopping metóda. Môžete manažmentu banky odporučiť ďalšie metódy Mystery aktivít?
2. Výsledky BP boli odovzdané manažmentu banky?

Datum: v Košiciach 4. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce