

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza Neužilová

Název bakalářské práce: Podnikové vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v Československé obchodní bance, a.s.

Studijní obor: Management a marketing služeb

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. PhDr. Emanuel Pecka, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | x | | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | x | | | | | | |
| vhodnost členění práce | x | | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | x | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | x | | | | | | |
| representativnost a rozsah použité literatury | x | | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | x | | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | x | | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | x | | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | x | | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | x | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | x | | | | | | |

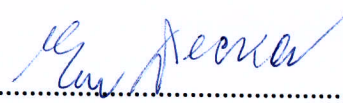
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Ke kladům bakalářské práce T. Nežilové patří poučené a poučné vymezení cíle podnikového vzdělávání a jeho obsah. Podnětná je rovněž klasifikace forem vzdělávání a rozvoje. Velmi dobře působí i forma jazykového sdělení a kultivované redukce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké místo má rozvoj vzdělávání zaměstnanců v systému faktorů posilujících konkurenční schopnost organizace?
- 2) Počítá daný systém vzdělávání také se specifickými zájmy a schopnostmi pracovníků s jejich zájmy o jiné obory?

Datum: 5.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |