

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Baštýř

Název bakalářské práce: Řešení epidemie a pandemie

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|-------------------|------------|-----|---|-----------|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | x | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | x | | | | | |
| vhodnost členění práce | | | | x | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | x | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | | | x | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | | | x | | | |
| úroveň práce s literaturou | | x | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | x | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | x | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | x | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | | | | x | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | | x | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | x | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor bakalářské práce si zvolil aktuální tematiku se zaměřením na řešení tématu – epidemie a pandemie. V teoretické části se autor zaměřuje zejména na vymezení základních pojmů a na připravenost integrovaného záchranného systému v České republice. V osmi kapitolách je předloženo pojednání k předmětnému tématu. Aktuálnost tématu je nezbytné spatřovat nejen v řešení situace ohledně vysoce nebezpečné nákazy Ebola, ale v práci jsou vhodně reflektována i další konkrétní témata. Autor charakterizuje jednak jednotlivé druhy závažných onemocnění jak v obecné rovině tak také na konkrétních příkladech. Zajímavá je zejména projekce obecných stanovisek k předmětnému tématu do možnosti řešení nebezpečné nákazy v podmínkách České republiky.

Autorovy lze vytknout občasně poněkud krkolomné jazykové formulace, které tak snižují přehlednost a pochopení textu.

Práce svým rozsahem a obsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci.

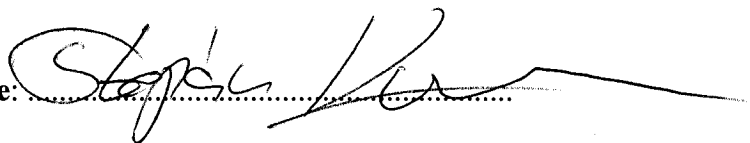
Otázky k obhajobě:

1. Jaká opatření by musela / mohla přijmout Česká republika při potvrzení zvýšené výskytu vysoce nebezpečné nákazy v Evropě?

Na základě uvedených skutečností doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Datum: 23. dubna 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |