

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST OBCE – PROBLEMATIKA
MÍSTNÍCH POPLATKŮ A JEJICH VYMÁHÁNÍ**

Autor práce: Dana Šedivá

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2016

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Jozefu Bandžakovi, Ph.D., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce. Děkuji také mé nejbližší rodině za podporu, kterou mi byli a jsou.

ABSTRAKT

ŠEDIVÁ, Dana. *Samostatná pôsobnosť obce– problematika miestnych poplatkú a jejich vymáhání*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2016. 55 s. Vedoucí bakalářské práce : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klíčová slova: Místní poplatky, vymáhání, obecně závazná vyhláška

Práce se zabývá tématem místních poplatkú ve vybraných obcích v pětiletém období. Teoretická část je zaměřena na veřejnou správu, vysvětlení pojmú týkajících se problematiky poplatkú, zabývá se obecně závaznými vyhláškami, vymáháním a dalšími aspekty souvisejícími s místními poplatky. Praktická část analyzuje rozsah a výši místních poplatkú, způsob, jakým jsou vymáhány po splatnosti, a úspěšnost jejich vymáhání. Na tuto část navazuje zhodnocení přínosú místních poplatkú do obecních rozpočtú a naopak zátěži při jejich dlouhodobém neplacení či nevymahatelnosti.

ABSTRACT

ŠEDIVÁ, Dana. *Municipal Jurisdiction the Problems of Local Taxes and their Enforcement*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2016. 55 p. Supervisor : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Key words: Local fees, tax collection, generally binding regulation

The thesis deals with the issue of local taxes in particular municipalities in the five-year period. The theoretical part is focused on public administration, explanation of terms relating to the issue of fees, generally binding regulations, tax collection and other aspects. The practical part analyzes the structure and amount of local taxes. Furthermore, the method and the success of their collection. Gradually it deals with the contribution of local taxes to municipal budgets and by contrast the burden in their long-term non-payment.

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD..... | 7 |
| 1 CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | 9 |
| 2 VEŘEJNÁ SPRÁVA | 11 |
| 2.1 Státní správa a samospráva | 11 |
| 3 OBEC | 14 |
| 3.1 Základní znaky obce | 15 |
| 3.1.1 Území obce a občané | 15 |
| 3.1.2 Orgány obce | 16 |
| 3.2 Finance a rozpočet územních samospráv | 17 |
| 3.2.1 Rozpočet územních samosprávných celků..... | 17 |
| 3.2.2 Hospodaření obce..... | 19 |
| 4 MÍSTNÍ POPLATKY | 21 |
| 4.1 Druhy místních poplatků..... | 21 |
| 4.1.1 Poplatek ze psů..... | 22 |
| 4.1.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt | 22 |
| 4.1.3 Poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství | 23 |
| 4.1.4 Poplatek ze vstupného..... | 23 |
| 4.1.5 Poplatek z ubytovací kapacity..... | 23 |
| 4.1.6 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst | 24 |
| 4.1.7 Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a jiné technické zařízení | 24 |
| 4.1.8 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů..... | 25 |
| 4.1.9 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku | 25 |
| 4.2 Poplatkové prvky | 26 |
| 4.3 Způsob vymáhání místních poplatků | 28 |
| 5 KOMPAROVANÉ OBCE S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM | |
| Z HLEDISKA MÍSTNÍCH POPLATKŮ | 30 |
| 5.1 Obec s pověřeným obecním úřadem město Rožmitál pod Třemšínem..... | 30 |
| 5.1.1 Místní poplatky v letech 2010 – 2014 v městě Rožmitál pod Třemšínem..... | 31 |
| 5.2 Obec s pověřeným obecním úřadem město Březnice | 36 |
| 5.3 Místní poplatky v letech 2010 – 2014 v městě Březnice | 37 |
| 5.4 Srovnání příjmů z místních poplatků do městského rozpočtu v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici | 44 |
| 5.5 Vývoj počtu dlužníků místních poplatků v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici | 47 |
| ZÁVĚR..... | 49 |
| SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ | 51 |
| PŘÍLOHY | 55 |

Úvod

Předmětem bakalářské práce je problematika místních poplatků ve vybraných obcích.

Místní poplatky představují jeden ze zdrojů příjmů obcí v České republice. Významný vliv na formu místních poplatků měla úprava legislativního rámce v roce 2002, kdy byla ukončena činnost původních okresních úřadů. V průběhu roku 2003 se administrativa okresních úřadů soustředila do vybraných obcí. Zpravidla se jednalo o obce, kde původně sídlily okresní úřady.

Nyní máme obce samosprávné a to se samostatnou působností nebo s přenesenou. Obec je základním územním samosprávným celkem, který je tvořen teritoriálním a personálním atributem. Dále pak majetkovým a ekonomickým základem, právní subjektivitou. Určující pro ústavnost a zákonnost právního předpisu územní samosprávy je nepřekročení hranice obecné působnosti samosprávy. Znamená to tedy, že nemohou být přijímány právní předpisy nespádající do působnosti obce. Každý z nás je obyvatelem některého z výše uvedeného typu obce. Již tím, že v dané obci žijeme, nám vznikají jak práva, tak povinnosti. Naším právem, například, je možnost volit a být volen do obecních zastupitelstev. Na druhou stranu povinností je dodržování veřejného pořádku, ochrana bezpečnosti, zdraví a majetku. Povinností jsou i výše zmíněné poplatky obcí.

Správní poplatky jsou stanoveny v souladu se zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.¹ Takovým poplatkem může být poplatek za vydání stejnopisu, opisu či výpisu z úředního spisu, rejstříku nebo registru. Správním poplatkem je i poplatek za přihlášení k trvalému pobytu, za ověřování podpisů či spisů. Tyto poplatky si obec nemůže sama regulovat.

Na rozdíl od správních poplatků, které nám stanovuje zákon, místní poplatky jsou upraveny obecně závaznými vyhláškami. Nesmí však být v rozporu se zákonem. Obecně závazná vyhláška je právní předpis, který upravuje vztahy v mezích samostatné působnosti. Znamená to tedy, že jednotlivé obce si místní poplatky regulují samy. Není tedy nic neobvyklého, že v obci se stejným pověřením máme za stejnou věc či úkon rozdílný poplatek. Nelíší se nám jen výše poplatku, která je za věc či úkon stanovena, ale i druhy poplatků v obcích. Nejčastějším místním poplatkem je poplatek ze psů. Hojně řešeným

¹ ČESKO. Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 215, s. 11415-11501.

poplatkem současnosti je poplatek spojený se svozem a uložením komunálního odpadu.
Tyto poplatky jsou pro obec příjmem.

1 Cíle a metodika bakalářské práce

Cílem bakalářské práce je komparace místních poplatků ve vybraných obcích v samostatné působnosti v pětiletém období. Zmapována je situace spojená s problematikou vymáhání místních poplatků při jejich neplacení a dopad na rozpočet obcí. V práci jsou použity statistické údaje obcí.

Z hlediska metodického postupu má práce spíše teoretický charakter. Nejprve jsou vysvětleny základní pojmy související s veřejnou správou. Objasněn je pojem místní poplatek, jeho druhy, výše a přínos pro obecní rozpočet. Informace jsou čerpány z odborné literatury, obecně závazných vyhlášek obcí a ze zákona o obcích č. 128/2000 Sb. Analyzován je vývoj počtu dlužníků v řešeném období. Pro lepší názornost je práce doplněna grafy.

V druhé části, kterou lze nazvat jako praktickou, jsou analyzovány místní poplatky v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici. Obce se nacházejí ve Středočeském kraji, tudíž sociální postavení jejich obyvatel je obdobné. Podobnost můžeme najít i v rozloze katastrálního území či počtu obyvatel. Na druhou stranu odlišnost, pomineme-li jejich historii, pokud se na uvedené obce díváme z hlediska problematiky řešené v předkládané práci, je patrná. Odlišnost najdeme v poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, který v jedné z obcí je místním poplatkem a ve druhé nikoli. Výše uvedené obce v samostatné působnosti se neliší svým pověřením z hlediska veřejné správy.

Data potřebná ke komparaci a zhodnocení místních poplatků vychází z dokumentů a analýz obcí, především však z obecně závazných vyhlášek. Obecně závazné vyhlášky jsou normativní právní předpisy, které vydává zastupitelstvo obce v samostatné působnosti na základě zmocnění čl. 104 odstavce 3 Ústavy České republiky.

Z právního hlediska jsou poplatky platební povinností stanovené zákonem a hlavním účelem je získání příjmů do obecního rozpočtu. Místní poplatky musí splňovat určitá kritéria. Nejdůležitějším kritériem je fakt, že výnos z místních poplatků náleží městu nebo obci. Město či obec, je tím subjektem, který určí výši sazby, rozhoduje o daňovém základu a poplatek samo spravuje. Jeho výběr slouží k realizaci a zlepšení veřejných potřeb. Obec využívá získané poplatky ke svému rozvoji, a tak se tyto finanční prostředky vrátí zpět k občanovi ve formě uspokojení kulturních či sociálních potřeb.

U každého místního poplatku jsou objasněny tyto klíčové pojmy – předmět poplatku a poplatník; vznik a zánik poplatkové povinnosti; ohlašovací povinnost; sazba poplatku; splatnost; úlevy a osvobození od poplatku; navýšení poplatku; vymáhání.

V závěrečné části je práce zaměřena na komparaci poplatků v pětiletém období a procentuálně je vyjádřeno, kolik činí příjem z místních poplatků do celkového rozpočtu dotčených obcí.

2 Veřejná správa

Veřejná správa je ústředním pojmem správního práva. Vymežit tento pojem je poměrně složitou záležitostí, zejména pro její mnohotvárnost a různost správních činností i pro specifické vztahy, které zde vznikají.² Veřejná správa je reprezentantem výkonné moci ve státě, vedle moci zákonodárné a soudní. V České republice se správou věcí veřejných nezabývá pouze stát, ale i jiné subjekty, z nichž nejdůležitější jsou územní samosprávné celky. Všechny subjekty veřejné správy, tedy zejména stát a územní samospráva, mají zvláštní pravomoc, aby v mezích zákona mohly autoritativně rozhodovat o právech a povinnostech fyzických a právnických osob. Tato pravomoc se nazývá veřejnou mocí.³ Orgány, které vykonávají veřejnou moc, vymezuje Ústava České republiky dle zákona č. 1/1993 Sb. Subjekty veřejné moci smějí vykonávat pouze to, k čemu jsou zákonem zmocněny. Pojem veřejné správa je zastřešujícím pojmem pro státní správu a samosprávu.

2.1 Státní správa a samospráva

Státní správou se nazývá ta část veřejné správy, kterou vykonávají státní orgány.⁴ Jsou to především ministerstva, která mají celostátní působnost. Územní orgány státní správy mají působnost místní. Dále pak jiné ústřední orgány, kterými jsou například Český statistický úřad, Báňský úřad či Správa státních hmotných rezerv.⁵ Do výkonu státní správy spadají rovněž obce při výkonu přenesené působnosti. Znamená to tedy, že stát přenesl na základě § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích určité pravomoci na obce, aby je pro stát vykonávaly.⁶

Samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými veřejnoprávními subjekty než státem.⁷ Můžeme ji chápat jednak jako činnost svazků územní samosprávy, stejně tak i jako zájmovou⁸ Jde o sdružení osob činných v určité oblasti – lékařská komora, česká advokátní komora aj. Důležitým faktem je, že právní subjektivita se vždy pojí s územními samosprávnými celky jako takovými, nikoliv s jejichmi orgány. Z toho plyne, že orgány obcí samy o sobě právní subjektivitou nadány nejsou.

² HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ V. *Správní právo procesní*. 4. vydání. Praha : Leges, 2012. s. 19.

³ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 9-11.

⁴ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ V. *Správní právo procesní*. 4. vydání. Praha : Leges, 2012. s. 21.

⁵ KINDL, M., KRAMÁŘ, K., RAJCHL, J., TELECKÝ, D. *Základy správního práva*. 2. upravené vydání. Plzeň, 2009. s. 114.

⁶ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1738.

⁷ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 15.

⁸ KADEČKA, S. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 4.

Samostatná působnost je zaručena Ústavou České republiky a stát může do činnosti územních samosprávných celků zasahovat, jen když to vyžaduje ochrana zákona a jen způsobem stanoveným v čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky. Právem vyplývajícím ze samostatné působnosti, je právo na vlastní majetek obce a na hospodaření podle vlastního rozpočtu.⁹

Při výkonu samosprávy neexistuje podřízenost obce jinému orgánu. Podle zákona patří do samostatné působnosti záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům.¹⁰ Dále zahrnuje záležitosti, které jí svěří zákon, jako například vydávání obecně závazných vyhlášek obce nebo zřizování obecní policie.¹¹ Ministerstvo vnitra vykonává dozor nad vydáváním obecně závazných vyhlášek, usnesením, rozhodnutím a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti dle § 123 a násl. zákona č. 128/2000 o obcích.¹²

Přenesenou působností rozumíme výkon státní správy, která není právem, ale povinností obce. Vzhledem k tomu, že tuto činnost přenesl na obce stát, dostávají na její výkon dotaci ze státního rozpočtu. V přenesené působnosti obce vydávají nařízení, což přísluší radě obce. Dále správní rozhodnutí, kde se případně řídí usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů.¹³ Po reformě ve veřejné správě se začaly rozlišovat tři typy obcí podle rozsahu výkonu státní správy, jaký jim byl svěřen.¹⁴

Obce jsou základními stavebními kameny veřejné správy v České republice. V systému veřejné moci mají nezastupitelnou roli především díky svým kompetencím, které vykonávají vůči občanům a dalším subjektům. Obce jsou veřejnoprávní korporace, které mohou mít vlastní majetek a hospodařit s ním dle vlastního rozpočtu.¹⁵ Základním právním předpisem je tu zákon č. 128/2000 Sb. o obcích.

⁹ KADEČKA, S. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha : C. H. Beck, 2003. s. 15.

¹⁰ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1738.

¹¹ BALÍK, S. *Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha : Grada, 2009. s. 63.

¹² ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1758-1760.

¹³ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 51.

¹⁴ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1747.

¹⁵ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 19.

Obcí se podle zákona označuje nejen obec jako taková, ale také město, městys a statutární město. Vztahují se na ně tedy stejná práva a povinnosti jako na obce. Podmínky, za kterých se mohou stát městem, městysem či statutárním městem, stanoví obecní zřízení.¹⁶

Městys byl do zákona o obcích znovu zaveden v roce 2006. Obec se jím může stát na návrh obce, stanoví-li tak předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády České republiky. Pro podání návrhu není obec omezena nutností splňovat určitý počet obyvatel.¹⁷ Pro to, aby se obec stala městem, musí podat stejně tak jako pro stanovení městyse, návrh. V případě města musí být splněna podmínka minimálně 3000 občanů. Statutární města jsou obce, které mohou být územně členěny na městské obvody či části a své vnitřní poměry ve věcech správy města si upraví statutem, který je vydán formou obecně závazné vyhlášky obce.¹⁸ Zvláštní postavení má hlavní město Praha, které se řídí vlastním zákonem. Právní úpravou je zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

¹⁶ KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2012. s. 53.

¹⁷ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha : Grada, 2010. s. 90.

¹⁸ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 21.

3 Obec

Územní samospráva v České republice je tvořena základními a vyššími územními samosprávnými celky. Základní samosprávné celky představují obce, které vykonávají jak samosprávu, tak státní správu v přenesené působnosti. Jak již bylo výše uvedeno, základními územními celky jsou obce, města, statutární města a městyse. Existují ale další druhy obcí, které mají jiná označení. V základním slova smyslu, je každý územně samosprávný celek obcí s tím, že rozlišujeme tři typy, které se liší rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti.

Jedná se o obec I. typu, kde jde o základní rozsah státní správy. Obec spravuje své záležitosti samostatně. Na základě zvláštních zákonů patří do samostatné působnosti mimo jiné i místní poplatky. V tomto případě je území i správním obvodem.

Obce II. typu jsou obce s pověřenými obecními úřady vykonávajícími státní správu i na území obcí spadajících do jejich správního obvodu. Pověřenému obecnímu úřadu jsou podřízeny i odbor matriční a stavební úřad.¹⁹

Obce III. typu jsou obcemi s nejširším rozsahem výkonu státní správy. Jedná se o obce s rozšířenou působností, na které byla v rámci reformy od roku 2003 převedena většina kompetencí zrušených okresních úřadů, jako například vydávání občanských a řidičských průkazů, cestovních dokladů, živnostenský úřad, dávky a sociální služby.²⁰ Ve spravovaném území se nacházejí i obce s pověřeným úřadem.

Vyšší územní samosprávné celky tvoří kraje, jejichž legislativní vymezení je dáno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích. Kraje nejsou nadřizeny obcím, mají pro ně charakter kontrolní a odvolací jako vyšší instance.²¹ Aktuální správní dělení ČR tvoří 14 krajů - Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Vysočina, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Středočeský kraj a Hlavní město Praha.²²

¹⁹ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 29.

²⁰ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 29.

²¹ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 48.

²² PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2015. s. 27.

3.1 Základní znaky obce

Obec je veřejnoprávní korporace, tedy právnická osoba, která má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto právních vztahů. Obec je v teorii charakterizována čtyřmi základními pilíři, jsou jimi území, na kterém je samospráva vykonávána, občané, protože jejich společenství obec tvoří, právní subjektivita a způsobilost k právním úkonům, majetek a hospodaření s ním.²³

3.1.1 Území obce a občané

Zákon vymezuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí. Každá část území České republiky je tak součástí území některé obce, pokud nestanoví zvláštní zákon jinak. Výjimku tvoří vojenské újezdy, kde obyvatelé nemají právo na samosprávu, tedy nevolí si své zastupitelstvo obce. Malé obce mají většinou jedno katastrální území totožné s administrativním územím obce, zatímco u větších obcí se může skládat z více katastrálních území.

Občany obce jsou všechny fyzické osoby, které jsou státními občany ČR a jsou v obci hlášeny k trvalému pobytu, zákon toto přiznává v § 16 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.²⁴ Ti občané, kteří jsou starší 18 let, mají právo například volit a být voleni do zastupitelstev obcí, jak je uvedeno v zákoně č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí,²⁵ hlasovat v místním referendu dle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu,²⁶ nahlížet do rozpočtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisu z jednání zastupitelstva obce či rady, výborů a komisí obce.

Stejná práva mají i občané starší 18 let, kteří na území obce vlastní nemovitost s výjimkou práva volit, být volen a hlasovat v místním referendu.²⁷

Oprávnění uvedená v § 16 má i fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let, je cizím státním občanem a je v obci hlášena k trvalému pobytu, stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.²⁸

²³ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 19.

²⁴ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1739.

²⁵ ČESKO. Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 178, s. 11002-11003.

²⁶ ČESKO. Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 7, s. 366-379.

²⁷ BALÍK, S. *Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha : Grada, 2009. s. 63.

²⁸ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1739-1740.

3.1.2 Orgány obce

Občané, kteří trvale žijí na území obce a dovršili osmnácti let věku, mohou volit a být voleni do zastupitelstev obcí.²⁹ Volba do zastupitelstev probíhá v intervalu čtyř let. Počet volených členů je dán § 68 zákona 128/2000 Sb., o obcích, kde je udán minimální a maximální počet zastupitelů. Kolik členů zastupitelstva bude v nadcházejícím volebním období, stanoví současné zastupitelstvo a to nejpozději 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev.³⁰

Nejvyšším orgánem, který samostatně spravuje obec, je zastupitelstvo.³¹ Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta obce a obecní úřad.

Zastupitelstvo obce ze svých členů volí starostu a místostarostu, který ho v době jeho nepřítomnosti zastupuje.³² Zřizování výborů je právem zastupitelstva s výjimkou finančního a kontrolního výboru, tam je to povinností. V případě, že na území obce žije více jak 10% občanů jiné než české národnosti, musí být zřízen výbor pro národnostní menšiny. § 71 odst. 1) a 4) zákona 128/2000 Sb., o obcích rozlišuje uvolněné a neuvolněné členy zastupitelstev, kdy rozdíl spočívá v rozsahu výkonu funkce a způsobu odměňování. Zasedání zastupitelstva probíhá dle potřeb zastupitelů, ale nejméně jedenkrát za tři měsíce.³³ Zastupitelstvo vydává například obecně závazné vyhlášky, schvaluje rozpočet nebo zřizuje obecní policii. Povinností člena zastupitelstva je účast na jednání zastupitelstev či rady, pokud je jejím členem. Člen zastupitelstva jedná v zájmu obce a jejích občanů. Právem člena zastupitelstva je vznášet dotazy či podněty na členy rady obce, zastupitelstvu nebo radě předkládat požadavky na projednání.

Rada obce je výkonným orgánem obce v samostatné působnosti. Je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy, kteří jsou voleni ze zastupitelstva. Jejich počet je lichý, minimální počet je 5 a maximální 11. V případech, kdy počet zastupitelů nepřesáhne 15, rada není volena a její funkci zastává starosta.³⁴

²⁹ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 50.

³⁰ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 79.

³¹ PROVAZŇÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 29.

³² KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012, s. 79.

³³ PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. s. 52.

³⁴ HENDRYCH, D. a kol. *Správní věda, teorie veřejné správy*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. s. 142.

Starosta zastupuje obec navenek a je odpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu. V případě jeho nepřítomnosti je zastupován místostarostou. V záležitostech samosprávy obce rozhoduje zastupitelstvo obce či rada. Právní úkony podléhají předchozímu kolektivnímu schválení, pokud tomu tak není, jsou od počátku neplatné. Z uvedeného vyplývá, že v pravomoci starosty není samostatné rozhodování.³⁵

Obecní úřad (některé obce mohou mít status města, městyse nebo statutární město a z toho vyplývající názvy úřadů - městský úřad, úřad městyse či magistrát) tvoří starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (je-li tato funkce zřízena) a zaměstnanci obce.³⁶ Úkoly obecního úřadu jsou odvislé od typu obce.

3.2 Finance a rozpočet územních samospráv

Problematika financování územních samospráv je neustále se vyvíjející proces, ve kterém je důležitá kontinuálnost. Proces je ovlivněn ekonomickými, politickými a společenskými změnami.³⁷

O významu financování územních samospráv svědčí to, že rozpočty územních samosprávných celků jsou nejpočetnější skupinou veřejných rozpočtů a významně se podílejí na veřejných příjmech a výdajích. Na druhou stranu, financování samospráv vymezuje důležitý rámec pro její fungování. Efektivní systém územní samosprávy jako poskytovatel celé řady služeb pro obyvatelstvo je tudíž důležitý jak z hlediska společenského, tak z hlediska ekonomického.³⁸

3.2.1 Rozpočet územních samosprávných celků

Rozpočty obcí jsou součástí soustavy veřejných rozpočtů, do které například patří i rozpočty krajů, rozpočty příspěvkových organizací zřizovaných územními samosprávnými celky nebo rozpočty dobrovolných svazků obcí, jak upravuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.³⁹ Mezi jednotlivými veřejnými rozpočty vznikají

³⁵ HENDRYCH, D. a kol. *Správní věda, teorie veřejné správy*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. s. 142.

³⁶ HENDRYCH, D. a kol. *Správní věda, teorie veřejné správy*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. s. 141.

³⁷ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 9.

³⁸ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 9.

³⁹ ČESKO. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73, s. 3549-3554.

různé vazby, které představují zejména dotace, příspěvky a návratné finanční výpomoci. Proto je pro obce důležitá také příprava a projednávání státního nebo krajského rozpočtu.

Každá obec vytváří svůj rozpočet, podle něhož hospodaří, na období jednoho roku. Rozpočet obce schvaluje zastupitelstvo obce.⁴⁰

Na rozpočet se lze dívat jako na bilanci mezi příjmy a výdaji za rozpočtové období, které je shodné s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v České republice.⁴¹

Další funkce, které územní rozpočet jako nástroj finančního hospodaření plní, je jeho úloha jako finančního plánu, který by měl zajistit solventnost obce a to tak, že připouští pouze ty výdaje obce, které jsou kryty.⁴²

Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky - zde lze rozpočet rozdělit do tří rovin a to rozhodovací, řídicí a kontrolní funkce.⁴³

Ve struktuře rozpočtu lze za podstatné považovat rozdělení příjmů a výdajů na běžné a kapitálové.

Běžným příjmem je například příspěvek na přenesený výkon státní správy či přijaté nájemné z obecních bytů. Do běžných výdajů řadíme platy a odměny pro zaměstnance obcí nebo výdaje na údržbu území.

Z kapitálových příjmů lze uvést příjem z prodeje dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Kapitálovými výdaji jsou investice, výdaje na nákup akcií a majetkových podílů.⁴⁴ Kapitálové příjmy jsou v zásadě dobře plánovatelné.

Při zahájení sestavování rozpočtu obce nejčastěji vycházejí z odhadovaných příjmů obce proti povinným výdajům či výdajům nutným pro chod obce v příštím roce, a až následně plánovat výdaje.

⁴⁰ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2015. s. 27.

⁴¹ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 57.

⁴² PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 58.

⁴³ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 59.

⁴⁴ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. s. 68.

Návrh rozpočtu musí být nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáváním v zastupitelstvu na úřední desce a v elektronické podobě zveřejněn.⁴⁵ V případě již schváleného rozpočtu je možná změna či úprava, například jsou-li obci poskytnuty dotace, rozpočtovým opatřením.

3.2.2 Hospodaření obce

Územní samosprávné celky, tedy obce či kraje, jsou veřejnoprávní korporace, které mají vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu.⁴⁶ Hospodařením obcí se podrobněji zabývá několik předpisů, jakými jsou například zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů⁴⁷ nebo zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.⁴⁸ Základní přehled o hospodaření obce podává její účetnictví, které je obce povinna vést podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.⁴⁹ Obec je povinna sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících práv. Obce jako veřejnoprávní korporace s vlastním majetkem mají na rozdíl od právnických osob soukromého práva jiné cíle a úkoly – pečovat o dlouhodobý a všestranný rozvoj svého území a potřeb svých občanů. Hospodaření obce podléhá pravidelné roční kontrole.

Majetek je podle nového občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)⁵⁰ definován jako souhrn všeho, co osobě patří. Majetek obce tvoří veškerý hmotný a nehmotný majetek, s nímž může obec nakládat. Obec je povinna chránit svůj majetek a zajistit, aby hospodaření s majetkem bylo maximálně průhledné a veřejnosti přístupné.

Závazek znamená vztah mezi alespoň dvěma osobami, z něhož dlužníku plyne povinnost v budoucnu splnit závazek. V případě nesplnění je věřitel oprávněn závazek vymáhat.

⁴⁵ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 66.

⁴⁶ KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2012. s. 16.

⁴⁷ ČESKO. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73, s. 3557-3567.

⁴⁸ ČESKO. Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 138, s. 8078-8086.

⁴⁹ KOČÍ, R. *Obecní samospráva v České republice*. Praha : Leges s. r. o., 2012. s. 64.

⁵⁰ ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2012, částka 33, s. 1081.

Pohledávka je právo věřitele na plnění od dlužníka. Spočívá v právu věřitele požadovat po dlužníkovi, aby něco dal nebo konal. Pohledávka může být peněžitá nebo nepeněžitá.

Dluh označuje to, co je někdo někomu povinen vyrovnat. Dluh je předmětem vztahu mezi věřitelem a dlužníkem, který zahrnuje povinnost dlužníka, aby dluh vyrovnal.

4 Místní poplatky

Místní poplatky mají fakultativní charakter, znamená to tedy, že zastupitelé obce mají možnost se rozhodnout, zda budou na svém území poplatky vybírat. Hmotněprávním předpisem zakládajícím právní vztah mezi obcí a poplatkovými subjekty je zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁵¹ Na základě a v mezích uvedeného zákona mohou obce vydávat obecně závazné vyhlášky o zavedení místních poplatků. Procesněprávní úpravou byl do konce roku 2010 zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.⁵² Od 1. 1. 2011 je procesněprávní úpravou místních poplatků zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád.⁵³ Místní poplatky, řešené zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, řadíme mezi daňové příjmy. O využití těchto zdrojů rozhoduje zastupitelstvo.⁵⁴ Obec může obecně závaznou vyhláškou diferencovat sazbu, rozšířit okruh osvobození či upřesnit podmínky pro placení. U každého poplatku jsou upraveny náležitosti jako poplatník (subjekt poplatku), kterým je fyzická či právnická osoba, předmět (objekt poplatku), sazba, toto jsou obligatorní poplatkové prvky. Fakultativním prvkem je například osvobození od poplatku.

4.1 Druhy místních poplatků

V § 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích⁵⁵ jsou uvedeny poplatky, které mohou být obcí vybírány. Níže je definován charakter jednotlivých poplatků s tím, že jak již bylo uvedeno, ne každá obec všechny tyto poplatky vybírá. Zastupitelstvo rozhodne o tom, zda daný poplatek bude či nebude na území obce vybírán, už jen proto, aby financování administrativních kroků nebylo pro rozpočet obce větší přítěží, než jaký výnos vybírání samotného poplatku přinese.

⁵¹ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2106-2108.

⁵² ČESKO. Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1992, částka 70, s. 1914-1942.

⁵³ ČESKO. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 87, s. 4038-4104.

⁵⁴ PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy, teorie a praxe v ČR*, Praha : Wolters Kluwer Česká republika, 2011. s. 255.

⁵⁵ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika* [online]. 1990, částka 92, s. 2106.

4.1.1 Poplatek ze psů

Poplatek ze psů je upraven § 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁵⁶ Subjekty poplatku jsou fyzické a právnické osoby, které jsou držitelem psů a mají trvalý pobyt nebo sídlo na území ČR. K vyměření poplatku je oprávněna příslušná obec podle trvalého pobytu nebo sídla držitele psa. Za poplatkové období je zde kalendářní rok počínaje lednem. Poplatek se platí ze psů starších tří měsíců. Od poplatku ze psů je například osvobozen držitel psa, který je nevidomý, osoba provádějící výcvik psů nebo osoba provozující útulek zřízený obcí. Základní sazbu může obec diferencovat obecně závaznou vyhláškou podle toho, kde je pes chován, např. v rodinných domech nebo na sídlišti.⁵⁷ Maximální výše poplatku může ročně dosahovat 1500 Kč za psa. Sazba poplatku ze psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského či vdoveckého důchodu, a je jeho jediným příjmem, anebo poživatel sirotčího důchodu, činí až 200 Kč za kalendářní rok. U druhého a každého dalšího psa může obec horní hranici sazby zvýšit až o 50 %. V případě držení psa po dobu kratší než jeden rok se platí poplatek v poměrné výši. Splatnost poplatku není dána zákonem, upravuje ji obec obecně závaznou vyhláškou.

4.1.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt upravuje § 3 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁵⁸ Poplatníky jsou fyzické osoby v případě jejich lázeňských a rekreačních pobytů, plátcí jsou ubytovatelé těchto osob. V případě, že poskytovatel přechodného ubytování (tzn. plátce) poplatek nevybere, obec ho bude vymáhat na něm. Sazba poplatku činí až 15 Kč na osobu za každý započatý den. Obec může stanovit týdenní, měsíční či roční paušální výši poplatku. Vyměření poplatku přísluší obci, na jejímž území je ubytování poskytnuto.⁵⁹ Zákon vymezuje skupinu osob, jako například osoby mladší 18 let a starší 70 let, které poplatku za lázeňský a rekreační pobyt nepodléhají. Obec má možnost obecně závaznou vyhláškou okruh osob rozšířit nikoli zákonem danou skupinu zúžit.

⁵⁶ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika* [online]. 1990, částka 92, s. 2106.

⁵⁷ HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. *Poplatky vybírané orgány České republiky*, Praha : Linde, 1999. s. 237.

⁵⁸ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2106.

⁵⁹ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 8.

4.1.3 Poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství

Poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství vymezuje § 4 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁶⁰ Veřejným prostranstvím jsou všechny prostory přístupné veřejnosti bez omezení. Zvláštním užíváním se rozumí například umístění reklamních nebo prodejních zařízení, zařízení k poskytování služeb či umístění cirkusů. Poplatníky jsou fyzické a právnické osoby za využívání veřejného prostranství. Horní hranice poplatku činí 10 Kč na den za každý započatý metr čtvereční. Obec může částku zvýšit až na její desetinásobek. Stejně tak jako u poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt může obec stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální poplatek. V případě, že je akce konána za účelem využití výtěžku na charitativní nebo veřejně prospěšné účely, poplatek se neplatí.

4.1.4 Poplatek ze vstupného

Poplatek ze vstupného nalezneme v § 6 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁶¹ Vstupným se rozumí peněžitá částka, která je uhrazena za možnost zúčastnit se níže uvedené akce. Poplatníky jsou fyzické a právnické osoby. Poplatek je vybírán ze vstupného na sportovní, kulturní, prodejní či reklamní akce z daně z přidané hodnoty, jejíž v ceně vstupného obsažena. V případě, že cílem akce je výtěžek věnovat na charitativní a veřejně prospěšné účely, poplatek se neplatí. Zákon zde výši poplatku limituje 20% z vybraného vstupného. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit paušální částku.⁶²

4.1.5 Poplatek z ubytovací kapacity

Poplatek z ubytovací kapacity je popsán v § 7 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁶³ Tento poplatek hradí poskytovatel přechodného ubytování, tedy fyzická či právnická osoba, kde místně příslušná je obec, na které je ubytování poskytováno. Poplatek s horní hranicí 6 Kč za den na jedno lůžko může být v případě dohody poplatníka a obce placen roční paušální částkou. Poplatku nepodléhá přechodné ubytování žáků a studentů, přechodná ubytování ve zdravotnických a lázeňských zařízeních, pokud nejsou

⁶⁰ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2106-2107.

⁶¹ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2107.

⁶² HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. *Poplatky vybírané orgány České republiky*, Praha : Linde, 1999. s. 240-241.

⁶³ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2107.

využívána jako hotelová zařízení. V případě, že jsou lůžka využita k charitativním a sociálním účelům, poplatek z nich též neplyne. Osvobození z poplatkové povinnosti ze zákona není.⁶⁴

4.1.6 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst

Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst nalezneme v § 10 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁶⁵ Poplatek hradí fyzické nebo právnické osoby, kterým bylo takové povolení vydáno, za vjezd motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst označených příslušnou dopravní značkou. Smyslem poplatku je omezit pohyb motorových vozidel, nadměrné znečišťování ovzduší a hluk ve vymezeném území.⁶⁶ Poplatek se nevztahuje na osoby, jež ve vybraném místě trvale bydlí nebo zde vlastní nemovitost. Výjimka se vztahuje i na osoby, které v daném místě užívají nemovitost k hospodářské činnosti nebo držitelé průkazu ZTP. Sazba poplatku může být až 20 Kč za vozidlo za den. Po dohodě s poplatníkem může obec stanovit částku paušální.

4.1.7 Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a jiné technické zařízení

Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a jiné technické zařízení byl do konce roku 2011 upraven v § 10 písm. a) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Poplatku podléhal každý povolený hrací přístroj. Poplatníkem byl provozovatel. Sazba poplatku za výherní hrací přístroj činila od 1000 Kč do 5000 Kč za 3 měsíce. Účelem sazby bylo snižovat zisk provozovatelům a tím se mělo zamezit jejich rozšiřování.⁶⁷

Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a jiné technické zařízení se od roku 2012 změnil, a to zrušením místního poplatku, zrušením povinného odvodu části výtěžku a podstatně se snížil správní poplatek, který provozovatelé nyní odvádějí pouze při počá-

⁶⁴ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 12.

⁶⁵ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2108.

⁶⁶ HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. *Poplatky vybírané orgány České republiky*, Praha : Linde, 1999. s. 244.

⁶⁷ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011. s. 4.

tečním povolení, nikoliv každoročně. Nově byl zaveden odvod z loterií a jiných podobných her podle zákona 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.⁶⁸ Administrativně zajišťuje tento systém finanční úřad místně příslušný dle sídla provozovatele.

4.1.8 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je vybírán na základě § 10 písm. b) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁶⁹ Jde o místní poplatek, který je největším přínosem do obecní pokladny. Poplatek hradí fyzická osoba, jež má v obci trvalý pobyt, popřípadě zde vlastní objekt sloužící k rekreaci. Od roku 2013 se poplatková povinnost vztahuje i na vlastnictví domu či bytu, kde není žádná fyzická osoba hlášena k trvalému pobytu. Sazba poplatku s horní hranicí 250 Kč za osobu na rok, ke které je přičtena částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, která může mít maximální výši 750 Kč za rok na osobu.⁷⁰ Z uvedeného vyplývá, že poplatkovým obdobím je kalendářní rok, kdy začínajícím měsícem je leden. V případě změny trvalého pobytu a majitele nemovitosti může být poplatkové období kratší, tzn., že je hrazena jen poměrná část ze stanoveného poplatku.

4.1.9 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku

Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku tím, že se může připojit na obcí vybudovaný vodovod nebo kanalizaci popisuje § 10 písm. c) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁷¹ Poplatníky jsou zde fyzické či právnické osoby, vlastníci pozemku. Sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na vodovod nebo kanalizaci a ceny stavebního pozemku s možností připojení na vodovod či kanalizaci.⁷² K vyměření poplatku je místně příslušná obec, která stavbu vodovodu nebo kanalizace vybuodovala. U tohoto poplatku není poplatkové období, jedná

⁶⁸ ČESKO. Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, s. 828-837.

⁶⁹ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2108.

⁷⁰ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 5.

⁷¹ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2108.

⁷² PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 5.

se o jednorázovou platbu v kalendářním roce, kdy nabylo kolaudační rozhodnutí právní moci.⁷³

4.2 Poplatkové prvky

Předmět (objekt) poplatku u místních poplatků představuje souhrn skutečností, na něž právní předpis váže poplatkovou povinnost. Vymezením poplatkového objektu je předpokladem pro stanovení poplatkového základu, ze kterého se poplatek vyměřuje. V případě zániku předmětu poplatku, zaniká i poplatkověprávní povinnost.⁷⁴

Poplatková sazba je měřítko, podle kterého se z poplatkového základu poplatek stanoví. Sazba poplatku je zpravidla stanovena maximální horní hranicí finanční částky, která je pro obec stanovena zákonem.⁷⁵

Základem poplatku je skutečnost, z níž se poplatek vyměřuje. Poplatkovým základem je podle zákona individuální skutečnost, jakou je například držení psa. Poplatek se určuje podle měřitelné či spočitatelné jednotky. Poplatkový základ tedy může mít různý rozsah. Například u již zmíněného místního poplatku ze psů je základem poplatku pes a rozsah poplatkového základu je určen počtem psů.⁷⁶

Subjektem poplatku je poplatník nebo plátce poplatku. Poplatníkem je právnická či fyzická osoba, která je podle právního předpisu povinna poplatek platit, a jejíž příjmy, majetek nebo úkony jsou přímo poplatku podrobeny. Za poplatkový subjekt nemůže obec obecně závaznou vyhláškou určit nikoho jiného než osobu vymezenou zákonem o místních poplatcích.⁷⁷

Místní příslušnost k vyměření poplatku je obec splňující zákonné parametry místní příslušnosti.⁷⁸

Splatnost jednotlivých poplatků zákonem není dána, je určena obecně závaznou vyhláškou. Obecnou zásadou pro vybírání poplatků je skončení poplatkového období (ve

⁷³ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 10.

⁷⁴ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 2.

⁷⁵ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 4.

⁷⁶ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 3-4.

⁷⁷ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 1.

⁷⁸ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 8.

většinou případů je takovým obdobím kalendářní rok) nebo po naplnění poplatkověprávní skutečnosti (např.: ukončení pronájmu veřejného prostranství). V některých případech může obec stanovit paušální úhradu, není však možno hradit místní poplatky zálohově.⁷⁹

Možnost stanovení poplatku paušálem, kdy byla perioda placení stanovena zákonem na jedenkrát za tři měsíce, byl provoz výherních a hracích automatů. V této podobě byl platný do konce roku 2011. Aktuální zákon o místních poplatcích umožňuje obci vybírání místních poplatků, u těch, které to umožňují, paušálně. Poplatkový subjekt tuto variantu placení musí akceptovat.⁸⁰

U vyjmutí z poplatkové povinnosti jde především o personální vyjmutí z poplatkové povinnosti. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích u jednotlivých poplatků definuje osoby, které danému poplatku nepodléhají.⁸¹

Osvobození ze zákona musí obecně závazná vyhláška akceptovat, je formulován pouze u místního poplatku ze psů.⁸² Obci je umožněno stanovit skupiny osob nebo skutečností, které od místního poplatku obecně závaznou vyhláškou osvobodí.⁸³

Úlevy od poplatku řeší zákon o místních poplatcích u poplatku ze psů. Fakultativně záleží na obci, zda pro určitou skupinu obyvatel či část obce jednotlivé poplatky zavede.⁸⁴

Poplatkové období je u některých místních poplatků určeno zákonem. Jiné místní poplatky jsou vázány na konkrétní poplatkověprávní skutečnost, její naplnění, uskutečnění, která nemá větší časový rozvrh a poplatek se týká právě této skutečnosti.⁸⁵

⁷⁹ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011. s. 14.

⁸⁰ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011. s. 5.

⁸¹ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2106-2109.

⁸² ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2106.

⁸³ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 11.

⁸⁴ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 13.

⁸⁵ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011. s. 8-9.

Poplatkové sankce určuje zákon o místních poplatcích, kde je dáno, že obec může nezaplacené poplatky zvýšit až na trojnásobek. Poplatková sankce musí být stanovena v obecně závazné vyhlášce.⁸⁶

Dalšími poplatkovými prvky jsou nepeněžité povinnosti poplatkových subjektů a daňový režim místních poplatků.

4.3 Způsob vymáhání místních poplatků

Vymáhání místních poplatků je prováděno dle předpisu č. 280/2009 Sb., daňový řád.⁸⁷ Pokud plátce nebo poplatník nesplní svou poplatkovou povinnost, vyměří obecní úřad poplatek k úhradě platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem. Hromadný předpisný seznam obec využívá především v případě místních poplatků s velkým počtem poplatníků. Pro obec, respektive pro obecní rozpočet, je jeho využití přínosné zejména ve snížení zátěže na pracovníky obecních úřadů a finanční prostředky vynaložené na doručení písemností.⁸⁸ Hromadný předpisný seznam je zveřejněn veřejnou vyhláškou po dobu nejméně 30 dnů.⁸⁹ Neuhrazení poplatku může znamenat jeho navýšení až na trojnásobek, toto navýšení je příslušenstvím poplatku a postupuje se přitom subsidiárně podle daňového řádu. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit splatnost, úlevy, osvobození od poplatku, ale i sankční navýšení, které dosahuje maximálně již uvedeného trojnásobku poplatku dle § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.⁹⁰

V případě dlouhodobě neuhrazeného místního poplatku či poplatků může být neplatiči územním samosprávným celkem, tedy obcí, vyměřena daňová exekuce. Exekuce podle exekučního řádu byla donedávna nařizována rozhodnutím soudu. Od roku 2013 je vydáváno pouze pověření soudního exekutora k zahájení a provedení exekuce. Vlastní provedení exekuce podle exekučního řádu spadá do pravomoci soudního exekutora, který

⁸⁶ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2108.

⁸⁷ ČESKO. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 87, s. 4038-4104.

⁸⁸ PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. s. 128.

⁸⁹ ČESKO. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 87, s. 4047.

⁹⁰ ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92, s. 2108.

je na jedné straně soukromým podnikatelem a na straně druhé zastává roli veřejného orgánu státní moci. Kromě částky, na kterou je vydaná exekuce, soudní exekutor vymáhá i svou odměnu za provedení exekuce a náhradu jejich nákladů.⁹¹

⁹¹ BREBURDA, J. *Exekuce srážkami ze mzdy*. 1. vydání. Praha : ANAG, 2013. s. 27.

5 Komparované obce s pověřeným obecním úřadem z hlediska místních poplatků

Obec je veřejnoprávní územní korporací a při realizaci svých pravomocí podléhá povaze veřejného úřadu. Obce získaly rozsah mnoha kompetencí a vykonávají řadu činností, které jsou stanoveny v odpovídajících zákonech. Složitost a obsáhlost činností předpokládá značné znalosti a zkušenosti představitelů obcí. Z hlediska jejich kompetencí je lze dělit podle působnosti do dvou skupin – samostatné a přenesené. Při výkonu přenesené působnosti rozlišujeme obce do kategorií dle míry přenesení stání správy. Obce s pověřeným obecním úřadem jsou blíže definované v § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem.⁹²

5.1 Obec s pověřeným obecním úřadem město Rožmitál pod Třemšínem⁹³

Obec s pověřeným obecním úřadem dle zákona č. 314/2002 Sb. Rožmitál pod Třemšínem se 4450 obyvateli se nachází ve Středočeském kraji 75 km od Prahy. Rozkládá se pod nejvyšším vrcholem Brdské vrchoviny Tok s 865 m nad mořem.

První zmínka o obci pochází z roku 1265 a v roce 1850 se stala městem.

Původně gotický hrad byl přestavěn na renesanční zámek, který nyní chátrá a není veřejnosti přístupný. Kostel svatého Jana Nepomuckého, který se nachází na rožmitálském náměstí, byl vybudován původně jako barokní. Na počátku 20. století byl přestavěn na neobarokní kostel. Kostel Povýšení svatého Kříže s historickými varhany, s farou a kaplankou je nejstarší památkou města Rožmitál pod Třemšínem. Najdeme jej ve Starém Rožmitále. Uzavřený areál dotváří hřbitov, kde nalezneme i náhrobek významné osobnosti Jakuba Jana Ryby. Dalšími významnými osobnostmi historie je Jaroslav Lev z Rožmitálu (vůdce mírového poselství Jiřího z Poděbrad), Johana z Rožmitálu (česká královna a manželka Jiřího z Poděbrad) či Rudolf Hofmeister (spisovatel). Ze současnosti lze zmínit Miloslava Vlka (kardinál), Václav Hudeček (houslový virtuos) nebo Josef Černý (hokejista).

⁹² KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2012. s. 19-20.

⁹³ Město Rožmitál pod Třemšínem. *Oficiální web*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z WWW: <<http://www.rozmitalptr.cz/>>.

V současnosti je turisticky nejnavštěvovanějším místem Podbrdské muzeum s památníkem Jakuba Jana Ryby a České mše vánoční, galerií a expozicí historickým automobilů, muzeum hasičstva v budově bývalé Galerie pod zámkem.

Ve městě je základní škola Jakuba Jana Ryby, která byla založena roku 1964, mateřská škola, speciální základní škola, základní umělecká škola Jakuba Jana Ryby, zdravotní a sociální vybavenost. Jako sportovní spolky v rámci tělovýchovné jednoty Spartak Rožmitál působí oddíl ASPV, oddíl kopané, národní házené, odbíjené, stolního tenisu a turistiky.

Obce aktuálně spadající do správy města Rožmitál pod Třemšínem: Hutě pod Třemšínem, Nesvačily, Pňovice, Skuhrov, Starý Rožmitál, Strýčkovy, Voltuš, Zalány.

5.1.1 Místní poplatky v letech 2010 – 2014 v městě Rožmitál pod Třemšínem

V této subkapitole je uvedeno, jaké poplatky město v daných letech vybíralo a jaké změny nastaly v jejich výši.

Sazba poplatku za psa v kalendářním roce 2010, v případě jeho chování u rodinného domu či jiného objektu činí 70,00 Kč, za každého dalšího psa je částka stejná 70,00 Kč.

V částech obcí Hutě pod Třemšínem, Voltuš, Zalány, Skuhrov, Pňovice, Nesvačily a Strýčkovy uhradí držitel psa chovaného u rodinného domu 50,00 Kč, za každého dalšího pak shodně 50,00 Kč.

V obci Rožmitál pod Třemšínem a ve všech částech obce, bydlí-li poplatník v obytném domě s více jak třemi byty, úhrada za jednoho psa činí 1000,00 Kč a za každého dalšího taktéž 1000,00 Kč. Je-li však tento poplatník poživitelem invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmu anebo poživatel sirotčího důchodu výše poplatku je nastavena na 200,00 Kč. Stejná částka, tedy 200,00 Kč, je hrazena tímto držitelem i v případě dalších psů.⁹⁴

V letech 2011 – 2014 se změnila výše uvedené částky ze 70,00 Kč na 100,00 Kč a z 50,- Kč na 80,00 Kč. V případě vlastnictví druhého a každého dalšího psa v Rožmitále pod Třemšínem a ve všech částech obce se částka změnila na 1500,00 Kč, zvýšení částky

⁹⁴ OZV města Rožmitál pod Třemšínem č. 5/2003.

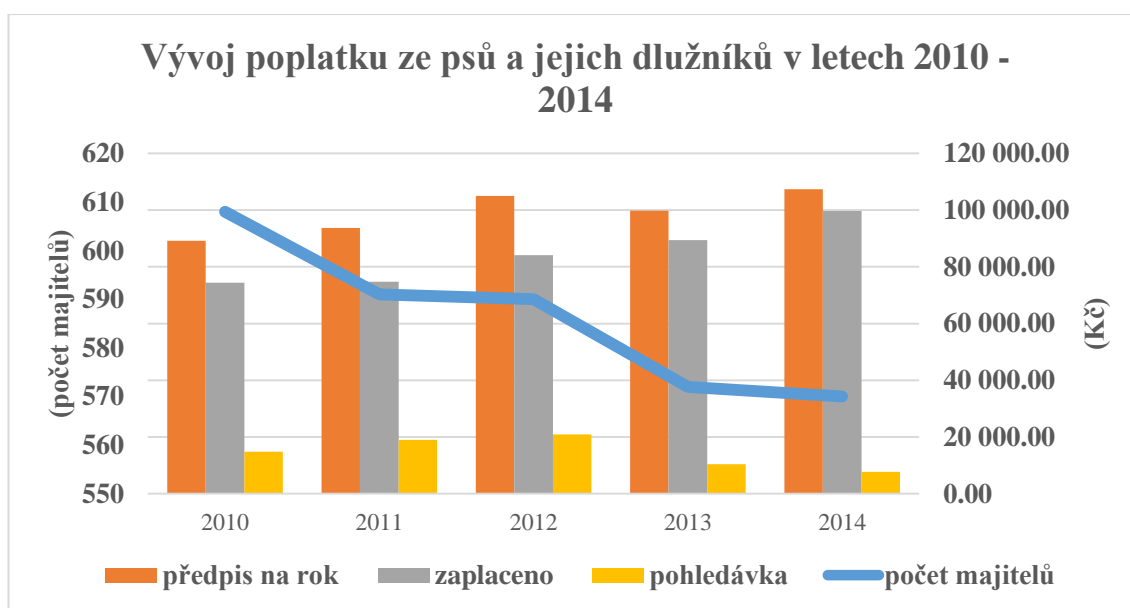
nastalo i u výše uvedených osob, které jsou poživateli nějakého z již uvedených důchodů, a to z částky 200,00 Kč na 300,00 Kč. Ostatní poplatky ze psů zůstaly nezměněny.⁹⁵

Identifikace psů je řešena pomocí identifikačních známek, na které musí být vyznačeno „Rožmitál p. Tř.“ a evidenční číslo psa. Tuto známku dostane zdarma každý poplatník po podání přihlášky k poplatku od správce poplatku. Poplatníci jsou povinni zajistit, aby psi známku nosili. Vydaná evidenční známka je nepřenosná. V případě její ztráty je poplatníkovi prodána nová za úplaty 50,00 Kč.

Tab. 1: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků, částky uvedeny v Kč⁹⁶

| | počet majitelů | předpis na rok | zaplaceno | pohledávka |
|-------------|----------------|----------------|-----------|------------|
| 2010 | 608 | 89 214,00 | 74 454,00 | 14 760,00 |
| 2011 | 591 | 93 681,00 | 74 691,00 | 18 990,00 |
| 2012 | 590 | 105 001,00 | 84 147,00 | 20 854,00 |
| 2013 | 572 | 99 831,00 | 89 375,00 | 10 456,00 |
| 2014 | 570 | 107 404,00 | 99 700,00 | 7 704,00 |

Graf 1: Vývoj poplatku ze psů a jejich dlužníků



Počet držitelů psů se rok od roku snižuje, ale u výše pohledávek tento trend není. Například v roce 2012 bylo o 18 majitelů psů méně než v roce 2010, přesto pohledávka v roce 2012 byla téměř o 6 100,00 Kč vyšší. Při pohledu na rok 2010 a 2014, kdy v roce 2014 bylo již o 38 držitelů psů méně než v prvním roce hodnoceného období, pohledávka

⁹⁵ OZV města Rožmitál pod Třemšínem č. 2/2011.

⁹⁶ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

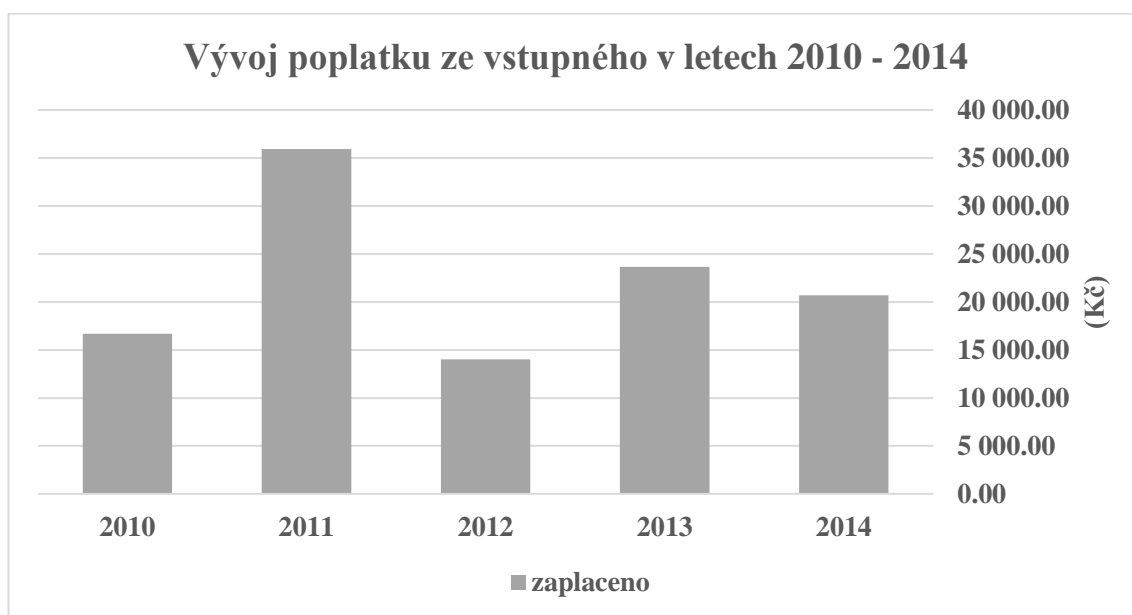
se zde snížila prakticky na polovinu. Poplatek ze psů je pro rožmitálský rozpočet nejvyšším příjmem z vybíraných místních poplatků.

U místního poplatku ze vstupného je poplatník povinen nejpozději 3 dny před konáním akce ohlásit správci poplatku, tedy městskému úřadu Rožmitál pod Třemšínem, druh akce, datum, hodinu, místo jejího konání a výši vstupného, případně doložit existenci skutečností základajících osvobození nebo úlevu od poplatkové povinnosti. Sazba poplatku za kulturní a prodejní akce pořádané místními složkami občanských sdružení činí 10%. Akce pořádané ostatními pořadateli činí 20%. Poplatek je splatný 8 dnů od skončení akce.⁹⁷

Tab. 2: Vývoj poplatku ze vstupného, částky jsou uvedeny v Kč⁹⁸

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 16 700,00 | 0,00 |
| 2011 | 35 956,00 | 0,00 |
| 2012 | 14 022,00 | 0,00 |
| 2013 | 23 673,00 | 0,00 |
| 2014 | 20 690,00 | 0,00 |

Graf 2: Vývoj poplatku ze vstupného



⁹⁷ OZV města Rožmitál pod Třemšínem č. 7/2003 a 3/2011.

⁹⁸ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že na poplatku ze vstupného nebyl zjištěn žádný nedoplatek. Osobním šetřením na finančním odboru městského úřadu Rožmitál pod Třemšínem nebyl dohledán konkrétní podklad, ze kterého by bylo možné specifikovat konané akce dokládající zvýšení příjmu z tohoto poplatku v roce 2011. V ostatních letech řešeného období jsou částky obdobné. Jedná se o opakující se akce, jakými jsou každoroční plesy, swingové koncerty či jarmarky pořádané u příležitosti vánočních a velikonočních svátků.

Předmět poplatku za užívání veřejného prostranství je vymezen v obecně závazné vyhlášce města Rožmitál pod Třemšínem dle § 4odst. 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Platná obecně závazná vyhláška pro rok 2010 se nijak podstatně nelišila od nově vydané vyhlášky pro následující období 2011 – 2014. Úprava se týkala spíše upřesnění využívání veřejného prostranství, nikoli však sazeb za jejich využití. Částka je vždy počítána za každý započatý metr čtvereční i započatý den. Za provádění výkopových prací, využití prostranství na kulturní, sportovní a reklamní akce je stanovena částka 5,00 Kč, za umístění reklamních zařízení 50,00 Kč. Do července 2012 za umístění prodejního stánku v době konání rožmitálské pouti a slavnosti Den s českou královnou poplatník uhradil 100,00 Kč, po tomto datu byla částka snížena na 50,00 Kč. Vyhrazené trvalé parkovací místo pro osobní vozidlo poplatníka vyjde na 2000,00 Kč ročně. Je-li toto místo vyhrazeno pro vozidla určená pro silniční dopravu a přepravu, sazba činí 12000,00 Kč ročně. Týdenní paušální částka je stanovena za umístění cirkusů, kde je podstatná zastavěná plocha, do 250 metrů čtverečních se jedná o částku 3000,00 Kč a nad 250 metrů čtverečních hovoříme o částce 5000,00 Kč. Obecně závazná vyhláška osvobozuje od poplatku akce pořádané na veřejném prostranství městem Rožmitál pod Třemšínem a jím zřízených organizačních složek a příspěvkových organizací. Dále pak krátkodobé skládky materiálu či paliva, nepřesáhne-li doba užívání 48 hodin.⁹⁹

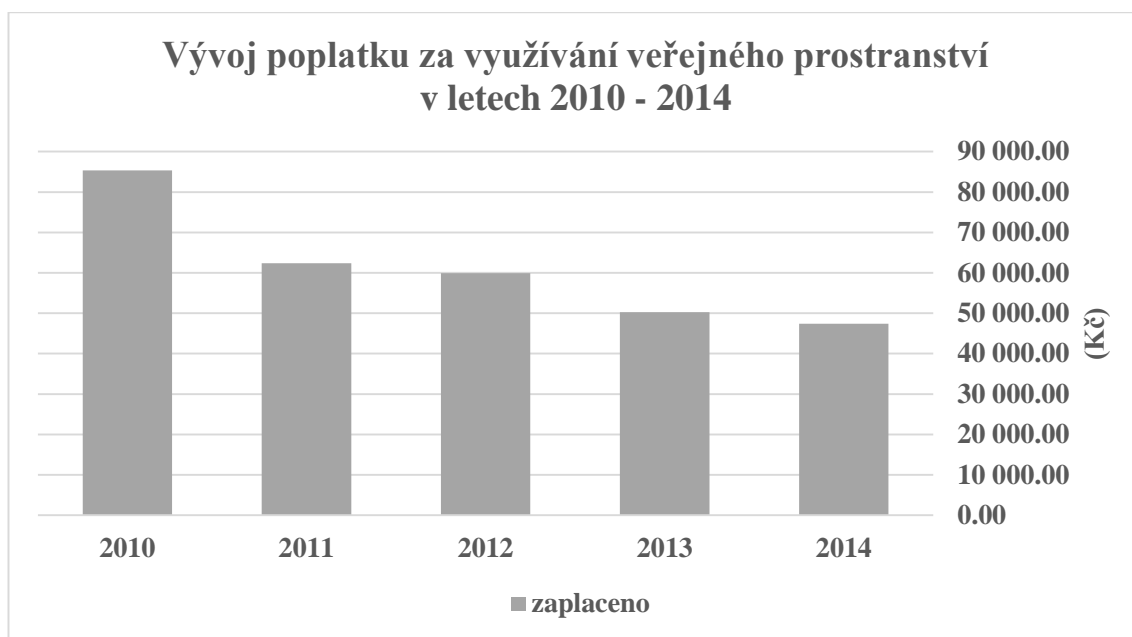
Tab. 3: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství, částky jsou uvedeny v Kč¹⁰⁰

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 85 323,00 | 0,00 |
| 2011 | 62 366,00 | 0,00 |
| 2012 | 59 886,00 | 0,00 |
| 2013 | 50 282,00 | 0,00 |
| 2014 | 47 430,00 | 0,00 |

⁹⁹ OZV města Rožmitál pod Třemšínem č. 6/2003 a 4/2011.

¹⁰⁰ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 3: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství



Město Rožmitál pod Třemšínem nemá na poplatku za využití veřejného prostranství žádné pohledávky. Příjmy z tohoto poplatku mají klesající charakter. Během řešeného období došlo ke zrušení třech vyhrazených míst pro vozidla určená pro silniční dopravu a přepravu. Tento důvod lze hodnotit jako podstatný ve snížení příjmu pro městský rozpočet.

Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí bylo místním poplatkem do roku 2011. V období 2010 – 2011 byl městem Rožmitál pod Třemšínem vybírán poplatek ve stejné výši 5000,00 Kč za tři měsíce.¹⁰¹

Tab. 4: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení, částky jsou uvedeny v Kč¹⁰²

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------|------------|
| 2010 | 400 487,00 | 0,00 |
| 2011 | 264 407,00 | 0,00 |

¹⁰¹ OZV města Rožmitál pod Třemšínem č. 2/2010.

¹⁰² Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 4: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení



Vývoj tohoto poplatku nelze ze dvou sledovaných let posoudit. Co je možné z grafu vidět, že počet výherních hracích přístrojů nebo jiných herních zařízení se snížil. Zda by tendence snižovat počet těchto zařízení pokračovala v následujících letech, není možné zjistit. Předepsané částky byly správci poplatku uhrazeny bez vzniku pohledávky.

5.2 Obec s pověřeným obecním úřadem město Březnice¹⁰³

Obec s pověřeným obecním úřadem dle zákona č. 314/2002 Sb. Březnice se 3485 obyvateli se nachází ve Středočeském kraji 76 km od Prahy a 20 km od Příbrami – obec s rozšířenou působností.

První zmínka o obci pochází ze 13. století a je spojena s rodem Buziců. V 15. století končí panství tohoto rodu a připadá králi Václavu IV., který ho prodává nejvyššímu mincmistrovi království českého Petru Zmrzlíkovi ze Svojšína. V roce 1575 se obec stala městem. V 16. století město koupil Jiří z Lokšan, řezenský hejtman a místokancléř německé říše. V této době dochází k přestavbě gotického hradu na současný renesanční zámek. Konec Lokašanů v Březnici je datován do 17. století. Město mělo svoji školu s tím, že první zmínka se týká ještě školy v Bubovicích (obec vzdálená 2 km od Březnice) a pochází ze 14. století. V následujícím, tedy v 15. století, jsou již zmínky o škole přímo v Březnici. Dominanta města chrám sv. Ignáce a sv. Františka Xaverského

¹⁰³ Město Březnice. *Oficiální web*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.breznice.cz/>>.

byl vybudován v 17. století, za vlády Přibíka Jeníška z Újezda, stejně tak i hřbitovní kostelík sv. Rocha. 18. století bylo dobou, kdy se Březnice hodně rozrůstala, dědictví po Jeníšcích přebrali Kolovratové. Nejpopulárnější osobností z tohoto rodu je hrabě Hanuš z Kolovrat. Následnými dědici byl rod Pálffyů, jímž patřil zámek a panství až do roku 1945.

V 19. století byla založena městská knihovna, v následujícím století nastává ve městě rozvoj průmyslu. Byla založena továrna na kovové zboží Vera, pila u nádraží, dále se zde začalo vyrábět polévkové koření a vznikl dosud fungující impregnační závod Sublima.

Za zmínku stojí jistě i osobnosti spojené s tímto středočeským městem. Mudr. Hanuš Jurenka je znám svojí aktivitou v místní i okresní samosprávě, lékárník Jan Gotthard působil v městské samosprávě nebo například Ludvík Furst, který se staral o kulturní život ve městě.

Ze současných památek jsou navštěvované například Židovské ghetto a synagoga, Městské muzeum a Galerie Ludvíka Kuby, ale především zámek s renesanční zahradou, který je národní kulturní památkou a je spravován Národním památkovým ústavem.

Do správy města Březnice nyní spadají i obce Bor, Dobrá Voda, Martinice, Přední Poříčí a Zadní Poříčí.

5.3 Místní poplatky v letech 2010 – 2014 v městě Březnice

Dle obecně závazné vyhlášky města je hrazen poplatek za psa staršího tří měsíců. Poplatky ze psů za kalendářní rok v případě jednoho psa u rodinného domu činí 225,00 Kč, za každého dalšího psa 900,00 Kč. V bytovém domě u držitele jednoho psa je částka 1000,00 Kč, za každého dalšího psa také 1000,00 Kč. Bez ohledu na to, zda majitel psa bydlí v rodinném domě či bytě je hrazena částka 120,00 Kč za jednoho psa, jestliže je poživitelem invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu a je jeho jediným zdrojem příjmu, anebo poživitel sirotčího důchodu. Za každého dalšího psa je poplatek 240,00 Kč. Za psa chovaného v části obce Bor, Dobrá Voda, Martinice, Přední Poříčí, Zadní Poříčí hradí držitelé jednoho psa 160,00 Kč a za každého dalšího 240,00 Kč. V případě, že je majitel poživitel některého z již zmíněných důchodů poplatek

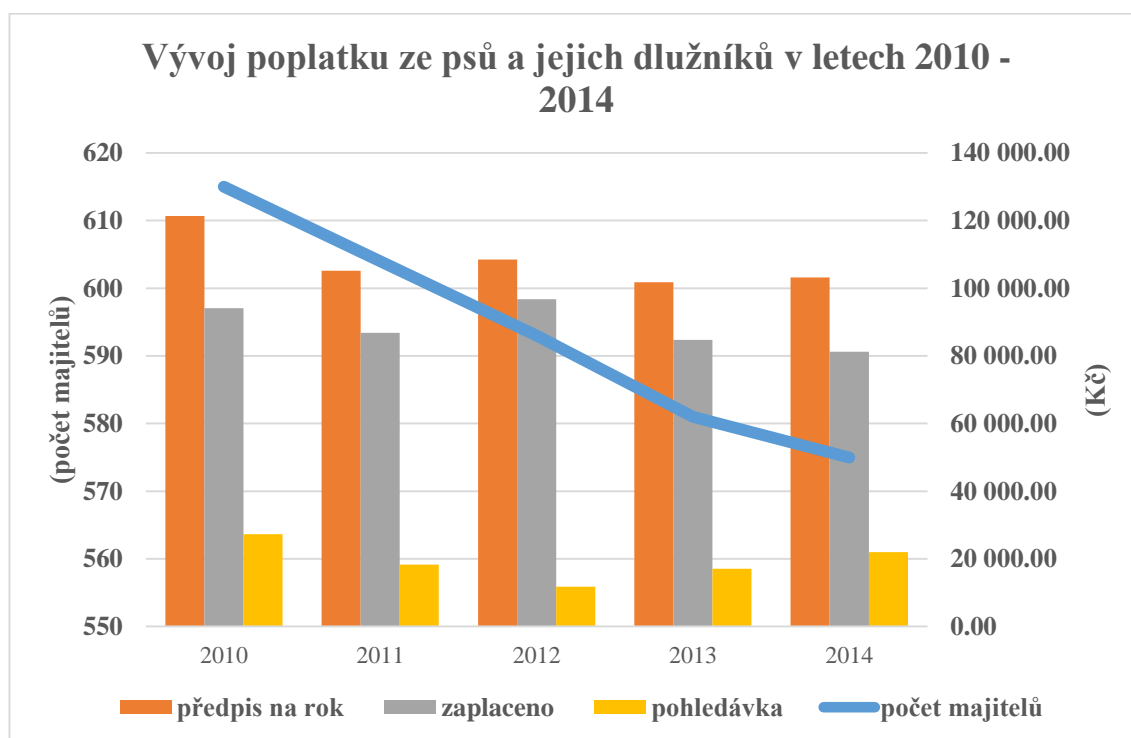
činí 100,00 Kč. Pes ve vlastnictví právnické osoby, který je určen ke hlídání objektů nesloužících k bydlení, má poplatek výši 1500,00 Kč u jednoho psa a u každého dalšího 2250,00 Kč.¹⁰⁴

Výše místního poplatku ze psů se pro obyvatele města Březnice během řešeného období (2010 – 2014) nezměnil.

Tab. 5: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků, částky jsou uvedeny v Kč¹⁰⁵

| | počet majitelů | předpis na rok | zaplaceno | pohledávka |
|------|-----------------------|-----------------------|------------------|-------------------|
| 2010 | 615 | 121 378,00 | 94 103,00 | 27 275,00 |
| 2011 | 604 | 105 165,00 | 86 853,00 | 18 312,00 |
| 2012 | 593 | 108 498,00 | 96 767,00 | 11 731,00 |
| 2013 | 581 | 101 796,00 | 84 766,00 | 17 030,00 |
| 2014 | 575 | 103 164,00 | 81 204,00 | 21 960,00 |

Graf 5: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků



Počet držitelů psů má jednoznačně klesající charakter. Výše zaplacené částky a pohledávky se v jednotlivých letech různí.

¹⁰⁴ OZV města Březnice č. 3/2008, část II. 1/2011, část II. 1/2012, část II.

¹⁰⁵ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Poplatek za užívání veřejného prostranství je ve městě rozdělen do dvou zón podle atraktivity – zóna I., zóna II. V příloze I se nachází mapa rozdělení města do těchto dvou zón.

Zóna I. a II. má za provádění výkopových prací a umístění stavebních zařízení a skládek po celou dobu řešeného období 2,00 Kč za každý započatý metr čtvereční i započatý den užívání veřejného prostranství. Umístění dočasných staveb, reklamních zařízení, užívání pro kulturní, sportovní a reklamní akce, využití pro potřeby tvorby filmových a televizních děl, umístění lunaparků a jiných podobných atrakcí včetně cirkusů a od 16. března 2011 za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb je částka v zóně I. 10,00 Kč a zóně II. 5,00 Kč. Rok 2010 až 15. březen 2011 bylo poslední jmenované využití veřejného prostranství hrazeno v zóně I. ve výši 100,00 Kč a zóně II. 20,00 Kč. Město má stanoven roční paušální poplatek, platný po celé řešené období, za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobní vozidla ve výši 2000,00 Kč, pro vozidla určená pro silniční dopravu a přepravu je částka 12000,00 Kč.¹⁰⁶

Tab. 6: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství, částky jsou uvedeny v Kč¹⁰⁷

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 251 270,00 | 0,00 |
| 2011 | 267 125,00 | 0,00 |
| 2012 | 229 775,00 | 0,00 |
| 2013 | 292 512,00 | 0,00 |
| 2014 | 281 432,00 | 0,00 |

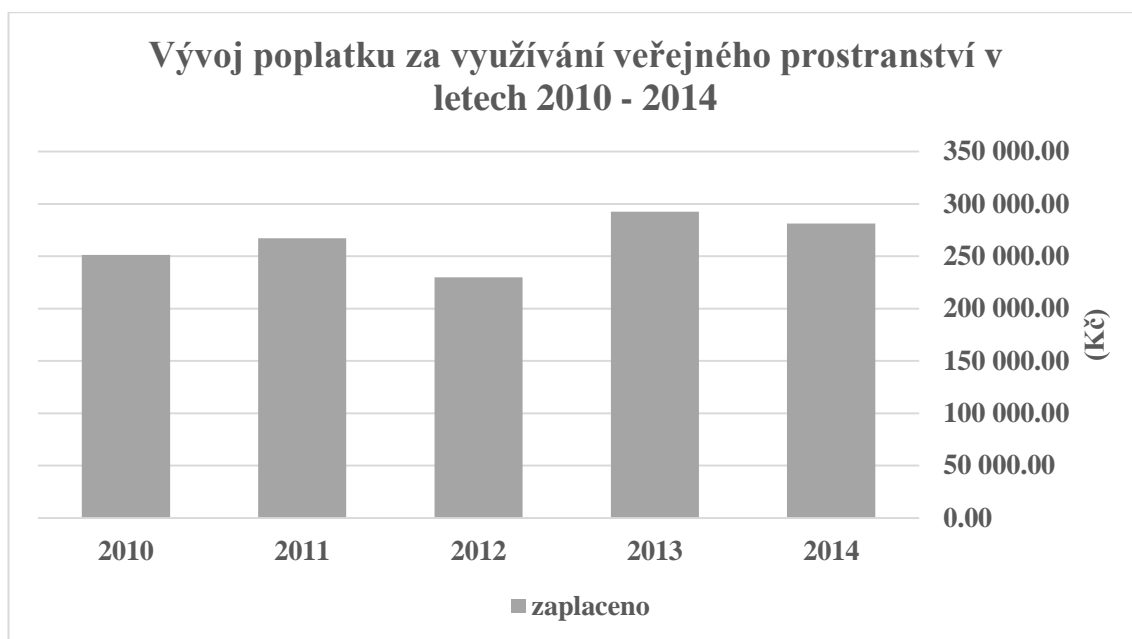
Město Březnice neeviduje žádné pohledávky u poplatku za využívání veřejného prostranství. Dle výše uvedené tabulky lze říci, že příjem z tohoto poplatku je pro město každý rok obdobný, kdy největší část tvoří poplatky vybrané během konání březnické pouti. Tato částka se pohybuje v rozmezí 170 000,00 Kč až 200 000,00 Kč ročně.

Poplatek ze vstupného je poplatník povinen uhradit do patnácti dnů ode dne konání akce. V případě pořádání kulturních a sportovních akcí je placeno 10% z vybraného vstupného. 20% uhradí organizátor prodejní a reklamní akce či produkce erotického charakteru.

¹⁰⁶ OZV města Březnice č. 3/2008, část III, 2/2010, část III. 1/2011, část III. 1/2012, část III.

¹⁰⁷ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 6: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství



Akce pořádané příspěvkovými organizacemi mají sazbu 5%. Osvobození od poplatku mají akce pořádané městem Březnice.¹⁰⁸

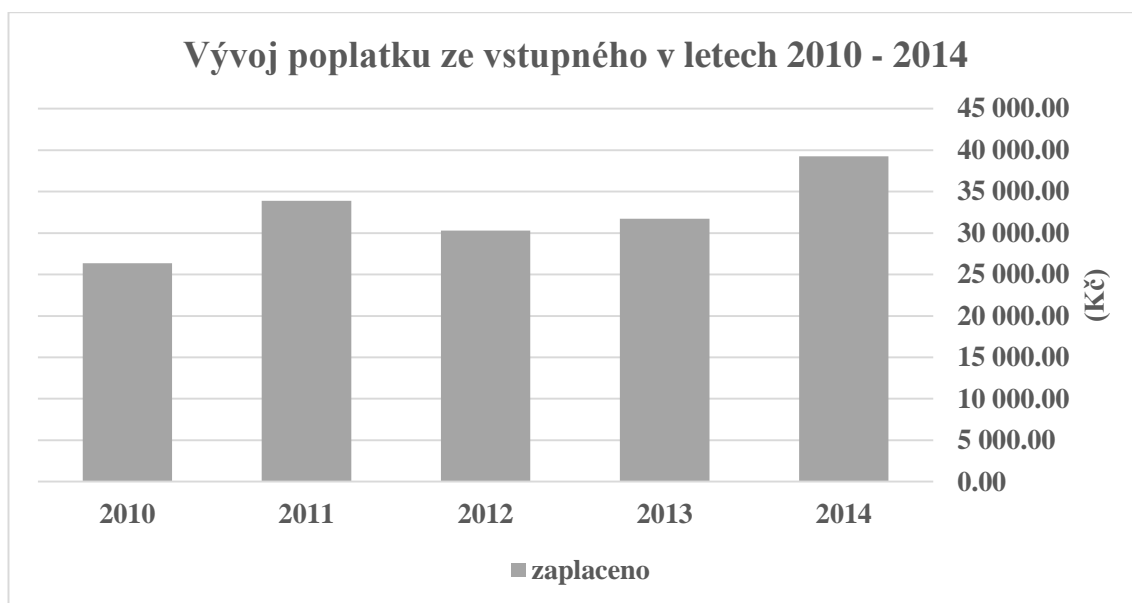
Tab. 7: Vývoj poplatku ze vstupného, částky jsou uvedeny v Kč¹⁰⁹

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 26 348,00 | 0,00 |
| 2011 | 33 903,00 | 0,00 |
| 2012 | 30 298,00 | 0,00 |
| 2013 | 31 711,00 | 0,00 |
| 2014 | 39 248,00 | 0,00 |

¹⁰⁸ OZV města Březnice č. 3/2008, část IV. 1/2011, část IV. 1/2012, část IV.

¹⁰⁹ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 7: Vývoj poplatku ze vstupného



Poplatníci u poplatku ze vstupného splnili svoji povinnost a uhradili správci poplatku veškeré částky.

Sazba poplatku z ubytovací kapacity je stanovena na 6,- Kč za každé využití lůžko a den.¹¹⁰ Ani v tomto případě není na finančním odboru městského úřadu Březnice evidována žádná pohledávka.

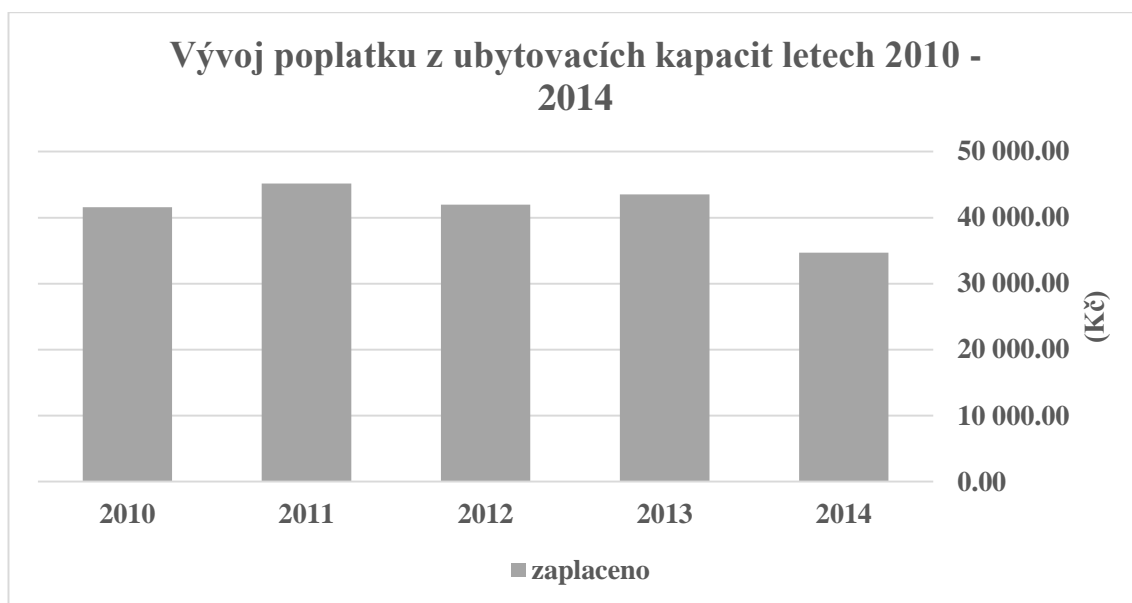
Tab. 8: Vývoj poplatku z ubytovací kapacity, částky jsou uvedeny v Kč¹¹¹

| | zaplaceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 41 596,00 | 0,00 |
| 2011 | 45 180,00 | 0,00 |
| 2012 | 41 958,00 | 0,00 |
| 2013 | 43 536,00 | 0,00 |
| 2014 | 34 692,00 | 0,00 |

¹¹⁰ OZV města Březnice č. 3/2009, 1/2011, část V. 1/2012, část V.

¹¹¹ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 8: Vývoj poplatku z ubytovací kapacity



Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v letech 2010 – 2011 činil 400,00 Kč. Poplatek složený z částky 150,00 Kč za kalendářní rok za osobu a 250,00 Kč za uložení odpadu s tím, že tato částka je stanovena na základě skutečných nákladů obce z předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.¹¹² V roce 2012 se zvýšil poplatek na 420,00 Kč, kdy za osobu bylo 170,00 Kč a za uložení odpadu 250,00 Kč.¹¹³ V následujícím období 2013 – 2014 byl již poplatek vyšší o 30,00 Kč, tedy 450,00 Kč. Poplatek byl tvořen 170,00 Kč za kalendářní rok za osobu a 280,00 Kč za uložení odpadu.¹¹⁴

Tab. 9: Vývoj poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, částky jsou uvedeny v Kč¹¹⁵

| | počet obyvatel | předpis na rok | zaplaceno | pohledávka |
|------|----------------|----------------|--------------|------------|
| 2010 | 3 561 | 1 786 544,00 | 1 470 605,00 | 315 939,00 |
| 2011 | 3 555 | 1 657 125,00 | 1 389 459,00 | 267 666,00 |
| 2012 | 3 501 | 1 793 398,00 | 1 478 234,00 | 315 164,00 |
| 2013 | 3 479 | 1 888 431,00 | 1 467 549,00 | 420 882,00 |
| 2014 | 3 472 | 1 941 998,51 | 1 492 661,51 | 449 337,00 |

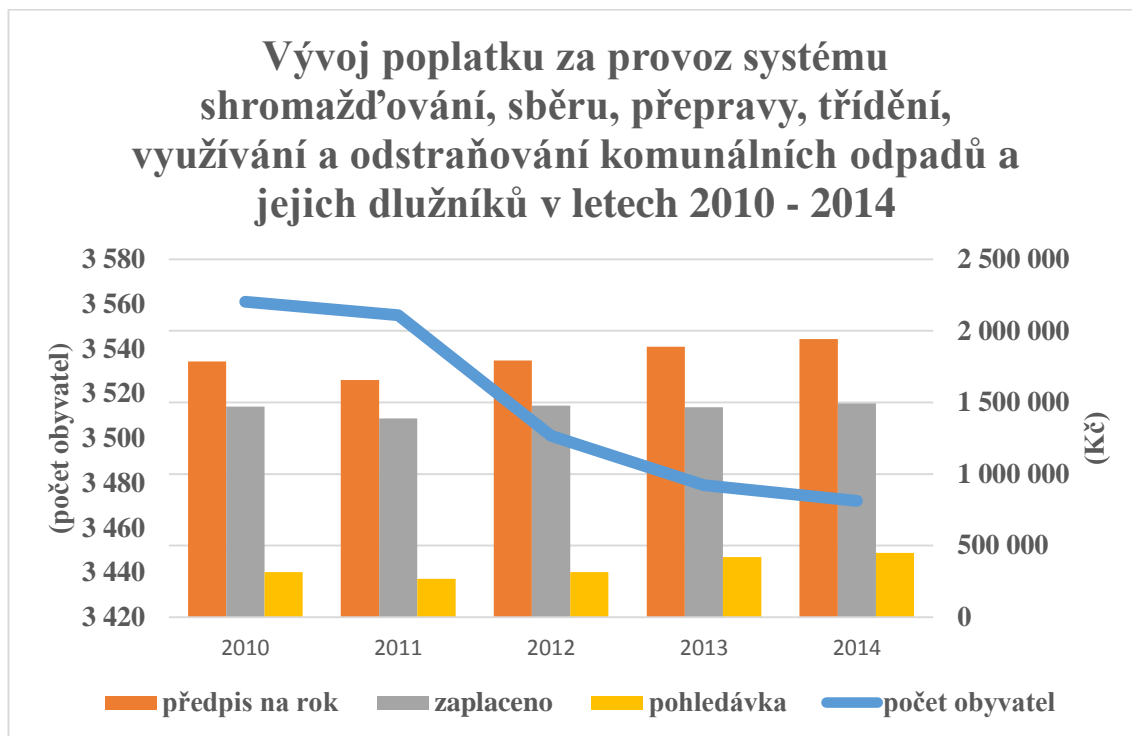
¹¹² OZV města Březnice č. 1/2011, část VI.

¹¹³ OZV města Březnice č. 5/2011.

¹¹⁴ OZV města Březnice č. 1/2012, část VI.

¹¹⁵ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 9: Vývoj poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů



Jak je vidět z výše uvedeného grafu, počet obyvatel se během let snížil, ale pohledávka za odpady naopak vzrostla. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je z místních poplatků nejvyšším příjmem a zároveň i ztrátou pro městský rozpočet. Poplatek se za řešené období zvýšil o 50,00 Kč a dluh vzrostl bezmála o 134 000,00 Kč. Dlužníky jsou nejčastěji sociálně slabí jedinci či rodiny, ale i osoby mající pravidelný měsíční příjem, kdy jejich dluh vůči městu vyplývá pouze z neochoty uhradit své závazky.

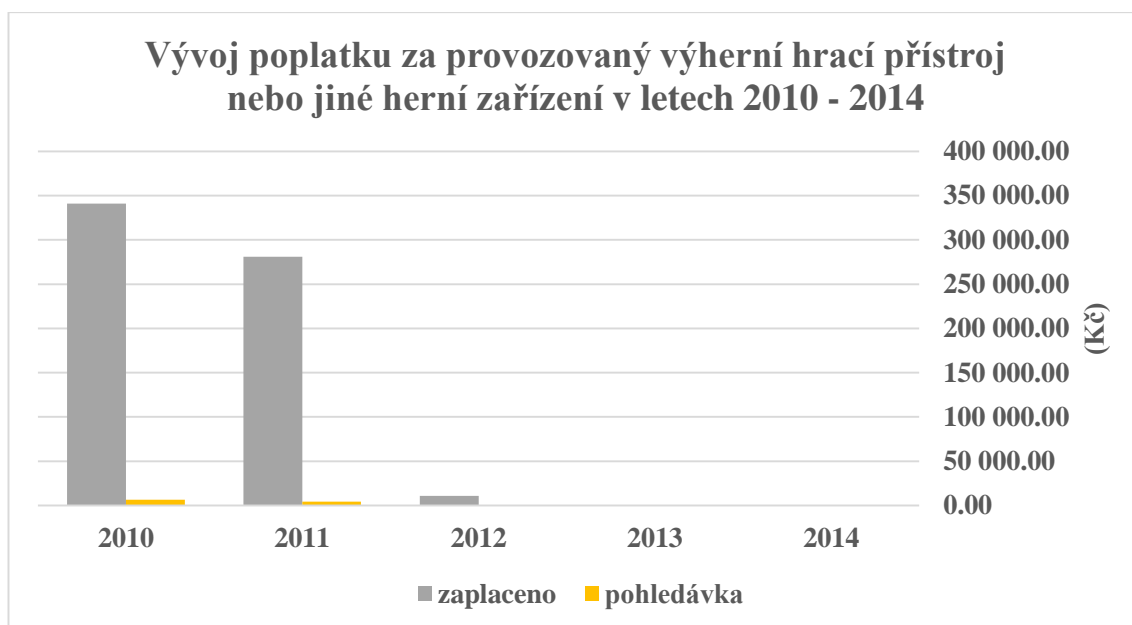
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí byl vybírán obcí jako místní poplatek do roku 2011. V roce 2010 – 2011 byla městem Březnice vybírána stejná výše poplatku, a to 5000,00 Kč za tři měsíce.¹¹⁶

¹¹⁶ OZV města Březnice č. 3/2008, část VII. 1/2011.

Tab. 10: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení, částky jsou uvedeny v Kč¹¹⁷

| | zapláceno | pohledávka |
|------|------------------|-------------------|
| 2010 | 340 814,00 | 6 591,00 |
| 2011 | 280 815,00 | 4 223,00 |
| 2012 | 10 814,00 | 0,00 |

Graf 10: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení



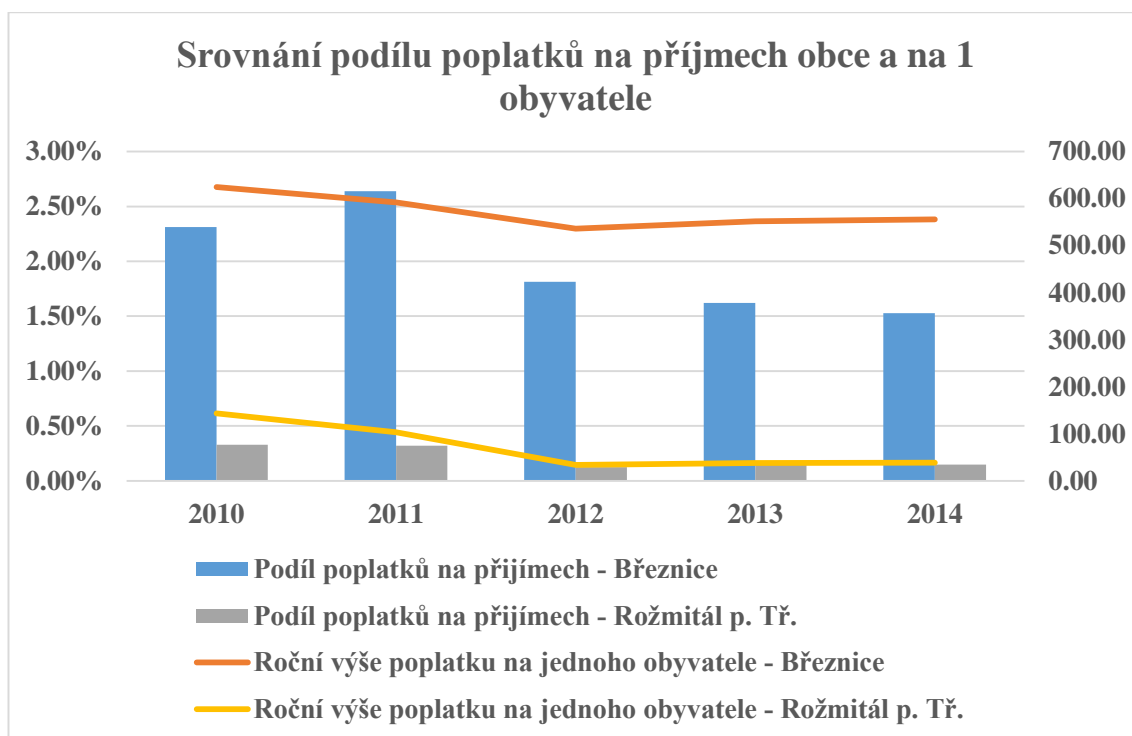
U výše uvedeného poplatku byla během uvedených let minimální pohledávka, která byla poplatníky vyrovnána. Nyní město Březnice neviduje u tohoto již zrušeného místního poplatku žádný dluh.

5.4 Srovnání příjmů z místních poplatků do městského rozpočtu v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici

Poplatky ve srovnávaných obcích nejsou totožné. Město Březnice dlouhodobě vybírá pět místních poplatků, kdežto Rožmitál pod Třemšínem vybírá tři. Za dvě léta lze u obou obcí zhodnotit poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení.

¹¹⁷ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

Graf 11: Srovnání podílu poplatků na příjmech obce a na 1 obyvatele¹¹⁸



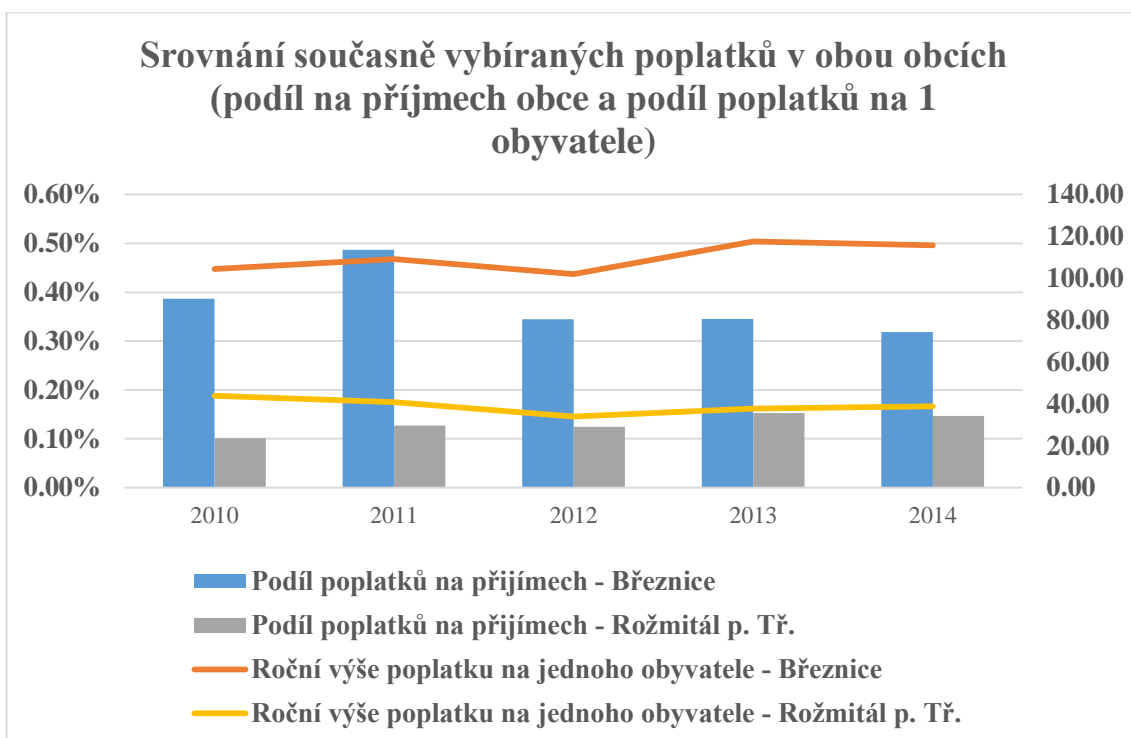
Komparaci všech vybíraných místních poplatků u obou obcí tvoří v Březnici více jak 2,50 % z příjmového rozpočtu obce a poplatník uhradí necelých 600,00 Kč ročně. Oproti tomu v Rožmitále pod Třemšínem místní poplatky do příjmového rozpočtu přinesou necelých 0,50% a poplatník uhradí necelou 100,00 Kč ročně.

Při srovnání podílu současně vybíraných místních poplatků v obou městech tvoří, stejně jako v předchozí komparaci, vyšší podíl na příjmech místní poplatky v Březnici. Ve srovnávaných letech se příjem do rozpočtu města pohybuje mezi 0,40 % a 0,50%. Jednoho obyvatele tak místní poplatky přijdou na 100,00 Kč až 120,00 Kč ročně.

V Rožmitále pod Třemšínem je příjem z místních poplatků do městského rozpočtu o poznání nižší než v Březnici. Na jednoho obyvatele města Rožmitál pod Třemšínem tak připadá úhrada méně jak 40,00 Kč ročně. Místní poplatky představují v příjmovém rozpočtu méně než 0,20 %.

¹¹⁸ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

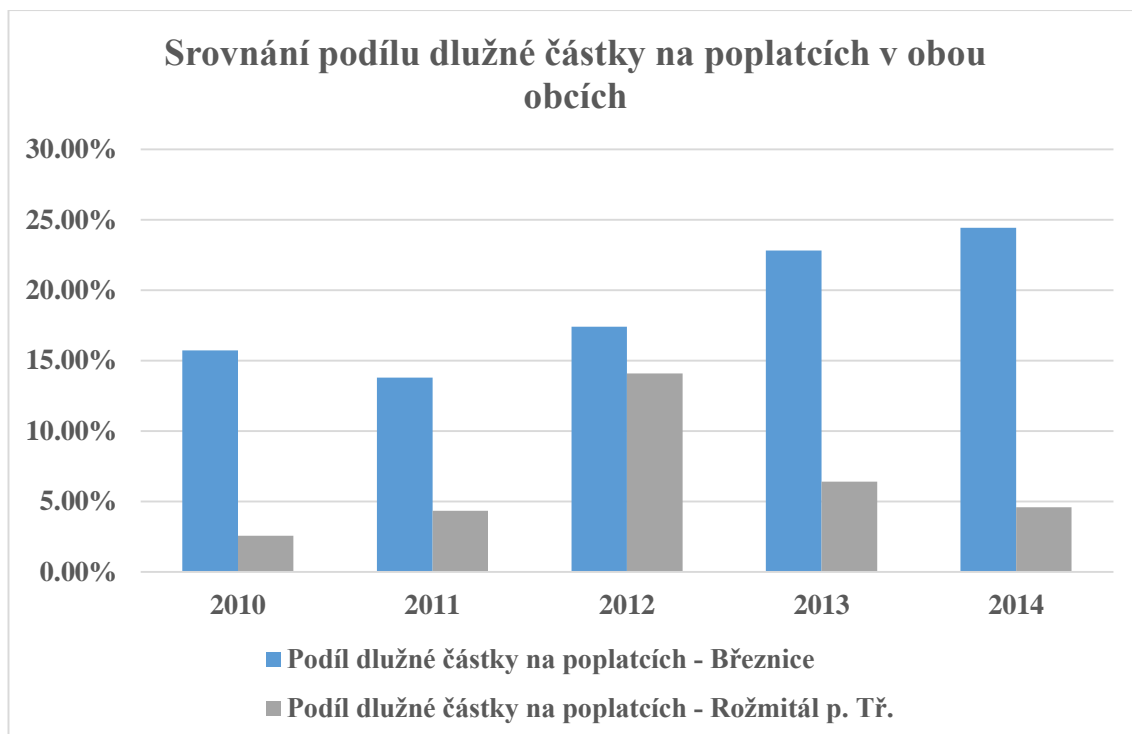
Graf 12: Srovnání současně vybíraných poplatků v obou obcích¹¹⁹



¹¹⁹ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

5.5 Vývoj počtu dlužníků místních poplatků v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici

Graf 13: Srovnání podílu dlužné částky na místních poplatcích v obou obcích¹²⁰



Rožmitál pod Třemšínem měl nejvyšší procento dlužníků v roce 2012 na poplatku ze psů. Na ostatních místních poplatcích v řešeném období žádný dluh neeviduje. Město Rožmitál pod Třemšínem zasílá upomínku obyčejnou poštou v případě, že majitel psa neuhradí za jeho vlastnictví za jeden rok. Úspěšnost tohoto kroku je 95 % - majitelé buď provedou úhradu, nebo psa odhlásí. V případě, že ani druhý rok poplatník nesplní svojí povinnost, odesílá město doporučenou upomínku. V roce třetím je neplatiči zaslán platební výměr a poplatek je již navýšen na trojnásobek. Dalším krokem je exekuční řízení, které je zahájeno v méně jak 2% případech. Jedná se většinou o nízké částky, proto se město snaží dlužníky oslovit i osobně, řešení dluhu jinou cestou je pro město větším nákladem, než je samotná pohledávka.

Město Březnice řeší vymáhání nedoplateků častěji než město Rožmitál pod Třemšínem, důvodem je místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, kdy Rožmitál pod Třemšínem tento místní poplatek nemá a postupuje podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.¹²¹

¹²⁰ Zdroj: Vlastní, autorka 2016

¹²¹ ČESKO. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 71, s. 4074-4113.

Vymáhání místních poplatků začíná, když poplatník nesplní svoji poplatkovou povinnost. Finanční odbor města Březnice prostřednictvím městské policie roznáší upomínky. V dalším roce, nedojde-li k úhradě, dochází znovu k zaslání upomínky. Po tomto kroku u poplatku ze psů uhradí zhruba 90% obyvatel. Po třech letech je zaslán platební výměr. Na základě jeho obdržení dochází u poplatku ze psů, k úhradě dlužných částek. Další postup vymáhání se zpravidla týká spíše dlužníků s pohledávkou na místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Neodvolá-li se dlužník do třiceti dnů ode dne doručení platebního výměru, stává se platební výměr exekučním titulem, který je začátkem exekuce. Věřitel, v tomto případě město Březnice, na základě exekučního titulu může požádat soud o nařízení exekuce. Úspěšnost vymáhání se pohybuje kolem 90%. K odpisu pohledávek dochází pouze v případě, kdy dlužník zemře a nemá majetek, nebo kde náklady na vymáhání převýší dlužnou částku.

Závěr

Cílem bakalářské práce byla komparace místních poplatků v Rožmitále pod Třemšínem a Březnici v letech 2010 – 2014. Řešena byla i problematika spojená s vymáháním místních poplatků a dopad na rozpočet zmíněných obcí při jejich neplacení.

Obce mají dle zákona o místních poplatcích možnost vybírat osm místních poplatků, ale ani v jedné z komparovaných obcí je zastupitelstvo plně nezavedlo. Místní poplatky tvoří pro obecní rozpočet příjem, ale nejsou jeho zásadní položkou, jak můžeme vidět na stránce číslo 47 v grafu číslo 11.

Rožmitál pod Třemšínem vybírá na svém území tři místní poplatky. Jediný z poplatků, na kterém rožmitálský finanční odbor eviduje každoročně nedoplatek, je místní poplatek ze psů. Počet držitelů psů se během řešeného období snížil o 38, nicméně stále je 70% dlužníků obyvateli bytového domu s více jak třemi byty, kde je poplatek nejvyšší. I když jsou tito dlužníci nejpočetnější skupinou a město během tří let poplatníkovi zvýší částku na trojnásobek, není pro městský rozpočet podstatnou částí. Město často otálí s vymáháním pohledávek z důvodu její výše, kdy náklad na vymození pohledávky převyšuje vymáhanou částku a městu se tento krok nevyplácí. Město Rožmitál pod Třemšínem je malé město a tak nejčastěji dochází k upomínání osobní cestou - tento způsob vymáhání je pro město nejúspěšnější. K vystavení platebního výměru dochází jen minimálně. V řešeném období žádný vystaven nebyl. Je zde otázkou, zda by pro město bylo řešením snížení poplatku za držení psa v bytových domech. Je třeba myslet i na to, že pro město je nákladem i pořizování sáčků na psí exkrementy, které nejčastěji využívají majitelé psů z bytových domů. Řešení, které se zde nabízí, je, aby město držitele psů motivovalo k úhradě poplatku. Majitelé psů by měli vědět, proč daný poplatek hradí. Město by mělo obyvatele informovat o tom, na co daný poplatek využije, co pro majitele psů případně lepší.

Město Březnice využívá pět z možných osmi místních poplatků. Dlužné pohledávky město eviduje u dvou ze svých zavedených místních poplatků. Stejně jako v Rožmitále pod Třemšínem je to u místního poplatku ze psů a u poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. U druhého zmíněného poplatku je příjem pro městský rozpočet zanedbatelný. Jak můžeme vidět v tabulce číslo 9, počet obyvatel se během řešeného období snížil, přesto došlo k navýšení pohledávky. Poplatek je složen ze dvou položek. První část tvoří poplatek za osobu na rok, kdy nyní město Březnice vybírá částku 170,00 Kč a zákon umožňuje až 250,00

Kč. Druhá část poplatku vychází ze skutečných nákladů města na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu. Aktuální výše pro březnické obyvatele je 280,00 Kč s tím, že zákon umožňuje 750,00 Kč. Přesto že náklady na sběr a svoz odpadu rok od roku rostou, město Březnice nevyužívá maximálních částek, které umožňuje zákon. Mimo pohledávky, které jsou pro město nevymahatelné, a to v případě úmrtí nemajetných neplatičů, je město Březnice 100 % úspěšné ve svém vymáhání. Dle mého názoru není třeba městu Březnice dávat doporučení z důvodu úspěšnosti při vymáhání pohledávek na místních poplatcích.

Závěrem lze říci, že cíl práce byl naplněn.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BALÍK, S. *Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha : Grada Publishing, 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.
2. BREBURDA, J. *Exekuce srážkami ze mzdy*. 1. vydání. Praha : ANAG, 2013. 376 s. ISBN 978-80-7263-758-4.
3. ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPIK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha : Grada Publishing, 2010. 223 s. ISBN 978-80-247-3061-5.
4. HORZINKOVÁ, E., ČECHMÁNEK, B. *Poplatky vybírané orgány České republiky*, Praha : Linde, 1999. 237 s. ISBN 80-7201-159-6.
5. HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ V. *Správní právo procesní*. 4. aktualizované a doplněné vydání. Praha : Leges, 2012. 368 s. ISBN 978-80-87576-15-1.
6. HENDRYCH, D. a kol. *Správní věda, teorie veřejné správy*. 4. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 242 s. ISBN 978-80-7478-561-0.
7. KADEČKA, S. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C. H. Beck, 2003. 408 s. ISBN 80-7179-794-4.
8. KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 300 s. ISBN 978-80-7357-956-2.
9. KINDL, M., KRAMÁŘ, K., RAJCHL, J., TELECKÝ, D. *Základy správního práva*. 2. upravené vydání. Plzeň, 2009. 304 s. ISBN 978-80-7380-190-8.
10. KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva v České republice*. Praha: Leges, 2012. 240 s. ISBN 978-80-87576-28-1.
11. PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy, teorie a praxe v ČR*, Praha : Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 255 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
12. PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2011. 216 s. ISBN 978-80-7400-150-5.
13. PELC, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vydání. Praha : C. H. Beck, 2013. 220 s. ISBN 978-80-7400-454-4.

14. PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*, 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
15. PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha : Grada Publishing, 2015. 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
16. PRŮCHA, P. *Veřejná správa a samospráva*. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. 241 s. ISBN 80-86775-03-8.

Seznam příloh

1. Příloha I: mapa středu města Březnice, rozdělení do zón I. a II.

Elektronické zdroje

1. Město Rožmitál pod Třemšínem. *Oficiální web*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z WWW: <<http://www.rozmitalptr.cz/>>.
2. Město Březnice. *Oficiální web*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.breznice.cz/>>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 634 ze dne 26. listopadu 2004 o správních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 215. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-634>>.
2. ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>>.
3. ČESKO. Zákon č. 491 ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 178. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>>.
4. ČESKO. Zákon č. 22 ze dne 11. prosince 2003 o místním referendu. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 7. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-22>>.
5. ČESKO. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>>.

6. ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73. Dostupné z WWW: < <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>>.
7. ČESKO. Zákon č. 420 ze dne 10. června 2004 o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 138. Dostupné z WWW: < <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-420>>.
8. ČESKO. Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012 občanský zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2012, částka 33. Dostupné z WWW: < <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>>.
9. ČESKO. Zákon č. 565 ze dne 13. prosince 1990 o místních poplatcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 92. Dostupné z WWW: < <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>>.
10. ČESKO. Zákon č. 337 ze dne 5. května 1992 o správě daní a poplatků. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1992, částka 70. Dostupné z WWW: < <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-337>>.
11. ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009 daňový řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 87. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-280>>.
12. ČESKO. Zákon č. 202 ze dne 17. května 1990 o loteriích a jiných podobných hrách. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-202>>.
13. ČESKO. Zákon č. 185 ze dne 15. května 2001 o odpadech. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 71. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-185>>.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- Obecně závazné vyhlášky města Rožmitál pod Třemšínem.
- Obecně závazné vyhlášky města Březnice.

Seznam tabulek a grafů

Tab. 1: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků

Tab. 2: Vývoj poplatku ze vstupného

Tab. 3: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství

Tab. 4: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení

Tab. 5: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků

Tab. 6: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství

Tab. 7: Vývoj poplatku ze vstupného

Tab. 8: Vývoj poplatku z ubytovací kapacity

Tab. 9: Vývoj poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Tab. 10: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení

Graf 1: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků

Graf 2: Vývoj poplatku ze vstupného

Graf 3: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství

Graf 4: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení

Graf 5: Vývoj poplatku ze psů a jeho dlužníků

Graf 6: Vývoj poplatku za využívání veřejného prostranství

Graf 7: Vývoj poplatku ze vstupného

Graf 8: Vývoj poplatku z ubytovací kapacity

Graf 9: Vývoj poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Graf 10: Vývoj poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné herní zařízení

Graf 11: Srovnání podílu poplatků na příjmech obce a na 1 obyvatele

Graf 12: Srovnání současně vybíraných poplatků v obou obcích

Graf 13: Srovnání podílu dlužné částky na místních poplatcích v obou obcích

Přílohy

Příloha č. 1

