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**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta**: Radka Bělohoubková

**Název bakalářské práce**: TERORISMUS JAKO GLOBÁLNÍ HROZBA

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce**: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení**: Policejní akademie České republiky v Praze, odborný asistent.

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**(označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** |
| stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | X |  |  |  |  |  |  |
| aktuálnost a náročnost práce | X |  |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění |  | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | X |  |  |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování |  | X |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování |  | X |  |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury |  | X |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou |  | X |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem  |  | X |  |  |  |  |  |
| úroveň jazykového zpracování  | X |  |  |  |  |  |  |
| vazba závěrů práce na její obsah |  | X |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce |  | X |  |  |  |  |  |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce |  | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** |  | X |  |  |  |  |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Cílem bakalářské práce je „*zachycení a shrnutí teoretických a praktických poznatků v oblasti problematiky terorismu na základě provedení analýzy aktuálních projevů islamistického terorismu a protiteroristické politiky Evropské unie a České republiky*“ (s. 9). Cíl se autorce podařilo víceméně naplnit. Práce představuje zdařilou deskripci vybraných legislativních a bezpečnostních dokumentů a aktérů státu v oblasti bezpečnostní a protiteroristické politiky Evropské unie a České republiky, nicméně hlubší analýza efektivity a dosažených cílů absentuje. Text má výrazně deskriptivní charakter, přičemž absentuje analýza efektivity popsaných nástrojů, jejich nedostatků a perspektiv. Přidanou hodnotou je jistě autorkou realizované dotazníkové šetření, byť s nespecifikovanou metododologií výběru respondentů, ale s reprezentativním rozsahem a stanovenými hypotézami. Práci hodnotím výborně minus.

**Otázky k obhajobě**:

1. Jaká konkrétní opatření zavedla Česká republika v prevenci boje proti terorismu na svém státním území?
2. Jak české zpravodajské služby vyhodnocují ohrožení ČR terorismem?

3. Jaká je míra připravenosti bezpečnostního systému ČR vůči teroristickému útoku podle názorů vědeckých pracovníků bezpečnostní komunity?

**Datum**: 29. 4. 2016
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**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Stupně** | **Číselné vyjádření** | **Slovní vyjádření****Definice** |
| **A** | 1 | výborně (excellent)vynikající výkon pouze s malými chybami |
| **B** | 1,5 | výborně minus (very good)nad průměrným standardem, ale s chybami |
| **C** | 2 | velmi dobře (good)obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| **D** | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory)přijatelný, ale s významnými chybami |
| **E** | 3 | dobře (suffcient)výkon nad hranicí minima |
| **FX** | - | nevyhověl (fail)je třeba v některých oblastech další práce |
| **F** | - | nevyhověl (FAIL)je zapotřebí značné množství další práce |