

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adam Briestenský

**Název bakalářské práce:** Zkušenosti žáků základních škol s drogami, se zaměřením na teritoriální území Města Frýdlant

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, o.p.s., odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u><b>ANO</b></u>			<u><b>NE</b></u>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u><b>ANO</b></u>			<u><b>NE</b></u>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíle práce jsou jasně formulovány a lze konstatovat, že byly naplněny. Teoretická část podává přehled poznatků o jednotlivých druzích drog a o prevenci a odhalování užívání drog mládeží, kapitola o klasifikaci a charakteristice drog by mohla být daleko stručnější, naopak odhalování a prevenci by mohlo být věnováno prostoru více, například mohly být podrobněji analyzovány vybrané preventivní programy a způsoby prevence ve zvoleném regionu. Praktická část přináší výsledky vlastního dotazníkového šetření, výsledky jsou zpracovány přehledně, je uvedeno číselné vyhodnocení i vlastní interpretace. Celkově lze ale říci, že práce je zpracována na dobré úrovni, po formální i obsahové stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na bakalářské práce, proto doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte způsob realizace prevence drogové problematiky na školách, kde jste prováděl dotazníkové šetření. Koresponduje zaměřenost prevence na těchto školách s vámi zjištěnými výsledky?
2. Jaká doporučení byste uvedl pro zlepšení odhalování a prevence drog ve školách obecně?

**Datum:** 14.4.2016

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Lenka Rozboudová, v.r.

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce