

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Kohut, DiS.

Název bakalářské práce: Výslech jako důkazní prostředek v přípravném řízení trestním

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO			NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval svou bakalářskou práci na téma, které je bohatě zastoupené v odborné literatuře. Vzhledem k tomu měly být užité zdroje více zastoupené odbornou literaturou, na úkor internetových zdrojů, které by měly mít jen podpůrný charakter. V práci jsou patrné občasné typografické chyby,

Práce byla testovaná v aplikaci „Odevzdej.cz“, při které byla zjištěna 20 % podobnost s jinými dokumenty. Kontrolou obou písemností lze konstatovat, že naprostá většina podobností je požadovaným způsobem označena bibliografickým odkazem.

Teoretická část je zpracovaná převážně kompilací odborné literatury a internetových zdrojů, které jsou označeny bibliografickým odkazem, v této části práce autor vykazuje jen malou vlastní invenci, mnohdy neobratnou (např. za určitých podmínek připouští konfrontaci se svědkem, jehož totožnost se utajuje podle § 55 odst. 2 trestního řádu, přičemž ustanovení § 104a odst. 5 trestního řádu tuto možnost přímo vylučuje, anebo podmiňuje přítomnost dozoru státního zástupce při konfrontaci, ačkoliv trestní řád takovou podmínku u konfrontace nepředpokládá).

V praktické části již zaujímá k použitým dokumentům vlastní názory a stanoviska.

Bakalářská práce je zpracovaná v míře odborných znalostí požadovaných od absolventa bakalářského studia vysoké školy.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu ve své podstatě splněny, a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Osvětlete podmínky pro provedení výslechu za pomoci videokonferenčního zařízení dle § 111a trestního řádu.
2. Jaké jsou procesní zvláštnosti výslechu dětí od výslechu dospělých osob.

Datum: 13. 4. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	3,5	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce



Odevzdej.cz

Podobné dokumenty

[Odevzdej.cz](#) > [Aurentuzovaná titolní strana](#)

Agenda: Odevzdávámá pro kontrolu na e-mail – Odevzdej.cz
 Název: Vloženo z IP: 188.120.198.33
 Jméno souboru: [Bakalarska_prace_David_Kohut.pdf](#)
 Změněno: 9. 4. 2016 15:53, JUDr. Jan Bouchal, učo 70127
 Informace o práci: mail byl zaslán: 10.04.2016 18:37: janbouchal@seznam.cz
 Instituce pro veřejnou kontrolu mailem (2014)

Celková podobnost: **20 %**

[Nápověda k podobnosti souborů](#)

Podobnosti s vybranými [Vybrat vše](#) / [Odznačit vše](#)

5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 6. 3. 2016 URL: http://www.vzdelavaci-institut.info/?q=system/files/Kriminalisticka_taktika-Straus.pdf	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 17. 11. 2013 URL: http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 4. 4. 2015 URL: http://www.codexisuno.cz/1Bo	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 30. 11. 2014 URL: http://www.codexisuno.cz/12U	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 18. 2. 2015 URL: http://www.codexisuno.cz/1be	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 20. 8. 2013 URL: http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141.pdf	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 26. 11. 2015 URL: https://portal.gov.cz/app/zakony/download?idBiblii=30139&nr=141-2F1961-20Sb&fi=pdf	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 20. 2. 2015 URL: https://www.hrad.cz/file/cs/sprava-prazskeho-hradu/povinne-zverejnovane-informace/HRAD-zakon-c-141-1961-sb-trestni-rad-sph.pdf	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 3. 12. 2015 URL: https://portal.gov.cz/app/zakony/download?idBiblii=30139&nr=141-2F1961-20S	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
5 %	Agenda: Zdroj z Internetu Staženo: 2. 1. 2015 URL: http://atre.cz/zakony/page0559.htm	<input checked="" type="checkbox"/>	Podobnosti
	Zdroj z Internetu		