

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**UPLATŇOVÁNÍ METOD A FOREM ČINNOSTI
OBVODNÍHO ODDĚLENÍ POLICIE ČESKÉ
REPUBLIKY CHODOV A MĚSTSKÉ POLICIE
CHODOV PŘI ZAJIŠŤOVÁNÍ OCHRANY
VEŘEJNÉHO POŘÁDKU A VNITŘNÍ
BEZPEČNOSTI**

Autor práce: Petr Moravec, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et. Bc. Josefu Kříhovi, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

MORAVEC, P. *Uplatňování metod a forem činnosti obvodního oddělení Policie České republiky Chodov a Městské policie Chodov při zajišťování ochrany veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti : bakalářská práce.* České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2016. 61 s. Vedoucí bakalářské práce : Mgr. et Bc. Josef Kříha

Klíčová slova: Obecní policie, Policie České republiky, veřejný pořádek, vnitřní bezpečnost, spolupráce, prevence kriminality

Věcná část bakalářské práce reflektuje odbornou tématickou oblast, která teoretickým způsobem osvětluje základní úkoly, metody a formy činnosti dotčených orgánů veřejné správy, tj. Policie České republiky a obecní (městské) policie. V rámci analytického a syntetizujícího ohledu osvětluje v širším i užším aspektu uplatňování metod a forem činnosti místně a věcně příslušných orgánů při vzájemné spolupráci v rámci zajišťování ochrany vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku konkrétní obce. Empirická část obsahuje anonymizované kazuistiky vybraných případů přestupkové a trestné činnosti, která byla řešena v rámci uvedené spolupráce a pomocí kvantitativních údajů prezentuje a analyzuje, stav a dynamiku uvedené protiprávní činnosti s následným hodnocením efektivity s jakou je tato činnost řešena ve služebním obvodu vybraného místně a věcně příslušného základního útvaru Policie České republiky, Obvodního oddělení Chodov.

ABSTRACT

MORAVEC, P. *Application and Working Practices of the District Police Department of the Czech Republic Chodov and Chodov Municipal Police in Safeguarding Public Order and Internal Control : Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2016. 61 p. Supervisor : Mgr. et Bc. Josef Kříha

Key words: Municipal police, Police of the Czech Republic, public order, internal security, cooperation, crime prevention, coordination agreement

In its objective part, the work elaborates on the Police of the Czech Republic and the Municipal Police. In a theoretical manner, it presents the fundamental tasks, methods and activity forms of the above-mentioned bodies and reflects the effective statutory and sub-statutory legal regulations and professional literature in connection with their activities. In the context of the analytical and synthesising perspective, it sheds light on the broader and narrower context the application and methods of the activity forms during mutual cooperation in the context of ensuring internal security and public order in a specific municipality, locally and objectively, through the pertinent bodies. The empirical part contains anonymised casuistry of selected misdemeanour and criminal cases which were solved within the context of the above-mentioned cooperation and, with the aid of quantitative data, it presents and analyses the state and dynamics of the above-mentioned illegal activity with a subsequent evaluation of the efficiency by which such activity has been solved in the service precinct of the selected locally and objectively pertinent basic unit of the Police of the Czech Republic, Precinct Department Chodov. .

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	10
2 Charakteristika, organizace a základní úkoly Policie České republiky	12
2.1 Charakteristika Policie České republiky.....	12
2.2 Organizace a řízení Policie České republiky	13
2.3 Základní úkoly Policie České republiky.....	17
3 Metody a formy činností vybraných útvarů služby pořádkové policie.....	20
3.1 Metody činnosti obvodních (místních) oddělení Policie České republiky.....	22
3.2 Formy činnosti obvodního (místního) oddělení Policie České republiky	24
3.2.1 Dozorčí služba.....	24
3.2.2 Hlídková služba.....	26
3.2.3 Obchůzková služba	28
3.2.4 Recepční služba, hlásná služba a administrativní činnost.....	30
3.2.5 Policejní akce, policejní opatření a bezpečnostní opatření	33
4 Obecní policie	36
4.1 Charakteristika, řízení a organizace obecní policie	36
4.2 Základní úkoly obecní policie	38
5 Formy spolupráce Policie České republiky	40
5.1 Spolupráce Policie České republiky s ostatními ozbrojenými složkami České republiky, právníckými a fyzickými osobami	42
5.2 Spolupráce Policie České republiky s obcemi.....	43
6 Příklady spolupráce na případech z praxe	45
6.1 Krádež vloupáním do motorového vozidla.....	45
6.2 Přestupek proti majetku	50
Závěr.....	54
Seznam použitých zdrojů	57

Seznam zkratk	60
Přílohy	61

Úvod

Práce se zabývá vybranými orgány, které se svou činností podílejí na zajištění veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti České republiky na celostátní i místní úrovni. Jedná se o Policii České republiky (dále jen „**Policie ČR**“), která dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o Policii ČR**“), působí na území České republiky, nestanoví-li tento zákon nebo jiný právní předpis jinak a obecní policii, která je dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obecní policii**“), orgánem obce s působností na území příslušné obce. „V obci, která je městem, statutárním městem, a v hlavním městě Praze se obecní policie označuje jako městská policie.“¹

„Pojem *veřejný pořádek* lze charakterizovat jako: souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných, které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.“² „Vnitřní bezpečnost je nutno chápat jako zabezpečení podstatných náležitostí demokratického právního státu.“³ „Hovoříme-li o pojmu „bezpečnost“, v souvislosti s veřejným pořádkem a jako jeho součástí, můžeme si připomenout např. hierarchii potřeb podle Maslowa, který považuje bezpečnost z hlediska existence a potřeb člověka, za druhou z nejvíce pocítovaných potřeb.“⁴ „Bezpečnost – pochází z latinského *securitas* = bezpečnost, jistota, záruka, zajištění. Stav, ve kterém se daný subjekt necítí být ohrožen z hlediska své existence, zájmů a hodnot. Jde také o soubor opatření k ochraně a rozvoje lidského systému, tj. k ochraně a rozvoji chráněných zájmů.“⁵

V práci jsou prezentovány a analyzovány základní úkoly, metody a formy činností uvedených orgánů. S důrazem kladeným na provázanost, ale i rozdílnost obou orgánů s pohledu pravomocí, které jim stanoví příslušné zákony, kdy u Policie ČR se jedná o „**zákon o Policii ČR**“ a u obecní policie o „**zákon o obecní policii**“, má práce ambici reflektovat právní předpisy a odbornou literaturu v souvislosti s jejich

¹ IBL, P. *Veřejný pořádek*. 1. vyd. Karlovy Vary, 2013, s. 57.

² MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie*. Obecná část. 2. vyd. Praha: Police History, 2008, s. 21.

³ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 43.

⁴ IBL, P. *Veřejný pořádek*. 1. vyd. Karlovy Vary, 2013, s. 14.

⁵ IBL, P. *Veřejný pořádek*. 1. vyd. Karlovy Vary, 2013, s. 13.

činností, a pomocí metod, analýzy a syntézy, osvětlit specifikace spolupráce mezi vybraným základním organizačním článkem Policie ČR a to obvodním oddělením Policie ČR Chodov (dále jen „**OOP Chodov**“) a Městskou policií Chodov (dále jen „**MP Chodov**“), tedy mezi orgány, které vykonávají svou činnost ve shodném katastrálním území obce Chodov, okr. Sokolov. Uplatňování metod a forem činností v rámci zmíněné spolupráce bude analyzováno na anonymizovaných případech z praxe, na kterých bude dále prezentován způsob řešení přestupkových a trestních jednání. Zároveň je v práci uveden statistický přehled vývoje kriminality na území dané obce a spolu s hodnocením efektivity, s jakou jsou protiprávní jednání, ať už přestupkového či trestního charakteru šetřena, kdy je zde uveden kvantitativní poměr zastoupení v jejich šetření, mezi již zmíněnými orgány s uvedením počtu případů, na kterých více či méně probíhala vzájemná spolupráce.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Bakalářská práce na téma „Uplatňování metod a forem činnosti obvodního oddělení Policie ČR Chodov a městské policie Chodov při zajišťování ochrany veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti“ prezentuje základní úkoly Policie ČR a obecní (městské) policie a reflektuje účinné zákonné a podzákonné právní předpisy a odbornou literaturu v souvislosti s jejich činností a v rámci analytického a syntetizujícího ohledu osvětluje v širším i užším aspektu uplatňování metod a forem činností těchto orgánů v rámci spolupráce mezi základním útvarům Policie ČR, Krajského ředitelství policie Karlovy Vary, Územní odbor Sokolov, OOP Chodov a MP Chodov na kazuistických případech.

Kazuistika: „Metoda monografická (kasuální). Jde o metodu zaměřující se na sociologické poznávání sociálního jevu na jednom nebo jen několika případech (casus = případ). Její nevýhodou je, že poskytuje pouze omezený výčet faktů, které je obtížné použít pro induktivní zobecnění, a slouží především jako podnět pro teoretické úvahy. Její platnost je možná pouze v oblasti sociálních jevů, které se vyvíjeli a vznikaly za adekvátních podmínek jako původní jev.“⁶

Věcná část práce prezentuje základní úkoly Policie ČR a úkoly obecní policie, formy spolupráce Policie ČR se zaměřením na spolupráci mezi vybraným základním útvarům služby pořádkové policie a konkrétní obecní (městskou) policií. Uplatňování metod a forem činnosti těchto orgánů, bude v praktické části za pomoci analýzy a syntézy osvětlováno na zmíněných kazuistických případech, kdy se bude jednat o skutečné případy protiprávního jednání, které byly řešeny věcně a místně příslušnými orgány, kdy v práci budou případy uvedeny v anonymizované podobě. V praktické části bude dále pomocí kvantitativních ukazatelů prezentována dynamika protiprávního jednání, tedy jednání, které je v rozporu s právem, v příslušném služebním obvodu. V práci bude prezentováno tzv. delikventní jednání. SVATOŠ⁷ definuje pojem delikvence jako širší pojem nežli kriminalita (souhrn trestných činů spáchaných na určitém území za určité období), kdy se jedná o trestné činy, činy jinak trestné spáchané osobami trestně neodpovědnými, přestupky a jiné správní delikty.

⁶ PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice, 2007, s. 68.

⁷ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. s. 26.

Cílem práce je tedy v teoretickém pojetí rámcově prezentovat úkoly základních útvarů služby pořádkové policie a obecní (městské) policie a zhodnotit efektivitu uplatňování metod a forem činností v rámci vzájemné spolupráce, ve vztahu k věcně a místě příslušným policejním součástem vybraného služebního obvodu, na kazuistických případech, na základě prezentované dynamiky delikventního jednání, zjištěné z kvantitativních údajů v příslušném služebním obvodu.

Při zpracování práce autor čerpal převážně z komentářů k „**zákonu o Policii ČR**“, „**zákonu o obecní policii**“, zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**trestní zákoník**“), zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**trestní řád**“), zákona č. 200/1990Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o přestupcích**“). Dále z odborné literatury z oblasti kriminalistiky, prevence kriminality, policejní činnosti a z Interních aktů řízení Policie ČR. V praktické části práce byly využity poznatky, získané autorem při vykonávání činnosti u základního útvaru služby pořádkové policie a v případě prezentovaných kvantitativních údajů protiprávního jednání, byly využity údaje z vnitřního informačního systému Policie ČR Intranet a statistické údaje MP Chodov.

2 Charakteristika, organizace a základní úkoly Policie České republiky

2.1 Charakteristika Policie České republiky

„Policie ČR byla zřízena zákonem č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 15. července 1991, jako ozbrojený bezpečnostní sbor s názvem Policie ČR. Z pohledu správní teorie, zabývající se organizací veřejné správy, Policii ČR řadíme mezi veřejné sbory, které jsou označovány jako tzv. další součásti státní správy, a vedle vlády, ministerstev, jiných správních úřadů a hlavy státu, jsou přímými vykonavateli státní správy a součástí moci výkonné. Policie ČR je definována jako jednotný, ozbrojený, bezpečnostní sbor.“⁸

„Policie ČR je bezpečnostním sborem v souladu se zákonem č. 361/2003 Sb., o Služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů“⁹ (dále jen „**služební zákon**“). Komentář k „**zákonu o Policii ČR**“ k pojmu **jednotnost** uvádí: „Jednotnost sboru je dána služebně právními vztahy hierarchické nadřízenosti a podřízenosti, což také ukotvuje a podporuje dosavadní úprava služebního zákona.“¹⁰ S účinností od 1. ledna 2009 je činnost Policie ČR upravena novým zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů. V § 3 uvedeného „**zákonu o Policii ČR**“, je stanoveno: „Policie ČR působí na území České republiky, nestanoví-li tento zákon nebo jiný právní předpis jinak. Komentář k „**zákonu o Policii ČR**“ k pojmu **jiný právní předpis** v souvislosti s uvedeným ustanovením § 3 tohoto zákona uvádí: „Jiným právním předpisem se myslí např. trestní řád, právní úprava možnosti policisty plnit úkoly i na území jiného státu jako agent, podle trestního řádu (ustanovení § 158e odstavce 8 trestního řádu), ovšem ze přesně stanovených podmínek.“¹¹ Komentář k tomuto zákonu k **působnosti** Policie ČR uvádí: „Jedná se o teritoriální (územní) působnost policie. Policie má právo v intencích právního řádu ČR působit a vykonávat svou činnost na celém území státu. Území České republiky podle Ústavy České republiky tvoří nedílný celek, jehož státní hranice mohou být měněny jen ústavním zákonem. Zákon o policii

⁸ HRUDKA J., ZÁMEK D. a kolektiv. *Organizace a činnost policejních služeb*. Mělník: Police History, 67., 2012, s. 11.

⁹ HRUDKA J., ZÁMEK D. a kolektiv. *Organizace a činnost policejních služeb*. Mělník: Police History, 67., 2012, s. 13.

¹⁰ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 40.

¹¹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 44.

sám neguje obecné pravidlo o výkonu činnosti na území České republiky v hlavě XI Mezinárodní spolupráce, kde upravuje možnost působení policisty v zahraničí a současně opačně možnost působení příslušníka zahraničního bezpečnostního sboru na území České republiky.¹²

2.2 Organizace a řízení Policie České republiky

V ustanovení § 5 „**zákonu o Policii ČR**“ je stanoveno: „

- Policie je podřízena ministerstvu,
- Ministerstvo vytváří podmínky pro plnění úkolů policie,
- Policejní prezident odpovídá za činnost policie ministrovi.¹³

Komentář k uvedenému zákonu k tomuto dále uvádí: „Podle zákona o policii není policie jako celek organizační složkou státu a v majetkových vztazích vystupuje jménem Ministerstva vnitra. Pouze krajská ředitelství policie jsou ze zákona o policii organizačními složkami státu. Pravomoc Ministerstva vnitra řídit policii lze vyvozovat z § 5 odstavce 1 „**zákonu o Policii ČR**“. Tuto formulaci nelze chápat tak, že policii může dávat závazné pokyny celé Ministerstvo vnitra (např. ředitelé jednotlivých odborů), nýbrž toliko ministr vnitra nebo jiní zaměstnanci ministerstva, které ministr vnitra přímo pověří. Nelze dále opomíjet, že se jedná o řízení na politické a ekonomické úrovni. Policii je třeba chápat, mimo jiné, jako nástroj k zajištění úkolů svěřených Ministerstvu vnitra zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Zmíněnou řídicí pravomoc Ministerstva vnitra je však nutné interpretovat spolu s ustanovením § 6 odstavce 3 „**zákonu o Policii ČR**“, kde je uvedeno, že činnost policie (konkrétní) řídí Policejní prezidium. Tomuto odpovídá i ustanovení § 5 odstavce 3, které uvádí, že policejní prezident odpovídá za činnost ministrovi vnitra.“¹⁴

„**Zákon o Policii ČR**“ v ustanovení § 6 uvádí.

1. „Policii tvoří útvary, jimiž jsou

a) Policejní prezidium České republiky v čele s policejním prezidentem,

¹² ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 44.

¹³ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 49.

¹⁴ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 50.

- b) útvary policie s celostátní působností,
 - c) krajská ředitelství policie,
 - d) útvary zřízené v rámci krajských ředitelství.
2. Útvary policie uvedené v odstavci 1 písm. b) zřizuje na návrh policejního prezidenta ministr. Útvary policie uvedené v odstavci 1 písm. d) zřizuje na návrh ředitele krajského ředitelství policejní prezident.
3. Policejní prezidium řídí činnost policie.¹⁵

K Policejnímu prezidiu komentář k tomuto zákonu uvádí: „Vrcholným orgánem v rámci organizačního členění policie je Policejní prezidium. Vymezení činnosti Policejního prezidia není nutné, vyplývá z jeho vrcholného postavení. Role policejního prezidenta jako představeného všech policistů plyne ze **„služebního zákona“**. Tato úprava je podpořena dalším odstavcem tohoto ustanovení, tedy možností řízení činnosti policie Policejním prezidentem. Úprava **„služebního zákona“** ukotvuje v ustanovení § 2 další možnosti podřízenosti a nadřízenosti policistů zařazených v rámci Ministerstva vnitra, Policejní akademie či jiné organizační složky státu, která není organizační částí policie. V těchto případech je prolomena vrcholná role Policejního prezidia, ovšem ne ředitele bezpečnostního sboru, tedy policejního prezidenta, v oblastech, které **„služební zákon“** přiznává výlučně tomuto řediteli. Tato vrcholná role Policejního prezidia je omezena dalšími právními předpisy. Například díky ekonomické samostatnosti krajských ředitelství policie, jako samostatných organizačních složek státu, kdy vedoucí krajského ředitelství policie má právo hospodařit s přidělenými prostředky a s majetkem této organizační složky státu. Ustanovení dále stanoví, že v čele Policejního prezidia je policejní prezident. Text tak nepřihlíží k ustanovení § 1 odstavce 2 **„služebního zákona“**, podle kterého je policejní prezident v čele policie, nikoli jen Policejního prezidia. Z tohoto důvodu je nutné vykládat postavení policejního prezidenta jako představeného všech policistů v rámci služebního poměru, ale též jako vedoucího funkcionáře Policejního prezidia.¹⁶ Policie ČR je dále tvořena útvary s celostátní působností, tedy působností na celém území České republiky. Tyto útvary jsou podřízeny přímo Policejnímu prezidiu a ve věci majetkových jsou začleněny do organizační složky státu Ministerstva vnitra.¹⁷

¹⁵ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 54.

¹⁶ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 55.

¹⁷ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 55-56.

V rámci Policie ČR působí:

- Útvar pro odhalování organizovaného zločinu SKPV,
- Útvar rychlého nasazení,
- Útvar pro ochranu prezidenta ČR,
- Útvar pro ochranu ústavních činitelů,
- Letecká služba,
- Národní protidrogová centrála SKPV,
- Útvar speciálních činností SKPV,
- Útvar zvláštních činností SKPV,
- Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV,
- Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality SKPV,
- Kriminologický ústav v Praze,
- Pyrotechnická služba,
- Ředitelství služby cizinecké policie.

Do celorepublikových útvarů je z důvodu přímého zákonného neukotvení jednotlivých služeb v rámci policie zařadit také tyto služby:

- služba pořádkové policie,
- služba kriminální policie a vyšetřování,
- služba dopravní policie,
- služba pro zbraně a bezpečnostní materiál,
- kriminalisticko-technická a znalecká služba,
- ochranná služba,
- služba cizinecké policie,
- služba rychlého nasazení,
- letecká služba,
- pyrotechnická služba.¹⁸

„**Zákon o Policii ČR**“ v § 8 o krajských ředitelstvích uvádí: „Krajské ředitelství je organizační složkou státu a účetní jednotkou, jehož příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtové kapitoly ministerstva. V čele krajského ředitelství je krajský ředitel, který je také vedoucím organizační složky státu. Útvary policie zřízené v rámci jeho

¹⁸ VOKUŠ, J. *Policie České republiky*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2010, s. 6.

působnosti jsou vnitřními organizačními jednotkami krajského ředitelství. V policii se zřizuje 14 krajských ředitelství, jejichž názvy a sídla jsou uvedeny v příloze k tomuto zákonu. Územní obvod krajského ředitelství je shodný s územním obvodem vyššího územního samosprávného celku.¹⁹ Organizační schéma Policie ČR je uvedeno v „**Příloze I.**“ této práce.

K útvarům zřízeným v rámci krajských ředitelství, tedy k ustanovení odst. 1 písm. d) „**zákona o Policii ČR**“, uvádí komentář k tomuto zákonu následující: „Těmito útvary jsou dle dikce zákona všechny existující útvary zřízené krajským ředitelstvím.“²⁰ V závazném pokynu policejního prezidenta (dále jen „**ZPPP**“) č. 191/2008, o organizaci policie, jsou uvedeny jako útvary zřízené v rámci krajských ředitelství tyto útvary:

- a) Obvodní ředitelství policie Praha I se sídlem v Praze,
- b) Obvodní ředitelství policie Praha II se sídlem v Praze,
- c) Obvodní ředitelství policie Praha III se sídlem v Praze,
- d) Obvodní ředitelství policie Praha IV se sídlem v Praze,
- e) Městské ředitelství policie Plzeň se sídlem v Plzni,
- f) Městské ředitelství policie Brno se sídlem v Brně,
- g) Městské ředitelství policie Ostrava se sídlem v Ostravě.

V „**ZPPP**“ č. 191/2008 jsou dále uvedeny tzv. „Územní obvody útvarů policie zřízené v rámci krajských ředitelství policie“, jedná se o:

- a) Obvodní ředitelství policie Praha I je území obvodů Praha 1, Praha 6 a Praha 7,
- b) Obvodní ředitelství policie Praha II je území obvodů Praha 2 a Praha 5,
- c) Obvodní ředitelství policie Praha III je území obvodů Praha 3, Praha 8 a Praha 9,
- d) Obvodní ředitelství policie Praha IV je území obvodů Praha 4 a Praha 10,
- e) Městské ředitelství policie Plzeň je území okresu Plzeň - město,
- f) Městské ředitelství policie Brno je území okresu Brno - město,
- g) Městské ředitelství policie Ostrava je území okresu Ostrava – město.²¹

¹⁹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 58.

²⁰ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha, 2009, s. 85.

²¹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 191 ze dne 16. prosince 2008, o organizaci Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2008, částka 225, článek 1. a 3.

Uvedený „ZPPP“ č. 191/2008 Sb. o organizaci policie České republiky, tímto však v nesouladu s dikcí „**zákon o Policii ČR**“ opomíjí územní odbory vnějších služeb. Útvary ve smyslu písmene d) „**zákon o Policii ČR**“ jsou tedy i tzv. územní odbory **služby kriminální policie** a územní odbory **vnější služby**, které nahradili zrušená okresní ředitelství.²²

2.3 Základní úkoly Policie České republiky

„**Zákon o Policii ČR**“ k úkolům policie v ust. § 2 uvádí následující: „Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřní bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.“²³ V ustanovení § 4 tohoto zákona je uvedeno následující: „Úkoly policie vykonávají příslušníci policie a zaměstnanci policie zařazení v policii. Ministr vnitra může povolat policisty k plnění úkolů Ministerstva vnitra, v Policejní akademii České republiky, nebo ve škole anebo školském zařízení, které nejsou organizační částí policie.“²⁴

Pokud jde o činnost policie v rámci **ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku**, tak toto je Policie ČR povinna konat bez ohledu na státní příslušnost, národnost, barvu pleti, vyznání a majetek osob, kdy do ochrany spadá jak majetek hmotného, tak i nehmotného charakteru. Při porušení veřejného pořádku činí Policie ČR opatření k jeho obnovení a zajištění. Veřejný pořádek je v tomto případě chápán jako systém společenských vztahů vznikajících, rozvíjejících se a zanikajících na veřejnosti. Policie ČR dále plní též úkoly státní správy, pokud tak stanoví zvláštní zákon, a za podmínek stanovených zvláštními předpisy též úkoly při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, které jí ukládají příslušné orgány obcí. V oblasti **předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů dle trestního řádu**, vykonává Policie ČR činnost směřující k odhalování trestných činů a ke zjišťování jejich pachatelů, a to na základě přijatých oznámení, tak na základě vlastní iniciativy. K plnění úkolů v oblasti odhalování trestných činů je nutné, aby měli policisté zejména:

- dobrou osobní a místní znalost v rámci přiděleného služebního obvodu,

²² VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky*. Komentář. Praha, 2009, s. 85.

²³ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 40.

²⁴ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 45.

- teoretické znalosti související s prací Policie ČR v rámci odhalování trestných činů a ke zjišťování jejich pachatelů,
- praktické zkušenosti z policejní práce,
- potřebné prostředky ke své činnosti,
- osoby, které jsou využívány ke zjištění informací (informátory).²⁵

Při odhalování trestné činnosti Policie ČR zajišťuje důkazy, aby pachatelé této činnosti mohli být na základě těchto důkazů postaveni před soud a mohli být spravedlivě potrestáni. Pokud „**trestní řád**“ nestanoví jinak, vyšetřování trestné činnosti provádějí policejní orgány k tomu příslušné. Pro názorný přehled vývoje protiprávní činnosti je k práci přiložena dynamika tohoto vývoje za rok 2012-2014, která je obsažena v „**Příloze IV**“. Odhalováním trestné činnosti, jejímiž pachateli jsou sami policisté, a zároveň zajištěním těchto pachatelů, je pověřena Generální inspekce bezpečnostních sborů, tato je samostatným ozbrojeným bezpečnostním sborem. V jejím čele stojí ředitel inspekce, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny, příslušném ve věcech bezpečnosti, předseda vlády, kterému je z výkonu své funkce ředitel inspekce odpovědný. Na příslušníky inspekce se vztahuje „**služební zákon**“. Úkoly inspekce jsou vymezeny zákonem o Generální inspekci bezpečnostních sborů č. 341/2011Sb.²⁶ V rámci plnění úkolů Policie ČR na úseku **vnitřního pořádku a bezpečnosti**, Policie ČR zajišťuje zejména ochranu:

- ústavním činitelům České republiky,
- osobám pobývajícím na území České republiky, kterým se tato ochrana poskytuje na základě mezinárodních dohod,
- zastupitelským úřadům,
- sídelních objektů Parlamentu České republiky,
- prezidenta republiky,
- ústavního soudu,
- ministerstva zahraničních věcí,
- ministerstva vnitra,
- objektů zvláštního významu určených vládou na základě návrhu ministra vnitra,

²⁵ MINISTERSTVO VNITRA odbor vzdělávání a správy policejního školství, Soubor učebních dokumentů ZOP pro policejní školy a školské účelové zařízení. *Služba pořádkové policie*, Brno, Vyšší policejní škola MV v Brně, 2009, s. 6.

²⁶ ČESKO. Zákon č. 341 ze dne 6. listopadu 2011, o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů. *In Sbírka zákonů, Česká republika*. 2011, částka 120, § 1-2.

- objektů, která je prováděna na základě mezinárodních dohod, ke kterým se zavázala Česká republika.

Policie ČR dále provádí:

- dohled na bezpečnost a plynulost silničního provozu a na jeho řízení,
- v rámci dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu kontroluje u účastníků silničního provozu předepsané doklady k řízení a provozu vozidla na pozemních komunikacích,
- vyhlašuje celostátní pátrání.²⁷

Komentář k „**zákonu o Policii ČR**“ k úkolům policie dále uvádí: „Policie vykonává i další činnosti doprovodné a podpůrné, které jsou často svou povahou typicky policejní, avšak nevyžadují stanovení zákonem. Jedná se především o kriminalisticko-technickou, pyrotechnickou, znaleckou a vědeckovýzkumnou činnost prováděnou v souladu se zákonem o znalcích a tlumočnících speciálně zřízenými znaleckými pracovišti policie, zapsanými v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost Ministerstva spravedlnosti. Vrcholným pracovištěm je kriminalistický ústav Praha. Tento ústav provádí aplikovaný výzkum, ověřuje a zavádí do kriminalisticko-technické a znalecké praxe výsledky základního výzkumu s cílem získání nových forem a metod získávání důkazů pro trestní řízení. K zajištění akceschopnosti a nepřetržité dosažitelnosti provozuje policie operační střediska a pracoviště pro příjem tísňového volání. Důležitou činností je rovněž chov a výcvik služebních psů a výcvik služebních koní, např. z hlediska jejich využití jako donucovacích prostředků. Opomíjet nelze ani speciální potápěčské činnosti.“²⁸

²⁷ MINISTERSTVO VNITRA odbor vzdělávání a správy policejního školství, Soubor učebních dokumentů ZOP pro policejní školy a školské účelové zařízení. *Služba pořádkové policie*, Brno, Vyšší policejní škola MV v Brně, 2009, s. 6.

²⁸ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 43.

3 Metody a formy činností vybraných útvarů služby pořádkové policie

V rámci Policie ČR působí několik služeb, které byly uvedeny v 2 kapitole této práce. Vzhledem k následujícím kapitolám v rámci zachování návaznosti ve vztahu k naplnění stanoveného cíle této práce, bude tato část zaměřena výhradně na jednu ze služeb Policie ČR a to službu pořádkové policie. Služba pořádkové policie je jednou ze základních a nejpočetnějších služeb v rámci Policie ČR vůbec. Činnost této služby se dá charakterizovat jako veřejnoprávní činnost a druh správně-bezpečnostní činnosti, který je tvořen systémem opatření a úkonů policejně-bezpečnostních orgánů, především preventivního, ale i represivního charakteru, založeného na zákonech a jiných právních předpisech, směřujících k zajištění ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti osob a majetku. Jde tedy o službu, která je pilířem policie a policisté zařazení do této služby jsou v přímém kontaktu s občany, orgány obce a právníckými a fyzickými osobami.²⁹

„Rozsah a charakter úkolů činnosti služby pořádkové policie v zásadě omezuje možnosti užší specializace oproti jiným útvarům specializovaných služeb a činí tuto službu pořádkové policie v podstatě **univerzální**, což klade vysoké nároky na samostatné příslušníky služby pořádkové policie v oblasti znalostí zákonů, vyhlášek, služebních předpisů, ale i v oblasti fyzické a psychické připravenosti. Vzhledem k již zmiňované univerzálnosti příslušníků služby pořádkové policie je tato služba jakousi základnou pro výběr policistů do jiných specializovaných a odborných služeb policie, např. služby kriminální policie a vyšetřování, služby dopravní policie apod. Služba pořádkové policie není řízena liniově, ale je organizována na principu územního řízení. Má tři úrovně organizační struktury:

1. Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR, které vykonává odbornou řídicí, organizátorskou a kontrolní činnost,
2. Odbory pořádkové policie na krajských ředitelstvích Policie ČR a Krajského ředitelství Policie ČR hl. m. Prahy, které provádějí zejména koordinační, kontrolní a metodickou činnost,

²⁹ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 35.

3. Obvodní (v Praze „místní“) oddělení policie jako součásti Policie ČR, územních odborů vnější služby a dále obvodních, městských ředitelství, kde je prováděn přímý výkon služby a plněny všechny níže uvedené úkoly služby pořádkové policie.³⁰

V rámci služby pořádkové policie působí tyto organizační články: „

- oddělení hlídkové služby,
- poříční oddělení,
- železniční oddělení,
- pohotovostní motorizovaná jednotka,
- oddělení METRO,
- oddělení služební kynologie,
- oddělení služební hipologie,
- pohotovostní a eskortní oddělení,
- speciální pořádková jednotka,
- zásahová jednotka,
- oddělení doprovodu vlaků.

Tyto články plní úkoly, pro které byly zřízeny a další úkoly vymezené pokynem schváleným ředitelem krajského ředitelství policie. Pokyn obsahuje zejména:

- a) specifikaci úkolů, k jejichž plnění je další organizační článek zřízen,
- b) působnost a podřízenost,
- c) organizační strukturu a systém výkonu služby,
- d) systemizaci a náplň služební činnosti,
- e) další specifika a odlišnosti.³¹

Nezákladnější a co do počtu policistů nejpočetnější útvary, jsou u služby pořádkové policie v rámci Policie ČR, místní nebo obvodní oddělení. Toto vychází z organizace Policie ČR uvedené v § 6 odst. 1 „**zákona o Policii ČR**“. Název místní oddělení je používán pro základní útvary v rámci Krajského ředitelství Policie ČR hl. m. Prahy. Základní útvary služby pořádkové policie mimo uvedené ředitelství se nazývají obvodními odděleními.

³⁰ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 36.

³¹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 26.

3.1 Metody činnosti obvodních (místních) oddělení Policie České republiky

Metody činnosti místního nebo obvodního oddělení policie vycházejí přímo z metod činnosti služby pořádkové policie jako celku. „Základními metodami činnosti služby pořádkové policie ČR v uvedené oblasti jsou: preventivně výchovná činnost – **Prevence** a donucení – **Represe**. Tyto metody představují strategické metody, které jsou v úzké korelaci a vzájemně se často prolínají. Ne vždy se vyskytují v tzv. čisté podobě, neboť řada represivních opatření má i preventivní účinek.“³²

SVATOŠ³³ k pojmu **prevence** uvádí následující, **prevence** se vymezuje jako ochrana, předcházení jevům, synonymem k pojmu prevence je profilace, i když existují snahy dokázat, že se tyto pojmy od sebe odlišují (odlišný je pouze jejich původ – pojme prevence má latinský původ, pojem profilace má řecký původ). Preventivní politika představuje ofenzivní strategii kontroly kriminality, jež spoléhá především na nerepresivní prostředky. Zabývá se eliminací sociálně patologických jevů a snižování motivů a příležitostí k páčání trestných činů. Okruh subjektů preventivní politiky zahrnuje mimo orgánů činných v trestním **OČTŘ** – systém justice, policie, státní zastupitelství, soudy a vězeňství (které ovšem nehrají hlavní roli), i další instituce např. nerepresivní orgány veřejné správy, zájmová sdružení občanů, církve, podnikatelské subjekty a jednotlivé občany. Pokud prevenci přiřadíme v užším pojetí ke kriminalitě, je možno hovořit o prevenci kriminality. „Pojem prevence kriminality, je vedle trestní represe druhou formou kontroly kriminality. Je soubor nejrůznějších aktivit mimo trestního charakteru, orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů a cílem zastavit růst kriminality nebo docílit jeho zmenšení. Jde o působení na faktory kriminality, na příležitosti k páčání kriminality, na podněty k páčání kriminality, na potencionální pachatele a na potencionální oběti. Dále jde o vytváření zábran proti páčání trestné činnosti.“³⁴ Kriminalitu lze chápat jako souhrn trestných činů spáchaných na určitém území za určité období.³⁵

Pojem **represe**, tedy donucení, lze charakterizovat pojmem trestní represe. „Trestní represe je prostředkem pro kontrolu kriminality, je nejintenzivnější formou

³² MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha, 2008, s. 47.

³³ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. České Budějovice, 2014, s. 13.

³⁴ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. České Budějovice, 2014, s. 87.

³⁵ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. České Budějovice, 2014, s. 26.

reakce státu na sociálně nežádoucí jednání, je upravena podrobně v zákonech, podílejí se na ní všechny složky trestní justice (soudy, státní zastupitelství, policie, vězeňská služba, Probační a mediační služba aj.), má charakter i preventivní (prevence represí) – celý průběh trestního řízení má i účinky preventivní.³⁶

„V činnosti služby pořádkové policie je na prvním místě užití veškerých možných preventivních postupů, které dokážou zabránit, nebo alespoň omezit, spáchání trestné činnosti nebo jiného protiprávního jednání. Samozřejmě, že i určitou nezastupitelnou úlohu zde má represe, např. užití donucovacích prostředků a zbraně. Tyto prostředky se užijí jen v krajních situacích, kdy nic jiného nestačí a použití je v danou chvíli účinné, účelné a především zákonné.“³⁷ Použit donucovací prostředek, je policista oprávněn na základě ust. § 53 „**zákona o Policii ČR**“, kde je stanoveno, mimo jiné i to, že „Policista je oprávněn požit donucovací prostředek k ochraně bezpečnosti své osoby, jiné osoby nebo majetku anebo k ochraně veřejného pořádku.“³⁸ Oprávnění k použití zbraně je dáno ust. § 56 „**zákona o Policii ČR**“, kde je mimo jiné stanoveno i to, že „Policista je oprávněn použít zbraň

- a) v nutné obraně nebo krajní nouzi,
- b) jestliže se nebezpečný pachatel, proti němuž zakročuje, na jeho výzvu nevzdá, nebo se zdráhá opustit svůj úkryt,
- c) aby zamezil útěku nebezpečného pachatele, jehož nemůže jiným způsobem zadržet,
- d) nelze-li jinak překonat aktivní odpor směřující ke zmaření jeho závažného zákroku,
- e) aby odvrátil násilný útok, který ohrožuje střežený nebo chráněný objekt anebo prostor,
- f) nelze-li jinak zadržet dopravní prostředek, jehož řidič bezohlednou jízdou vážně ohrožuje život nebo zdraví osob a na opětovnou výzvu nebo znamení dané podle jiného právního předpisu nezastaví,
- g) jestliže osoba, proti níž byl použit donucovací prostředek hrozba namířenou střelnou zbraní nebo varovný výstřel, neuposlechne příkazu policisty směřujícího k zajištění bezpečnosti jeho vlastní nebo jiné osoby, nebo,
- h) ke zneškodnění zvířete ohrožujícího život nebo zdraví osoby.³⁹

³⁶ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. s. 71.

³⁷ HRUDKA J., ZÁMEK D. a kolektiv. *Organizace a činnost policejních služeb*. Mělník: Police History, 67., 2012, s. 62.

³⁸ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 206.

³⁹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 212.

3.2 Formy činnosti obvodního (místního) oddělení Policie České republiky

Formy činnosti obvodního (místního) oddělení (dále jen „oddělení“), jsou uvedeny v článku 5 „ZPPP“ č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. „Oddělení plní základní úkoly vzájemnou koordinací sil a prostředků, forem a metod činností podle dělby práce a katalogu činností. Základní formy činnosti jsou zejména

- a) dozorčí služba,
- b) hlídková služba,
- c) obchůzková služba,
- d) policejní akce, policejní opatření a bezpečnostní opatření,
- e) procesní činnost (plnění úkolů v trestním, přestupkovém a správním řízení),
- f) recepční služba,
- g) administrativní činnost,
- h) hlásná služba,
- i) vedení a vkládání dat do evidencí a informačních systémů,
- j) součinnost s ostatními službami policie,
- k) spolupráce se státními orgány, orgány územních samosprávných celků, fyzickými a právníckými osobami.⁴⁰

3.2.1 Dozorčí služba

„ZPPP“ č. 180/2012 k dozorčí službě uvádí „**Dozorčí služba** navazuje na činnost operačního střediska a zajišťuje akceschopnost oddělení zpravidla nepřetržitým výkonem služby. Dobu a rozsah dozorčí služby stanoví vedoucí. Dozorčí služba je vykonávána ve služebním stejnokroji. Policisté v dozorčí službě jsou vyzbrojeni služební zbraní, kterou nosí uloženou v pouzdře na opasku s příslušným počtem nábojů. Obušek, slzotvorný prostředek, pouta a případná další výzbroj musí být uložena v bezprostředním dosahu a zabezpečena před nepovolanými osobami, a to i v době odpočinku. Dovolují-li to početní stavy policistů a nedojde-li k omezení výkonu obchůzkové služby, může vedoucí vyčlenit policisty k výkonu dozorčí služby.

⁴⁰ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 5.

Vyžaduje-li to bezpečnostní situace, může být dozorčí služba posilována dalšími policisty z oddělení, kteří plní úkoly podle pokynů policisty v dozorčí službě. Se souhlasem ředitele krajského ředitelství policie je výkon dozorčí služby v odůvodněných případech zabezpečován v pracovních dnech jen v rozsahu obvyklé pracovní doby orgánů územních samosprávných celků a mimo tuto dobu není zabezpečován, pouze pokud to bezpečnostní situace dovoluje nebo to personální stav oddělení neumožňuje. V době, kdy není dozorčí služba vykonávána, je na oddělení informace s adresou a spojením na operační středisko.⁴¹

Policista při výkonu dozorčí služby plní tyto úkoly⁴²:

- a) zabezpečuje styk s veřejností, přijímá a zpracovává oznámení, zajišťuje a provádí úkony a nezbytná opatření k odstranění protiprávního stavu,
- b) poskytuje potřebné základní informace občanům, kteří se na něho obrátí s žádostí o pomoc,
- c) odpovídá za řádný chod oddělení v nepřítomnosti vedoucího a jeho zástupce, využívá informační systémy k zaznamenávání nápadu trestné činnosti a k evidenci dokumentů (spisů) pod číslem jednacím,
- d) vysílá policisty k výkonu hlídkové a obchůzkové služby, provádí instruktáž, kontroluje jejich výstroj, vybavení a výzbroj a udržuje s nimi spojení; po návratu policistů z výkonu hlídkové a obchůzkové služby přebírá hlášení o průběhu a ukončení služby,
- e) plní úkoly uložené operačním střediskem a dodržuje hláskou službu,
- f) zabezpečuje obsluhu dispečerského zařízení, je-li na oddělení provozován systém centralizované ochrany,
- g) zabezpečuje chod a režim v policejních celách,
- h) plní úkoly při ukládání, vydávání a úschově služebních zbraní, prostředků určených pro výkon služby, včetně vedení stanovených evidencí, zabezpečování chodu oddělení a dodržování zásad ochrany utajovaných informací,
- i) má, v součinnosti s ostatními policisty a zaměstnanci policie (dále jen „zaměstnanec“) zařazenými na oddělení, přehled o všech osobách, které vstupují

⁴¹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 6.

⁴² POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 7.

nebo se zdržují v objektu oddělení, vyjma případů, kdy provádí jejich příjem recepční služba, se kterou spolupracuje; po době služby dbá na zabezpečení oddělení a zodpovídá za to, aby se zde nezdržovaly nepovolané osoby.

„ZPPP“ č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie, dále uvádí, „Vedoucí může vyslat policistu vykonávajícího dozorčí službu k plnění dalších úkolů za předpokladu, že jsou splněny podmínky dostatečného zajištění ochrany objektu oddělení, trvalého spojení s operačním střediskem a informace s adresou a spojením na operační středisko. Předání a převzetí dozorčí služby (např. inventář, služební pomůcky, služební zbraně, spojovací prostředky, včetně počtu osob omezených na osobní svobodě a předání zajištěných věcí) se zaznamená v protokolu událostí nebo v informačním systému ETR.“⁴³ Dozorčí služba tedy zabezpečuje nepřetržité zabezpečování příjmu oznámení a akceschopnost oddělení k plnění úkolů policie s návazností na činnost příslušného operačního střediska policie.⁴⁴

3.2.2 Hlídková služba

K hlídkové službě „ZPPP“ č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie, uvádí, „Výkon hlídkové služby je policisty prováděn na určených úsecích a stanovištích zpravidla ve vícečlenných, případně smíšených hlídkách. Hlídky jsou zejména pěší, motorizované, jízdní, plavební, případně kombinované. Při výkonu hlídkové služby policisté předcházejí a zabráňují narušování veřejného pořádku, páchání trestné činnosti a jiné protiprávní činnosti, zakročují proti jejich pachatelům, získávají poznatky o trestné činnosti a jejich pachatelích a bezpečnostní situaci ve svěřeném úseku a předávají je vedoucímu, v jeho nepřítomnosti zástupci nebo policistovi určenému k řízení hlídkové služby, dozorčí službě nebo operačnímu středisku. Policista hlídkové služby plní úkoly na úseku pátrání po osobách a věcech, odhaluje, prošetřuje a vyřizuje přestupky svěřené do působnosti policie v blokovém řízení, provádí dílčí úkony v trestním řízení, vyřizuje přidělené dokumenty (spisy), provádí eskorty a střežení osob omezených na osobní svobodě a ostrahu osob umístěných v policejních celách a v nezbytně nutné míře se podílí na plnění úkolů

⁴³ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 6.

⁴⁴ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 2.

na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. V rámci výkonu hlídkové služby může být policista využit k plnění úkolů vyplývajících ze systému centralizované ochrany, oznámení na tísňové telefonní linky a obdobných činností. Při plnění úkolů mimo oddělení udržuje spojení s dozorčí službou nebo s operačním střediskem. V systému **ETR** a knize služeb, která je součástí informačního systému Instruktaž, zaznamená průběh a výsledky služby. Na oddělení, kde je k výkonu hlídkové služby určen policista k jejímu řízení, zpravidla tento

- a) zpracovává plán služby a instruktáže a předkládá je ke schválení vedoucímu,
- b) kontroluje plnění úkolů policisty a v rozsahu stanoveném vedoucím nebo jeho zástupcem provádí s policisty společný výkon služby,
- c) poskytuje policistům odbornou pomoc, zejména při služebních zákrocích,
- d) provádí instruktáž policistů před jejich vysláním do hlídkové služby, kontrolu výstroje, vybavení a výzbroje a ověřuje jejich znalosti,
- e) po ukončení hlídkové služby shromažďuje od policistů informace o bezpečnostní situaci, výsledcích jejich činnosti a poznatcích získaných v průběhu služby, které předává vedoucímu nebo jeho zástupci k dalšímu opatření,
- f) předává vedoucímu nebo jeho zástupci podklady pro hodnocení výkonu služby jednotlivých policistů.⁴⁵

Hlídkovou službu je tedy možné definovat jako základní a systematizovanou činnost příslušníků policie v **úsecích** nebo **stanovištích**. Výkonem této služby je zajišťována ochrana veřejného pořádku a vykonává se za účelem předcházení, zabraňování a odhalování trestné a jiné protiprávní činnosti a v neposlední řadě za účelem pátrání po osobách a věcech. Pod pojmem **úsek** se dle „ZPPP“ č. 180/2012, o plnění úkolů služby pořádkové policie rozumí přesně stanovená část územního obvodu příslušného oddělení, ve které je vykonávána uvedená hlídková činnost. **Stanovištěm** se rozumí místo, kde policista při plnění stanovených úkolů provádí střežení, dohled nebo kontrolu, např. kontrolu dodržování pravidel silničního provozu na pozemních komunikacích stanovených zákonem č. 361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen „**silniční zákon**“), a dohled na bezpečnost a plynulost silničního provozu. **Smíšená hlídka**, jedná se o hlídkovou činnost, kterou vykonává policista, nebo policisté s příslušníky jiných

⁴⁵ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 7.

bezpečnostních sborů. **Bezpečnostní situací** se rozumí aktuální stav vnitřního pořádku a bezpečnosti na daném území.⁴⁶

Policie ČR je oprávněna vyřizovat přestupky v blokovém řízení dle ust. § 84 „**zákona o přestupcích**“, kde je uvedeno, „Pokuty v blokovém řízení jsou oprávněny ukládat a vybírat správní orgány, v jejichž působnosti je projednávání přestupků, a osoby jimi pověřené a dále orgány určené „**zákonem o přestupcích**“ nebo jiným zákonem.“⁴⁷ Komentář k „**zákonu o přestupcích**“ k tomuto uvádí, „K ukládání a vybírání pokut v blokovém řízení jsou oprávněny orgány přímo určené tímto zákonem. Jsou to jednak orgány Policie ČR, orgány státního dozoru nad bezpečnostní práce, orgány ochrany veřejného zdraví a obecní policie. Zákon jim však oprávnění k provádění blokového řízení nesvěřuje plošně, nýbrž určuje přesně okruh přestupků, které ten který z uvedených orgánů je oprávněn projednat v blokovém řízení.“⁴⁸ Přestupky, které je oprávněna řešit v blokovém řízení Policie ČR jsou uvedeny v ust. § 86 „**zákona o přestupcích**“. K tomuto je třeba uvést, že dle ust. § 84 tohoto zákona, je přestupek možné projednat v blokovém řízení jen tehdy, jestliže je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku je ochoten zaplatit pokutu, dle ust. § 13 odst. 2 „**zákona o přestupcích**“.⁴⁹

3.2.3 Obchůzková služba

K obchůzkové službě „**ZPPP**“ č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie, uvádí. „Výkonem obchůzkové služby je zajišťován bezprostřední kontakt s veřejností, je zaměřen na prevenci, spolupráci se státními orgány, orgány územních samosprávných celků a právníckými a fyzickými osobami. Podmínkou pro její provádění je nutná dobrá místní a osobní znalost, zejména:

- a) hranic přiděleného okrsku, celého území a bezpečnostních rizik v území,
- b) míst, kde dochází k častému narušování veřejného pořádku a páčání trestné a jiné protiprávní činnosti,

⁴⁶ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 2.

⁴⁷ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 170.

⁴⁸ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 172.

⁴⁹ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 170.

- c) míst a objektů, kde dochází k soustřeďování osob dopouštějících se protiprávního jednání (např. úkryty, neobydlené budovy, restaurace, parky),
- d) dalších míst, zejména tržišť, burzovních a prodejních míst (oficiálních i neoficiálních),
- e) dislokace institucí a organizací poskytujících veřejné služby (hasičské sbory, pohotovostní lékařská služba, havarijní a opravárenské služby, orgány územních samosprávných celků atd.),
- f) zájmových osob z hlediska jejich dřívější nebo současné trestné činnosti, jejich jména, přezdívký, úroveň a způsob života, styky, chování, pracovní zařazení apod.,
- g) osob, které jsou ochotny spolupracovat s policií a poskytují informace o připravované nebo páchané trestné činnosti, informace k narušování veřejného pořádku apod.,
- h) osob, které jsou z titulu své funkce povinny spolupracovat s policií,
- i) osob, po kterých je vyhlášeno mimořádné pátrací opatření a osob s trvalým pobytem v obvodu působnosti, po kterých je vyhlášeno pátrání.⁵⁰

Obchůzková služba je vykonávána policistou zpravidla samostatně. Výkon obchůzkové služby lze spojit pro několik okrsků. Policista určený k výkonu obchůzkové služby vykonává činnost zpravidla v přiděleném okrsku. V tomto vymezeném území je jeho činnost založena zejména na spolupráci s orgány územních samosprávných celků a občany. Úkolem tzv. okrskáře, jak je neodborně policista vykonávající obchůzkovou činnost nazýván, je zajišťování ochrany veřejného pořádku, ochrana života a zdraví občanů, majetku, předcházení a zabraňování páchaní trestných činů a zakročování proti jejich pachatelům. Mezi další úkoly obchůzkové služby patří provádění úkonů na místě činu, neodkladných a neopakovatelných úkonů, jejich řádnou dokumentaci, a plnění úkolů hlásné služby k zajištění dalších opatření. Další jeho povinností je z vlastního plánu předkládat vedoucímu podklady pro plánování doby služby k plnění úkolů v přiděleném okrsku. V tomto již zmíněném území tzv. okrsku odhaluje, prošetřuje a vyřizuje přestupky, provádí úkony v trestním řízení a vyřizuje přidělené dokumenty (spisy), získává a podle věcné příslušnosti dále předává poznatky a zjištěné informace, plní úkoly na úseku pátrání po osobách a věcech, v nezbytně nutné míře se podílí na dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu, udržuje spojení

⁵⁰ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 8.

s dozorčí službou a operačním střediskem a vede a průběžně aktualizuje přehled o okrsku.⁵¹

Obchůzková služba se tedy dá definovat jako systematická, kvalifikovaná a zpravidla samostatná činnost policistů v okrscích, založená na dobré místní a osobní znalosti a úzké součinnosti a spolupráci se státními orgány a orgány územních samosprávných celků, právníckými a fyzickými osobami, která je vykonávána zejména k ochraně veřejného pořádku, k předcházení, zabraňování a odhalování trestné a jiné protiprávní činnosti a za účelem pátrání po osobách a věcech. **Okrsek** lze charakterizovat jako část územního obvodu oddělení, která je přidělována policistům k osobní odpovědnosti a výkonu obchůzkové služby.⁵²

3.2.4 Recepční služba, hlásná služba a administrativní činnost

„**ZPPP**“ č. 180/2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie k **recepční službě** uvádí. „Na oddělení kde je zřízeno pracoviště recepční služby, je systematizováno místo referenta společné státní správy a samosprávy, jehož náplní je zejména, přijímání osob při vstupu do objektu, poskytování informací a výdej formulářů a obsluha spojovací techniky.“⁵³

Hlásná služba a činnost Policie ČR v souvislosti s hláskou službou, je stanovena v „**ZPPP**“ č. 136/2006 který upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „**UDÁLOST**“. Tento „**ZPPP**“ upravuje:

- a) postup útvarů policie, jejich nižších organizačních článků a Policejního prezidia České republiky a jeho nižších organizačních článků (dále jen „**útvary policie**“) při hlášení událostí,
- b) účel, druhy, obsah a tok informací při hlášení událostí,

⁵¹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 8.

⁵² POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 2.

⁵³ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203, článek 16.

c) provozování informačního systému „UDÁLOST” (dále jen „systém UDÁLOST”).⁵⁴

Hlásnou službou se dle uvedeného „ZPPP“ rozumí soubor postupů a opatření prováděných při předávání informací o událostech. **Událostí** je pak

1. děj, jímž je spáchán trestný čin proti životu a zdraví, nebo jímž je způsobeno ohrožení života a zdraví, ohrožení nebo porušení veřejného pořádku a bezpečnosti, hmotného a kulturního statku nebo životního prostředí a ostatní děje vyjmenované v číselníku tříd,
2. děj v době událostí ve smyslu právních předpisů), stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu
3. mimořádná událost, kterou je
 - 3.1 děj, jímž je narušena běžná služební činnost nebo k němuž dojde protiprávním jednáním příslušníka policie nebo zaměstnance policie; událostí není porušení služební nebo pracovní kázně, pokud se nejedná o trestný čin, nebo jiný delikt mající za následek poruchu v činnosti policie,
 - 3.2 použití zbraně, donucovacích prostředků a jiná jednání mající za následek škodu, zranění nebo úmrtí osob v souvislosti se služebními zákroky nebo úkony policistů a zaměstnanců,
 - 3.3 zvláště závažné porušení služebních nebo pracovních povinností nebo obdobné porušení, ke kterému dojde v souvislosti s výkonem služební činnosti styčného důstojníka.⁵⁵

Hlášením se rozumí „proces, při kterém se předávají zejména analytické, statistické a taktické informace o událostech a jiných skutečnostech, které jsou potřebné pro činnost policie“.⁵⁶

Druhy hlášení, „hlásná služba rozeznává hlášení:

⁵⁴ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 1.

⁵⁵ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 2.

⁵⁶ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 2.

- a) o událostech uvedených v číselníku tříd); informace jsou poskytovány zpravidla formou,
1. předběžného hlášení,
 2. konečného hlášení,
 3. dodatku konečného hlášení,
- b) o dopravních nehodách a o zákrocích s využitím služebních zbraní pro každodenní operativní informovanost služebních funkcionářů ve formě přehledových tabulek, které jsou umístěny s pokyny pro jejich vyplňování na intranetových stránkách operačního oddělení Policejního prezidia České republiky,
- c) o informacích zpracovávaných na základě předchozích zkušeností a aktuálních potřeb aktivovaných v době, kdy hrozí vznik krizového stavu, poskytovaných zejména ve formě statistických a přehledových tabulek.⁵⁷

Předběžným hlášením se dle „ZPPP“ č. 136/2006 rozumí bezprostřední, zejména telefonické, faxové, elektronické předání prvotních informací o obsahu oznámení učiněného policii, informací z místa činu nebo zjištěných vlastní činností policie, které jsou nebo podle některých znaků mohou být událostí. **Konečným hlášením** se rozumí předání informace, která poskytuje ucelený obraz o událostech; podává se písemně za využití systému UDÁLOST, elektronické pošty a výjimečně faxem. **Dodatkem konečného hlášení** je předání informace o dodatečně zjištěných skutečnostech, které významně doplňují nebo mění konečné hlášení a vše, co s událostí souvisí.⁵⁸

Účel hlášení: „Účelem hlášení je poskytovat informace o událostech policistům, vedoucím pracovníkům a služebním funkcionářům pro jejich rozšiřování místní a osobní znalosti, informovanost, rozhodování, operativní řízení a přijímání opatření při plnění úkolů policie a ministerstva. Hlášení musí být stručné, výstižné a objektivní.“⁵⁹

⁵⁷ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 4.

⁵⁸ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 2.

⁵⁹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161, článek 3.

Administrativní činnost: dle „ZPPP“ č. 222/ 2011, kterým se vydává spisový řád Policie České republiky, se administrativní činnost u Policie ČR řídí spisovým řádem Policie ČR, který upravuje postup při přijímání, evidování, rozdělování, oběhu, vyřizování, vyhotovování, podepisování, odesílání a ukládání dokumentů doručených Policii ČR a vzniklých z činnosti policie, vytváření replik dokumentů v digitální podobě a podrobnosti skartačního řízení včetně kontroly uvedených činností. Pokud právní předpis nebo interní akt řízení stanoví jiný způsob manipulace s dokumenty nebo evidenci dokumentů, postupuje se v souladu s ním.⁶⁰

3.2.5 Policejní akce, policejní opatření a bezpečnostní opatření

V souvislosti s plněním úkolů Policie ČR, zejména v rámci zajištění „veřejného pořádku a bezpečnosti“, jsou jejími jednotlivými organizačními články vykonávány činnosti vedoucí k prevenci protiprávního jednání v uvedených oblastech veřejného zájmu. Tyto činnosti jsou nazývány opatřeními. Dle „ZPPP“ č. 10/2009 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti se opatřením rozumí: „

1. bezpečnostní opatření prováděné policií a jinými subjekty k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti,
2. policejní opatření prováděné policií k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti,
3. policejní akce, kterou je jednorázová nebo časově omezená akce vyhlášená k provedení policejních opatření, kterou nelze zajistit běžným výkonem služby na určeném území, s nasazením zpravidla většího počtu sil a prostředků policie; za policejní akci se nepovažují postupy prováděné v rámci operativního rozpracování a nepředpokládané akce a opatření organizovaná k plnění úkolů policie.⁶¹

Uvedený „ZPPP“ upravuje postup Policie ČR při provádění uvedených opatření za účelem omezení negativních jevů ovlivňujících bezpečnostní situaci. Dále upravuje postup při využívání pořádkových jednotek a antikonfliktních týmů při zajišťování

⁶⁰ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 222 ze dne 29. prosince 2011, kterým se vydává spisový řád Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2011, částka 242, článek 1.

⁶¹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11, článek 2.

vnitřního pořádku a bezpečnosti a organizaci pořádkových jednotek, jejich výzbroj, výstroj a materiální a technické zabezpečení.⁶²

K pojmu **bezpečnostní situace** uvedený „ZPPP“ uvádí, že se jedná o aktuální stav veřejného pořádku a bezpečnosti v daném území, k pojmu **antikonfliktní tým**, že jde o skupinu složenou z určených policistů organizačních článků krajského ředitelství policie vyškolených k plnění úkolů stanovených tímto „ZPPP“ s cílem účinněji předcházet protiprávním jednáním prostřednictvím transparentní preventivní činnosti policie. **Pořádkovou jednotkou** je pak speciální pořádková jednotka, která je organizačním článkem krajského ředitelství policie zřízeným v souladu se vzorovou systematizací nebo pořádková jednotka krajského ředitelství policie, která není zřízená jako nižší organizační článek, je složena z určených policistů územních odborů nebo krajského ředitelství policie.⁶³

ZÁMEK⁶⁴ dále k pojmům uvádí, že **bezpečnostní situací** je uvedený aktuální stav vnitřního pořádku a bezpečnosti v teritoriu, ale také systém nebo souhrn všech reálně existujících podmínek, které jsou relevantní z hlediska ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku a boje policejních orgánů s trestnou činností na příslušném teritoriu. **Bezpečnostním opatřením** jsou podle něj opatření, prováděné odpovědnými subjekty a subjekty s nimi spolupracujícími či součinnými k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti. K **policejním opatřením** uvádí, že jde o opatření prováděné policií k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti.

Jednotlivá opatření jsou vykonávána na základě tzv. vyhlášení opatření, které je ovšem realizováno až na základě vydání rozkazu k jeho provedení. „ZPPP“ č. 10/2009 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti stanoví „

1. Rozkaz k opatření a nasazení sil a prostředků policie vydává ředitel, který jimi disponuje, nebo do jehož podřízenosti byly vyslány; rozkaz označí symbolem „PRO VNITŘNÍ POTŘEBU“, případně stupněm utajení, s ohledem na výskyt utajovaných informací,

⁶² POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11, článek 1.

⁶³ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11, článek 2.

⁶⁴ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s 14-15.

2. Vedoucí policisté jsou povinni předem informovat o rozsahu a zaměření opatření nadřízené vedoucí policisty; vedoucí policisté informují před vlastním provedením opatření vedoucí policisty krajského ředitelství policie, případně obvodního (městského) ředitelství policie, na jejichž území bude plánované opatření probíhat,
3. Pokud lze v důsledku opatření předpokládat jeho dopady i na jiný stát, nebo jedná-li se o opatření ke sportovnímu zápasu s mezinárodním prvkem, jsou vedoucí policisté povinni o opatření informovat také úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky,
4. Je-li nebezpečí z prodlení a rozkaz k opatření nemůže vydat ředitel, vydá příkaz k provedení opatření ústně policista příslušného operačního střediska policie, který plní úkoly velitele opatření do doby převzetí řízení ředitelem nebo jím určeným velitelem opatření. Operační středisko tuto činnost dokumentuje v akci založené.⁶⁵

Pro účely uvedeného „ZPPP“ se ředitelem rozumí: „

1. ředitel obvodního (městského) ředitelství policie,
2. ředitel krajského ředitelství policie,
3. ředitel útvaru policie s celostátní působností,
4. policejní prezident,
5. vedoucí policisté oprávnění k výkonu pravomoci policisty uvedeného v bodě 1. - 4.“⁶⁶

Jednou z dalších forem činnosti obvodního (místního) oddělení Police ČR je spolupráce se státními orgány, orgány územních samosprávných celků, fyzickými a právníckými osobami. Vzhledem ke skutečnosti, že hlavním tématem této bakalářské práce je činnost Policie ČR, resp. činnost jedné ze základních organizačních složek pořádkové policie, obvodního (místního) oddělení v rámci spolupráce s obecní (městkou) policií, je této formě činnosti věnována samostatná kapitola práce.

⁶⁵ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11, článek 3.

⁶⁶ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11, článek 2.

4 Obecní policie

4.1 Charakteristika, řízení a organizace obecní policie

V úvodní části je tato práce zaměřena na Policii ČR, na její charakteristiku, metody a formy činnosti a úkoly, kterými jsou zejména ochrana veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti. Dále je uvedeno, že Policie ČR působí na celém území ČR a ve stanovených případech i mimo toto území. Mimo útvarů Policie ČR s celostátní působností jsou uvedeny i její organizační články, které působí na vymezeném území. Jedná se o jednotlivá krajská ředitelství Policie ČR a útvary v rámci krajských ředitelství, mezi které patří mimo jiné i základní organizační články služby pořádkové policie a to obvodní (místní) oddělení. Tyto působí převážně na území měst a obcí, kdy do služebního obvodu patří jedno, nebo několik obcí současně. Pokud jde o obce, tyto mohou na svém území zřídit tzv. Obecní policii. Toto oprávnění obce je stanoveno v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích (dále jen „**zákon o obcích**“), kde je uvedeno „V případech stanovených zvláštními zákony zřizuje starosta pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány obce, jmenuje a odvolává jejich členy.“⁶⁷ V „**zákoně o obecní policii**“, je v § 1 stanoveno „

1. Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou,
2. Obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly, pokud tak stanoví zákon o obcích nebo zvláštní zákon,
3. Obecní policie spolupracuje v rozsahu stanoveným zákonem o obecní policii nebo zvláštním právním předpisem s Policií ČR, státními orgány a orgány územních samosprávných celků,
4. Obecní policie zřízená obcí, která je městem, nebo statutárním městem, a v hlavním městě Praze, se označuje jako městská policie,
5. Obecní policie může jí svěřené úkoly plnit i na území jiné obce, pokud tak stanoví zákon o obcích nebo zvláštní zákon.“⁶⁸

V příloze č. II je uveden vzor obecně závazné vyhlášky, kterou byla zřízena

⁶⁷ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000, o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, § 106.

⁶⁸ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 1.

městská policie konkrétní obce. Tato obecně závazná vyhláška je v původním znění, kdy byl strážník obecní policie veden dle trestního zákona účinného v době vydání vyhlášky jako tzv. **veřejný činitel**.

„Obecní policii můžeme vymezit jako **pořádkový orgán obce**, nebo jako **veřejný ozbrojený sbor**, anebo jako **veřejný sbor**. S ohledem na ustanovení § 1 odst. „**služebního zákona**“ je zřejmé, že obecní policie není bezpečnostním sborem.“⁶⁹ „**Služební zákon**“ v § 1 uvádí „Bezpečnostním sborem se rozumí Policie ČR, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba České republiky, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace.“⁷⁰ „Obecní policie je tedy orgánem obce zřizovaným v samostatné působnosti obce, do jehož řízení a struktury zasahují orgány obce a to zejména **starosta obce, zastupitelstvo a rada obce**. Podle § 3 „**zákonu o obecní policii**“ jí řídí starosta obce nebo pověřený zastupitel. Plnění některých úkolů při řízení obecní policie a jednáním v pracovněprávních vztazích může být zastupitelstvem obce, resp. radou obce, svěřeno určenému strážníkovi.“⁷¹

„Obecní policie je z hlediska personálního tvořena zaměstnanci obce zařazenými v obecní policii, resp. přesněji podle § 303 odst. 1 písm. f) zákoníku práce zaměstnanci územních samosprávných celků zařazenými v obecní policii. Tito zaměstnanci se člení na strážníky, čekatelé a jiné zaměstnance dle ust. § 1 „**zákonu o obecní policii**“.“⁷² „Podle uvedeného ustanovení § 1 uvedeného zákona je obecní policie tedy tvořena zaměstnanci obce zařazenými do obecní policie, kdy na tyto je možno nahlížet dvojitým způsobem. Buď podle podmínek ust. § 4 odst. 1 tohoto zákona, které splňují nebo nespĺňují, nebo podle toho, zda mohou vykonávat oprávnění strážníka a prokazovat příslušnost k obecní policii. Do první kategorie spadají strážníci, kteří splňují podmínky uvedeného ustanovení § 4 beze zbytku a příslušné oprávnění mají a zaměstnanci čekatelé, kteří podmínky nespĺňují a toto oprávnění nemají.“⁷³ Strážník obecní policie je k obci, která obecní policii zřídila, v pracovně právním vztahu, a proto jeho základním postavením je postavení zaměstnance se všemi právy a povinnostmi z toho vyplývajícími, pokud zákon o obecní policii nestanoví jinak. Pokud strážník plní

⁶⁹ VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 27.

⁷⁰ ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 23. září 2003, o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. *In Sbírka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 121, § 1.

⁷¹ VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 36.

⁷² VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 45.

⁷³ VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 45-46.

úkoly státu nebo společnosti (úkoly podle § 2 „**zákona o obecní policii**“) a používá při tom svěřené pravomoci pro plnění těchto úkolů, má podle § 127 odst. 1 písm. e) „**trestního zákoníku**“ postavení **úřední osoby**. Postavení úřední osoby nebo oprávnění úřední osoby má strážník obecní policie i podle zákona č. 500/2004Sb. správní řád (dále jen „**správní řád**“), (viz postavení obecní policie jako správního orgánu). Podle § 14 odst. 1 „**správního řádu**“ je úřední osobou každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu a podle § 15 odst. 2 je oprávněnou úřední osobou taková osoba, která úkony správního orgánu v řízení k tomu provádí podle vnitřních předpisů správního orgánu nebo pověřené vedoucím správního orgánu.⁷⁴

4.2 Základní úkoly obecní policie

„**Zákon o obecní policii**“ v § 2 uvádí „obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona

- a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- d) podílí se v rozsahu stanoveném zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na pozemních komunikacích,
- e) podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých pravomocí a oprávnění stanovených zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem činní opatření k jeho obnovení,
- f) podílí se na prevenci kriminality v obci,
- g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,
- h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstva vnitra na požádání údaje o obecní policii.“⁷⁵

Zvláštním zákonem, podle kterého je **obecní policie** oprávněna podílet se na dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu na pozemních komunikacích (dále jen „**BESIP**“) je zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních

⁷⁴ VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 84.

⁷⁵ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. *In Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 2.

komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen „**silniční zákon**“). V § 124 odst. 1 tohoto zákona je stanoveno, že státní správu ve věcech provozu na pozemních komunikacích vykonává ministerstvo, které je ústředním orgánem státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, krajský úřad, obecní úřad s rozšířenou působností, Ministerstvo vnitra a policie. Oprávnění strážníka obecní policie k zastavování vozidel je dále stanoveno v § 79 odst. 1 písm. c) „**silničního zákona**“, kde je stanoveno, že zastavovat vozidla je oprávněn právě **strážník obecní policie** ve stejnokroji a to za podmínek, že jde o zastavování vozidla před přechodem pro chodce k zajištění bezpečného přechodu osob, jestliže to situace na přechodu či stav přecházejících osob vyžaduje a jestliže je řidič vozidla nebo přepravovaná osoba podezřelá ze spáchání přestupku proti „**BESIP**“. V souvislosti s činností v rámci dohledu na „**BESIP**“ je v § 79a „**silničního zákona**“ stanoveno, že Policie ČR a **obecní policie** je oprávněna měřit rychlost vozidel, kdy obecní policie tuto činnost vykonává výhradně na místech určených Policií ČR a v součinnosti s Policií ČR.⁷⁶

Zvláštním zákonem, podle kterého je **obecní policie** jako **orgán obce** oprávněna podílet se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku, je „**zákon o přestupcích**“, který v § 1 stanoví, že orgány státní správy a **orgány obce**, vedou občany k tomu, aby dodržovali zákony a jiné právní předpisy a respektovali práva spoluobčanů a dbají zejména o to, aby občané neztěžovali plnění úkolů státní správy a nerušili veřejný pořádek a občanské soužití. V § 58 odst. 1 tohoto zákona je stanoveno, že státní orgány, orgán Policie ČR a obce oznamují příslušným správním orgánům o přestupcích, o kterých se dozví, nejsou-li sami příslušní k jejich projednání.⁷⁷ „Do působnosti obecní policie upravené obecně závaznými vyhláškami a nařízeními obcí náleží zejména:

- ochrana parků a veřejné zeleně, volný pohyb psů na veřejně přístupných místech,
- volný pohyb psů na veřejně přístupných místech a prostranstvích,
- omezení pro motoristy, např. parkování na zelených plochách,
- nabídka erotických služeb,
- problematika umístění reklamních zařízení bez povolení,
- komunální odpady, místní poplatky ze psů a za užívání veřejného prostranství.⁷⁸

⁷⁶ ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 14. září 2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 98, § 79,79a,124.

⁷⁷ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. Praha, 2011, s. 23,24,139.

⁷⁸ IBL, P. *Veřejný pořádek*. 1. vyd. Karlovy Vary, 2013, s. 59.

5 Formy spolupráce Policie České republiky

Úkolů, které spadají do působení Policie ČR, je celá řada. Jejich různorodost a četnost má takový rozměr, že se na jejich plnění spolu s Policií ČR podílí v různých oblastech několik subjektů. V souvislosti se vzájemnou činností Policie ČR a dalších subjektů je možno hovořit o vzájemné **spolupráci** nebo **součinnosti**.

K pojmu **spolupráce** lze konstatovat, že jde o sladění činností všech zainteresovaných subjektů, realizovaných převážně na základě dobrovolnosti. K tomu, aby byla spolupráce Policie ČR s jinými subjekty efektivní, je třeba vytvořit adekvátní podmínky. Jedná se o dlouhodobý proces, ve kterém jednotlivé subjekty získávají postupnou vzájemnou důvěru, aby bylo dosaženo vytyčeného cíle. Spolupráce je objektivní nutností, neboť izolované působení je odsouzeno do značné míry k neúspěchu, nebo vede ke snížení efektivnosti při plnění úkolů. Na druhé straně je nutno ovšem uvést, že určité skutečnosti spolupráci limitují z důvodu, že spolupráci nelze chápat jako předávání některých funkcí policejních orgánů jiným subjektům. Příkladem je např. činnost na úseku kriminality a plnění úkolů v oblasti trestního řízení, kde orgány Policie ČR vystupují jako orgány činné v trestním řízení a jsou tedy **nezastupitelné**.⁷⁹ K vnějším znakům, kterými se spolupráce projevuje, ZÁMEK⁸⁰ uvádí

1. spolupráce s dalšími subjekty se pouze rámcově opírá o normativní právní akty, interní normativní instrukce, koordinační smlouvy, dohody apod., avšak v řadě případů je realizována především na bázi **dobrovolnosti**, zejména na úseku spolupráce se zájmovými sdruženími a občany,
2. subjekty spolupráce jsou až na výjimky ze zákona, zcela autonomní, neexistují zde vztahy nadřízenosti a podřízenosti, naopak typické jsou vztahy vzájemného respektování, uznání specifík a jistých omezení, resp. hranic možností, které daný subjekt má a jež vyplývají z jeho postavení a úlohy v celkovém systému,
3. zajištění vzájemné informovanosti jednotlivých spolupracujících subjektů je nejen charakteristickým znakem, ale i nutnou podmínkou efektivní spolupráce,

⁷⁹ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s 27-28.

⁸⁰ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s 28.

4. cílem spolupráce je zabezpečit splnění úkolů, které jsou postaveny před Policií ČR, při využití prostředků a možností jednotlivých orgánů a organizací (v rámci svěřené pravomoci a kompetence), státních i nestátních, zájmových sdružení občanů nebo občanů samotných.

Spolupráce u Policie ČR je stanovena v § 14 „**zákona o Policii ČR**“, kde je uvedeno „Policie ČR při plnění svých úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami.“⁸¹

K pojmu **součinnost** ZÁMEK⁸² uvádí, že jí lze chápat jako stanovení a realizaci vztahů mezi subjekty, které jsou závazné a podmiňují celkový efekt činnosti, kdy z tohoto hlediska jeho míra, druh a intenzita součinnostních vztahů určuje význam a autoritu jednotlivého prvku celkového i společenského systému.

S pohledu součinnosti ve vztahu k Policii ČR, lze chápat její obsah, jako plnění úkolů na úseku boje s trestnou činností a na úseku zabezpečení veřejného pořádku, kdy tato musí být dobře organizována a plánována za účelem dosažení větší efektivity a účelnosti. Subjekty provádějící součinnost si jsou jednoznačně podřízeny a nadřizeny.⁸³ „Součinnost lze rozdělit následovně:

- a) **součinnost obecnou** - kterou lze charakterizovat jako zákonnou povinnost, a
- b) **součinnost zvláštní** - sladění činnosti všech subjektů bezpečnostního systému, přičemž jednotícím kritériem je jejich věcná působnost, resp. jejich zaměření na oblast ochrany veřejného pořádku a boj s trestnou činností, podílející se na plnění společenských zájmů a úkolů za optimálního nasazení všech sil a prostředků k dosažení daného cíle.“⁸⁴

⁸¹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 80.

⁸² ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s. 30.

⁸³ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s. 29.

⁸⁴ ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň, 2013, s. 29.

5.1 Spolupráce Policie České republiky s ostatními ozbrojenými složkami České republiky, právníckými a fyzickými osobami

Spolupráce Policie ČR s ostatními ozbrojenými složkami České republiky se řídí ust. § 22 „**zákona o Policii ČR**“, ve kterém je stanoveno „ Pokud síly a prostředky policie nebudou dostatečné k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti, může vláda České republiky povolat k plnění úkolů policie vojáky v činné službě a příslušníky Vězeňské služby České republiky nebo Celní správy České republiky. Vojáky a příslušníky lze povolat na nezbytnou dobu. Tito Vojáci a příslušníci mají při plnění úkolů policie oprávnění a povinnosti policisty, vláda České republiky může rozsah oprávnění a povinností omezit. Povolání vojáci a příslušníci prokazují svou příslušnost k plnění úkolů policie svým předepsaným stejnokrojem s vnějším označením **“POLICIE”**, průkazem potvrzujícím oprávnění k plnění úkolů policie, popřípadě i ústním prohlášením. Ministerstvo stanoví vyhláškou vzory vnějšího označení **“POLICIE”** a průkazu potvrzujícího oprávnění k plnění úkolů policie a způsob prokazování příslušnosti.“⁸⁵

Spolupráce Policie ČR s **ostatními právníckými a fyzickými osobami** se řídí ust. § 17 „**zákona o Policii ČR**“ kde je uvedeno, že „Policie spolupracuje s právníckými a fyzickými osobami vykonávají činnost v oblasti

- a) prevence kriminality a sociálně patologických jevů,
- b) poskytování podpory, péče a pomoci obětem trestných činů,
- c) zmírňování následků trestných činů,
- d) vzdělávacích aktivit na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti,
- e) prevence a řešení následků krizových situací a mimořádných událostí na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti,
- f) práce s pachateli trestných činů a osobami se sociálně patologickým nebo obdobným, rizikovým způsobem chování,
- g) práce ve prospěch zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti.“⁸⁶

⁸⁵ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 101.

⁸⁶ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 89.

5.2 Spolupráce Policie České republiky s obcemi

Spolupráce Policie ČR s obcemi je uvedena v ust. § 16 „**zákona o Policii ČR**“, který stanoví „Útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít **koordinační dohodu** s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Místně příslušné krajské ředitelství může uzavřít písemnou koordinační dohodu s hlavním městem Prahou za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. **Koordinační dohoda** obsahuje zejména

- formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování veřejného pořádku v příslušné obci,
- úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávního jednání porušující veřejný pořádek v příslušné obci,
- úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v příslušné obci,
- podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů při zabezpečování výše uvedeného,
- formy a nástroje hodnocení plnění stanovených úkolů a odstraňování případných nedostatků,
- dobu na kterou je koordinační dohoda uzavírána,
- poskytování finančních prostředků.⁸⁷

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že systém koordinace a forem vzájemné spolupráce mezi obcemi a Policií ČR je možné upřesnit za účelem zvýšení efektivity plnění úkolů a stanovení společného postupu obou subjektů při zabezpečení místních úkolů na úseku veřejného pořádku, výše uvedenou koordinační dohodou. Obsah **koordinační dohody** je uveden příloze č. 1 k „**ZPPP**“ č. 211/2008 o zavedení metody „community policing“ do praxe u Policie České republiky, který mimo jiné stanovuje, že „**Účel dohody** je zkvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi Policií ČR a obcí a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.“⁸⁸ Dále stanoví **oblasti vzájemné spolupráce**, kdy se jedná o tyto oblasti, ochrany bezpečnosti osob a majetku,

⁸⁷ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 83.

⁸⁸ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211 ze dne 29. prosince 2008, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2008, částka 247, příloha č. 1, čl. 1.

veřejného pořádku, dohledu nad „**BESIP**“, pátrání po osobách a věcech, vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů, prevence kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností, prohlubování vzájemné komunikace a komunikace s veřejností a zkvalitňování práce Policie ČR ve smyslu služby veřejnosti. Následně stanovuje, že **vzájemná spolupráce** se provádí těmito **formami**:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti,
- b) společným stanovením priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě,
- c) vzájemnou koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí vzájemné spolupráce,
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce,
- e) společným prováděním průzkumů spokojenosti občanů (stanovení frekvence, obsahu, financování, prezentace výsledků apod.),
- f) společnou mediální strategii ve věcech společného zájmu,
- g) vzájemnou spoluprací na možnostech modernizace služeben policie, které nejsou v jejím vlastnictví,
- h) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy,
- i) vzájemnou spoluprací při vytváření a využívání kamerových systémů.⁸⁹

Komentář k „**zákonu o Policii ČR**“ ke koordinační dohodě uvádí „Koordinační dohoda není veřejnoprávní smlouvou (podle správního řádu je veřejnoprávní smlouva dvoustranný nebo vícestranný právní úkon, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva). Z tohoto plyne závěr, že na tento druh právního vztahu se nevztahují ustanovení o veřejnoprávních smlouvách podle správního řádu. Současně však nutno konstatovat, že pro jejich uzavírání by měla být subsidiárně využita úprava podle správního řádu. V opačném případě by vznikl problém – bezprocedurální postup.“⁹⁰ V příloze č. III je uveden vzor koordinační dohody uzavřené mezi městem Chodov okr. Sokolov a Policií České republiky zastoupené obvodním oddělením Chodov.

⁸⁹ POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211 ze dne 29. prosince 2008, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2008, částka 247, příloha č. 1, čl. 2-3.

⁹⁰ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 84.

6 Příklady spolupráce na případech z praxe

6.1 Krádež vloupáním do motorového vozidla

Město Chodov, ve kterém byl spáchán majetkový trestný čin (tedy trestný čin proti majetku)⁹¹, jehož průběh a způsob odhalení je v této části práce analyzován, je vedeno v katastrálním území Karlovarského kraje a je součástí okresu Sokolov. Ve městě Chodov bylo k datu 1. 1. 2016, evidováno 13770 obyvatel.⁹² Úkoly při zajištění veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti ve městě, zajišťují mimo jiné „**MP Chodov**“ a „**OOP Chodov**“ a to na základě činnosti a úkolů, které tyto subjekty vykonávají v souladu s příslušnými právními předpisy. U Policie ČR se jedná především o „**zákon o Policii ČR**“ a u obecní (městské) policie se jedná o „**zákon o obecní policii**“. Za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, byla mezi „**MP Chodov**“ resp. Městem Chodov a Policií ČR, uzavřena dne 14. 5. 2009 v souladu s ust. § 16 „**zákona o Policii ČR**“ **koordinační dohoda**. Náležitosti a obsah koordinačních dohod je uveden v 5 kapitole, oddílu č. 5.2 této práce a výše uvedená konkrétní koordinační dohoda je prezentována v příloze č. III, této práce.

Dne 30. 4. 2015 se konala ve městě Chodov kulturní akce s názvem „Pálení čarodějnic“. Před datem této akce, proběhla pravidelná schůzka mezi starostou města Chodov a vedoucím „**OOP Chodov**“, konaná v návaznosti na čl. 3 písm. g) uvedené koordinační dohody, kde je mezi formami spolupráce stanoveno, že budou *realizovány pravidelné měsíční schůzky vedoucího OOP Chodov se starostou města Chodov*.⁹³ Na této schůzce požádal starosta města Chodov Policii ČR zastoupenou vedoucím „**OOP Chodov**“ o pomoc, při zabezpečení veřejného pořádku, při konání výše uvedené kulturní akce, ve smyslu uvedené dohody a v souladu s ust. § 103 odst. 4 písm. d)

⁹¹ ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In *Sbirka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 399 – 407.

⁹² MINISTERSTVO VNITRA ČR, *Informační servis. Počty Obyvatel v obcích*. [online] 2016 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>>.

⁹³ MĚSTO CHODOV, POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti*, Chodov, 2009, s. 2.

„**zákona o obcích**“, kde je uvedeno, že „*Starosta obce (města) může požadovat po Policii ČR spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.*“⁹⁴

Dne 8. 4. 2015 vydal vedoucí „**OOP Chodov**“ plán opatření k provedení policejní akce „**Bezpečná lokalita**“ v souladu s pokynem vedoucího odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje č. 2 ze dne 2. 2. 2012, *kterým se zajišťuje provádění bezpečnostních opatření podle metodických projektů Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR*⁹⁵ a v návaznosti na metodický projekt Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidenta „**Bezpečná lokalita**“⁹⁶, kdy v rámci zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti ve městě Chodov, byla v plánu k uvedenému opatření zdůrazněna vzájemná spolupráce s „**MP Chodov**“, kdy byly v rámci efektivního využití hlídek, každé jednotlivé hlídce „**OOP Chodov**“ a „**MP Chodov**“, vytyčeny jednotlivé části města Chodov k provádění hlídkové služby za účelem zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti.

Dne 30. 4. 2015, tedy v den pořádání výše uvedené kulturní akce, bylo na tísňovou linku „**MP Chodov**“ oznámeno od osoby V.H., že se ve městě Chodov, ul. U Pošty, na parkovacím místě před místní poštou, neznámý pachatel (dále jen „**NP**“), vloupává do jeho motorového vozidla tím, že mu rozbil přední skleněnou výplň u dveří řidiče a že se mu se ve vozidle právě přehrabuje, kdy on uvedené jednání pozoruje z balkónu svého bytu a bojí se jít k vozidlu. Strážník „**MP Chodov**“ vykonávající stálou dozorčí službu informoval radiostanicí o přijatém oznámení motorizovanou hlídku „**MP Chodov**“. Strážník, který přijal uvedené oznámení, po vyslání hlídky na místo, informoval telefonicky o přijatém oznámení v souladu s ust. § 10 odst. 1 „**zákona o obecní policii**“, kde je uvedeno „*Strážník je povinen bez zbytečného odkladu oznámit policii důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin a podle povahy věci též zajistit místo trestného činu proti vstupu nepovolaných osob*“⁹⁷, policistu vykonávajícího dozorčí službu na „**OOP Chodov**“, který na místo páchaní oznámeného činu vyslal radiostanicí motorizovanou hlídku „**OOP Chodov**“. Obě vozidla, přijela na místo

⁹⁴ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000, o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, § 103.

⁹⁵ POLICIE ČR. Pokyn vedoucího odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje č. 2 ze dne 2. února 2012, kterým se zajišťuje provádění bezpečnostních opatření podle metodických projektů Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR. In *Sbírka Interních aktů řízení KŘP Karlovarského kraje, vedoucí OSPP*. 2012, částka 2, část I.

⁹⁶ POLICIE ČR. Metodické projekty vnější služby, Ředitelství služby pořádkové policie, *Bezpečná lokalita*, Policejní prezidium ČR, 2009.

⁹⁷ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 10.

současně, kdy na uvedeném parkovacím místě již čekal oznamovatel. Hlídka „**OOP Chodov**“ oznamovatele vyzvala k prokázání totožnosti, kdy tímto je dle ust. § 63 odst. 1 „**zákona o Policii ČR**“, *prokázání jména, příjmení, data narození a v případě potřeby, také adresy místa trvalého pobytu, adresy místa pobytu nebo adresy bydliště v zahraničí, rodného čísla a státní příslušnosti* a to v souladu s ust. § 63 odst. 2 písm. j) „**zákona o Policii ČR**“, jako *osobu oznamovatele podezření ze spáchání trestného činu nebo správního deliktu*.⁹⁸ Po vyhovění výzvy a předložení svého občanského průkazu byl podle uvedeného dokladu totožnosti oznamovatel ztotožněn, kdy hlídce k oznámené věci podal na místě vysvětlení, po poučení dle ust. § 61 odst. 3 „**zákona o Policii ČR**“, kde je uvedeno, že *„Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odeprít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za správní delikt.“*⁹⁹ Vysvětlení bylo požadováno v souladu s ust. § 61 odst. 1 písm. a) „**zákona o Policii ČR**“, kde je uvedeno, že *„Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele.“*¹⁰⁰ Z podání vysvětlení osoby oznamovatele bylo zjištěno, že osoba, která mu poškodila vozidlo výše uvedeným způsobem, byl muž, kdy tento dle oznamovatele spatřil, jak na něho oznamovatel kouká a viděl, jak někam volá. Oznamovatel viděl, že ihned poté od vozidla začal utíkat, kdy v ruce měl věc, která připomínala autorádio. Dále přivolaným hlídkám uvedl jeho popis a směr, kterým běžel pryč. Po vizuální kontrole vozidla zjistil, že mu ve vozidle chybí autorádio. Ke škodě oznamovatel uvedl, že mu „**NP**“ způsobil škodu poškozením skleněné výplně okna v hodnotě 2000,-Kč a odcizením autorádia v hodnotě 10000,-Kč.

Hlídka „**OOP Chodov**“ v souladu s ust. § 2 „**zákona o Policii ČR**“, který uvádí *„Policie slouží veřejnosti, jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřní bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu“*¹⁰¹ a v souladu s ust. § 158 „**trestního řádu**“, ve kterém je mimo jiné uvedeno v odst. 1 že *„Policejní orgán*

⁹⁸ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 235.

⁹⁹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 228.

¹⁰⁰ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 228.

¹⁰¹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 40.

je povinen na základě vlastních poznatků, trestních oznámení i podnětů jiných osob a orgánů, na jejichž podkladě lze učinit závěr o podezření ze páchaní trestného činu, učinit všechna potřebná opatření k odhalení skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, a směřující ke zjištění jeho pachatele“¹⁰², na místo v rámci provedení neodkladných a neopakovatelných úkonů a za účelem zjištění a zajištění kriminalistických stop přivolala kriminalistického technika OKT SKPV Sokolov a psovoda se služebním psem a na místě zajistila místo činu, aby nedošlo ke znehodnocení možných kriminalisticky upotřebitelných stop a poté uvedla ostatním hlídkám provádějícím ve městě Chodov hlídkovou službu, popis osoby a směr, kterým utíkala a dále popis odcizeného autorádia. Hlídka „**MP Chodov**“, která byla přítomna na místě události, společně s ostatními hlídkami „**OOP Chodov**“, pátrala po osobě odpovídající popisu na území města Chodov. Osobu odpovídající popisu hlídka „**MP Chodov**“ vypátrala nedaleko od místa události, schovávajíc se v přilehlém porostu. Tato osoba po spatření hlídky, chtěla nejdříve utéci, poté si to ale rozmyslela a byla strážníky zasahující v uvedené hlídce zastavena. V ruce osoba držela autorádio, které odpovídalo popisu autorádia, které bylo oznamovateli odcizeno. Strážník osobu na místě vyzval k prokázání totožnosti v souladu s ust. § 12 odst. 2 písm. b) „**zákona o obecní policii**“, kde je uvedeno, že „*Strážník je oprávněn vyzvat osobu, aby prokázala svou totožnost, jde-li o osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo přestupku či jiného správního deliktu.*“¹⁰³ Po zjištění totožnosti osoby, strážník, aby zamezil jejímu útěku a aby bylo možné zajistit důkazy, osobu na místě zadržel jako podezřelou ze spáchání trestného činu v souladu s ust. § 76 odst. 2 z. č. 141/1961Sb. „**trestního řádu**“, ve kterém je uvedeno „*Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné, ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu, příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.*“¹⁰⁴ Z důvodu, že hlídka „**MP Chodov**“ ihned informovala hlídku „**OOP Chodov**“ o zadržení osoby, bylo možné tuto na místě předat hlídce „**OOP Chodov**“ jako

¹⁰² ČESKO. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961, o trestním řízení soudním (trestní řád), *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, § 158 odst. 1.

¹⁰³ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 12.

¹⁰⁴ ČESKO. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961, o trestním řízení soudním (trestní řád), *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, § 76 odst. 2.

policejnímu orgánu, která na místo zadržení dorazila a osobu si převzala, kdy na místě jí jako policejní orgán zadržela jako osobu podezřelou ze spáchání trestného činu, aby zamezila jejímu útěku. Toto oprávnění využila hlídka „**OOP Chodov**“ v souladu s ust. § 76 odst. 1 „**trestního řádu**“, kde je uvedeno „*Osobu podezřelou ze spáchání trestného činu může, je-li tu některý z důvodů vazby, policejní orgán v naléhavých případech zadržet, i když dosud proti ní nebylo zahájeno trestní stíhání. K zadržení je třeba předchozího souhlasu státního zástupce. Bez takového souhlasu lze zadržení provést, jen jestliže věc nesnese odkladu a souhlasu předem nelze dosáhnout, zejména byla-li osoba přistižena při trestném činu nebo zastížena na útěku.*“¹⁰⁵ Při zadržení bylo osobě sděleno, že je podezřelá z přečinu krádeže dle ust. § 205 odst. 1 písm. a), b) „**trestního zákoníku**“, který uvádí, že „*Krádeže se dopustí ten, kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a v písm. a) způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou a v písm. b) čin spáchá vloupáním.*“¹⁰⁶ K pojmu **vloupání** je v § 121 „**trestního zákoníku**“ uvedeno „*Vloupáním se rozumí vniknutí do uzavřeného prostoru lstí, nedovoleným překonáním uzamčení nebo překonáním jiné jistící překážky s použitím síly*“.¹⁰⁷ Lustrací osoby v evidencích PČR ze strany hlídky „**OOP Chodov**“ za účelem zjištění, zda se osoba v minulosti dopustila protiprávního jednání, které by zakládalo skutkovou podstatu stanovenou v odst. 2 uvedeného zákonného ustanovení, které uvádí následující, „*Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta*“¹⁰⁸, bylo zjištěno, že osoba se v minulosti žádného protiprávního jednání nedopustila. Po uvedených úkonech byla dále osoba poučena o svých právech v souladu s ust. § 13 „**zákona o Policii ČR**“, který mimo jiné uvádí, že „*Policista je povinen před provedením úkonu poučít osobu dotčenou úkonem o právních důvodech provedení úkonu, a jde-li o úkon pojený se zásahem do práv nebo svobod osob, také o jejich právech a povinnostech, pokud poučení brání povaha a okolnosti úkonu, poučí nebo zajistí toto poučení ihned, jakmile to okolnosti dovolí*“¹⁰⁹ a hlídkou byla provedena bezpečnostní prohlídka, na přítomnost zbraně dle ust. § 35 odst. 2 písm. a) „**zákona**

¹⁰⁵ ČESKO. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961, o trestním řízení soudním (trestní řád), *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, § 76 odst. 1.

¹⁰⁶ ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 399.

¹⁰⁷ ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 381.

¹⁰⁸ ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. *In Sbirka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 399.

¹⁰⁹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 78.

o **Policii ČR**“, kde je stanoveno, že „*Policista je oprávněn provést prohlídku osoby a odebrat jí zbraň, pokud osobní svoboda osoby má být omezena.*“¹¹⁰ Po prohlídce osoby byla této hlídkou za účelem zamezení jejího útěku, přiložena pouta v souladu s ust. § 54 písm. b) „**zákona o Policii ČR**“, který stanoví, že „*Policista je oprávněn použít pouta a prostředek k zamezení prostorové orientace také ke spoutání osoby zadržené*“¹¹¹ a poté byla osoba převezena na „**OOP Chodov**“ k provedení dalších procesních úkonů v rámci trestního řízení.

Díky spolupráci mezi „**MP Chodov**“ a „**OOP Chodov**“ se díky efektivitě a vzájemné koordinaci při provádění zákonem stanovených činností obou subjektů, podařilo zadržet pachatele majetkového trestného činu **bezprostředně** po provedení činu,

6.2 Přestupek proti majetku

Dne 9. 1. 2016 bylo strážníkem „**MP Chodov**“ vykonávajícím dozorčí službu, přijato oznámení, kdy na L 158 oznámila vedoucí prodejny P. M., že „**NP**“ z jejich prodejny odcizil zboží v hodnotě 2000,-Kč, se kterým poté bez zaplacení utekl neznámo kam. Z obsahu oznámení strážník vyhodnotil a předběžně právně jednání „**NP**“ kvalifikoval, jako podezření ze spáchání přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst. 1 písm. a) „**zákona o přestupcích**“, který uvádí, že „*Přestupku se dopustí ten, kdo jinému úmyslně způsobí škodu na cizím majetku **krádeží, zpronevěrou, podvodem nebo zničením či poškozením věci z takového majetku, nebo se o takové jednání pokusí.***“¹¹² Jako jednání, které dle uvedených informací naplňuje skutkovou podstatu přestupku proti majetku, bylo toto vyhodnoceno vzhledem ke způsobené škodě, která byla dle oznámení 2000,-Kč a to vzhledem ke skutečnosti, že jedná o škodu **nepatrnou**, vzhledem k ust. § 138 „**trestního zákoníku**“, který uvádí, že *škodou **nikoliv nepatrnou se rozumí škoda dosahující částky nejméně 5000,- Kč, škodou **nikoliv malou se rozumí škoda dosahující částky nejméně 25000,-Kč**atd.***, kdy z tohoto vyplývá, že škoda ve výši 5000,-Kč a vyšší, již naplňuje při splnění dalších zákonných podmínek skutkovou podstatu trestného činu.¹¹³ Z výše uvedeného je zřejmé, že při způsobení škody osobě

¹¹⁰ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 148.

¹¹¹ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 208.

¹¹² ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. května 1990, o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, s. 819.

¹¹³ ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 383.

nižší než 5000,-Kč a splnění dalších zákonných podmínek pro naplnění skutkové podstaty přestupku proti majetku, kdy u výše uvedeného ustanovení, se jedná o subjektivní stránku přestupkového jednání, tedy o způsob **zavinění**, který u přestupku proti majetku vyžaduje u pachatele zavinění **úmyslné**, se jedná o jednání **přestupkové**.

Strážník „**MP Chodov**“ na místo události vyslal motorizovanou hlídku „**MP Chodov**“ v souladu s ust. § 2 písm. h) „**zákona o obecní policii**“, který uvádí, že „*Obecní policie při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona podle písm. h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce.*“¹¹⁴ K tomuto oprávnění obcí je v § 53 odst. 1 „**zákona o přestupcích**“ stanoveno „*Obce projednávají přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, **přestupky proti majetku**, jakož i přestupky proti občanskému soužití, pokud nebyly spáchány porušením zvláštních předpisů o provozu na pozemních komunikacích, a přestupky na úseku vyhledávání, ochrany, využívání a dalšího rozvoje přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázeňských míst.*“¹¹⁵ Po příjezdu hlídky „**MP Chodov**“ na místo události, byla strážníky hlídky vedoucí prodejny vyzvána jako oznamovatel věci k prokázání totožnosti v souladu s ust. § 12 odst. 2 písm. g) „**zákona o obecní policii**“, kde je uvedeno, že „*Strážník je oprávněn vyzvat osobu, aby prokázala svou totožnost, jde-li o osobu, která oznamuje podezření ze spáchání trestného činu nebo přestupku nebo jiného správního deliktu.*“¹¹⁶ Po předložení osobních dokladů byla oznamovatelka strážníky vyzvána, aby k věci podala vysvětlení, toto oprávnění strážníkům stanoví ust. § 11 odst. 1 písm. a) „**zákona o obecní policii**“, ve kterém je uvedeno, že „*Strážník je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení přestupku nebo jiného správního deliktu nebo jeho pachatele, jakož i ke zjištění skutečného stavu věci.*“¹¹⁷ Z podaného vysvětlení oznamovatelky byla zjištěna doba a místo ze kterého „**NP**“ odcizil z prodejny uvedené zboží a byla stanovena přesná výše škody, která byla jednáním „**NP**“ prodejně způsobena, kdy tato odpovídala hodnotě 2000,-Kč. Dále byl strážníkům předán popis

¹¹⁴ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 2.

¹¹⁵ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 133.

¹¹⁶ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 12.

¹¹⁷ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 11.

osoby i s charakteristikou odcizeného zboží. Hlídka „**MP Chodov**“ o uvedené události informovala dozorčí službu „**OOP Chodov**“ v rámci vzájemné spolupráce, za účelem zefektivnění provedeného pátrání po „**NP**“ v okolí místa jednání za pomoci zjištěného popisu. V rámci prvotních úkonů na místě události bylo zjištěno, že prodejna je snímána kamerovým systémem, kdy pachatel byl na záznamu zachycen. Po zhlédnutí kamerového záznamu hlídkami „**MP Chodov**“ a „**OOP Chodov**“, byla provedena uvedená pátrací akce po okolí, kdy dle popisu osoby a uvedeného záznamu byla osoba odpovídající popisu zastížena za pomoci strážníka „**MP Chodov**“ konajícího službu související s dohledem na městský kamerový systém města Chodov, který „**MP Chodov**“ obsluhuje, kdy tento strážník osobu odpovídající popisu pomocí tohoto kamerového systému zaznamenal v okolí prodejny a její polohu radiostanicí oznámil zasahujícím hlídkám na místě události. Hlídka „**OOP Chodov**“ osobu po zastížení vyzvala k prokázání totožnosti dle ust. § 63 odst. 2 písm. a) „**zákona o Policii ČR**“, kde je stanoveno, že „*Policista je oprávněn vyzvat k prokázání totožnosti osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo správního deliktu.*“¹¹⁸ Jelikož měla osoba u sebe zboží odpovídající popisu oznamovatelky a jednalo se o osobu odpovídající popisu, hlídka osobě sdělila, že je podezřelá z přestupku proti majetku dle ust. § 50 odst. 1 písm. a) „**zákona o přestupcích**“, dále osobu poučila dle ust. § 61 odst. 3 „**zákona o Policii ČR**“ a následně jí vyzvala k podání vysvětlení v souladu s ust. § 61 odst. 1 písm. a) uvedeného zákona. Při podaném vysvětlení se osoba k odcizení věci přiznala. Z důvodu, že byla osoba zastížena poblíž prodejny, kde došlo k odcizení zboží, bylo toto zboží po kontrole vedoucí prodejny a konstatování a předložení důkazních prostředků, že se jedná o jejich zboží, že je nepoškozené a nic nechybí, vráceno vedoucí prodejny zpět do prodeje. Tímto nevznikla tedy poškozené prodejně žádná škoda. Hlídka „**OOP Chodov**“ osobě sdělila, že za její jednání jí na místě ukládá **blokovou pokutu** v hodnotě 1000,-Kč. Toto oprávnění Policii ČR umožňuje „**zákon o přestupcích**“, který v § 84 v odst. 3 uvádí, že „*Pokuty v blokovém řízení jsou oprávněny ukládat a vybírat správní orgány, v jejichž působnosti je projednávání přestupků, a osoby jimi pověřené a dále orgány určené tímto nebo jiným zákonem*“¹¹⁹ a v § 86 písm. a) je uvedeno, že „*V blokovém řízení mohou projednávat orgány policie též vybrané přestupky proti „**BESIP**“, proti pořádku ve státní správě, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, proti veřejnému pořádku, proti občanskému*

¹¹⁸ ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, s. 235.

¹¹⁹ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 170.

soužití a **proti majetku**.“¹²⁰ V ust. § 84 odst. 1 „**zákon o přestupcích**“ dále stanoví, že „Přestupek lze projednat uložením pokuty v blokovém řízení, jestliže je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku **je ochoten** pokutu zaplatit.“¹²¹ V § 11 odst. 1 „**zákona o přestupcích**“ je uvedeno „za přestupek lze uložit tyto sankce a) napomenutí, b) **pokutu**, c) zákaz činnosti, d) propadnutí věci“.¹²² Z důvodu, že byl přestupek spolehlivě zjištěn a pachatel byl ochoten pokutu zaplatit, byla tedy věc vyřešena výše uvedeným způsobem a to opět díky spolupráci „**MP Chodov**“ a „**OOP Chodov**“ ve velice krátkém časovém období po spáchání činu.

¹²⁰ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 174.

¹²¹ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 170.

¹²² ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 42.

Závěr

Práce byla zaměřena na **spolupráci** a její **formy**, vykonávané v oblasti bezpečnosti osob a majetku a zajištění veřejného pořádku konkrétní obce ČR, ze strany dvou subjektů, které se na uvedené činnosti podílejí. Těmito subjekty jsou Policie ČR zastoupená místně příslušným Obvodním oddělením Policie České republiky Chodov a obecní policie zastoupená Městskou policií Chodov. V práci byly prezentovány charakteristiky obou subjektů, základní úkoly a formy jejich činností, které vykonávají, a tyto byly následně spolu se zákonnými i podzákonnými právními předpisy, podle kterých oba subjekty činnost vykonávají, reflektovány a v rámci analytického a syntetizujícího ohledu bylo v širším i užším aspektu osvětleno jejich uplatňování na dvou příkladech z praxe.

Z uvedených prezentovaných kasuistických příkladů a forem činností obou subjektů uplatňovaných při řešení protiprávních jednání v případech uvedených, byly v práci osvětleny pravomoci obou subjektů na základě příslušných zákonných předpisů, které oběma poskytují určitý legitimní prostor při řešení protiprávních jednání. Provedenou analýzou těchto pravomocí na případech z praxe je patrné, že v mnoha oblastech je obsah těchto pravomocí totožný, ale každý z uvedených subjektů uplatňuje tyto oprávnění podle jiného právního předpisu. V případě úkonů v rámci trestního řízení má Policie ČR oproti obecní policii nezastupitelnou úlohu. Pokud se ovšem jedná o řízení v rámci přestupkového jednání, je zde možné uvést, že se zde jedná o určitou formu syntézy v činnosti obou subjektů, až na rozdíly v povinnosti provádět vymezené úkony v rámci uvedeného přestupkového řízení ze strany Policie ČR a obecní policie. Příklad takového rozdílu je při činnosti v rámci šetření jednání přestupkového, u kterého není znám pachatel. Dle ust. § 58 odst. 1 „**zákona o přestupcích**“, *státní orgány, orgány Policie České republiky a obce, jsou povinni oznámit příslušnému správnímu orgánu přestupek, o kterém se dozví, nejsou-li samy příslušní k jejímu projednávání*, kdy v odst. 2 uvedeného zákona je uvedeno, že *pokud oznamuje přestupky příslušným správním orgánům orgán policie, jedná-li se o přestupky uvedené v tomto druhém odstavci, je orgán policie povinen učinit nezbytná šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání uvedeného přestupku a k zajištění důkazních prostředků nezbytných pro pozdější dokazování před správním orgánem.*¹²³ Naproti tomu obecní policie dle ust. § 2

¹²³ ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha, 2011, s. 139,140.

písm. h) „**zákona o obecní policii**“, *odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce*¹²⁴, avšak v § 58 „**zákona o přestupcích**“ není obecní policie uvedena, tak jako Policie ČR, jako orgán, který je povinen provádět nezbytná šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchaného přestupku a k zajištění důkazů.

Každý z uvedených orgánů, podílejících se na zajištění veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti uvedené konkrétní obce, vykonává svou činnost samostatně v souladu s právními předpisy, které jejich činnost upravují. Tento výkon činností provádějí v uvedené obci s větší či menší efektivitou výsledné činnosti. Zvýšení této efektivity ovšem může kladně ovlivnit vzájemná koordinace, která není zakotvena v žádném z legislativních předpisů. Vzájemná koordinace může minimálně snížit množství zdvojených výjezdů obou orgánů k totožnému oznámení protiprávního jednání a tím zvýšit akceschopnost a dosažitelnost v případě několika oznámení ve stejném časovém období. V konkrétní uvedené obci Chodov, je tato spolupráce na velmi vysoké úrovni, kdy v příloze č. IV, této práce, je uvedeno znázornění stavu a dynamiky protiprávního jednání v uvedené obci s uvedením kvantitativního počtu případů, při jejichž šetření probíhala vzájemná spolupráce mezi oběma subjekty. S uvedených údajů je patrné, že dynamika protiprávního jednání se v uvedené obci za uvedené období pohybuje s menšími odchylkami oběma směry, kolem pomyslné konstantní hranice. Z tohoto vyplývá, že protiprávních jednání v obci nepřibývá, ale také neubývá. Negativem v uvedené obci je skutečnost, že oblast působnosti „**OOP Chodov**“ a „**MP Chodov**“, není totožná v plném rozsahu, kdy několik obcí spadajících do služebního obvodu „**OOP Chodov**“, nejsou v působnosti „**MP Chodov**“, potažmo města Chodov. V těchto obcích ovšem dochází k častému páchání protiprávního jednání, kdy v některých případech se ukázalo jako potřebné, aby v místě zásahu bylo přítomno více hlídek a to za účelem zajištění veřejného pořádku. Toto konstatování odráží nutnost navyšovat početní stavy policistů sloužících u Policie ČR, nebo alespoň zamezit množství odchodů zkušených policistů s dobrou místní a osobní znalostí, aby činnost tohoto sboru nebyla vlivem nedostatku policistů částečně odkázána v některých částech ČR na spolupráci s jiným subjektem konajícím svou činnost ve shodné oblasti i když se jedná o spolupráci na vysoké úrovni. K dalšímu opatření, které by vedlo ke zvýšení bezpečnosti osob a majetku a k zajištění veřejného pořádku, je stále větší

¹²⁴ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, § 2.

pozornost ze strany vedoucích pracovníků, věnovaná zefektivnění forem vzájemné spolupráce subjektů, které vykonávají svou činnost v totožných oblastech.

Závěrem lze konstatovat, že cíl práce, tedy prezentovat základní úkoly služby pořádkové policie a obecní policie a zhodnotit efektivitu při uplatňování metod a forem činností při plnění těchto úkolů v rámci spolupráce věcně a místně příslušných policejních součástí vybraného služebního obvodu na kazuistických příkladech, byl splněn. V práci byla vymezena pozitiva, ale i negativa spolupráce, která je možno dále analyzovat v rámci zamyšlení nad možnými formami zkvalitnění činnosti při zabezpečení veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti tak, aby byla přijata taková opatření, která by vedla k citelnému snížení počtu protiprávních jednání a ke zpětné vazbě ze strany občanů, v podobě zvýšeného pocitu **bezpečí**.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ČERVENÝ, Z., ŠLAUF, V., TAUBER, M. *Přestupkové právo*. 17. vyd. Praha : Linde Praha, 2011, 457 s. ISBN 978-80-7201-830-7.
2. HRUDKA J., ZÁMEK D. a kolektiv. *Organizace a činnost policejních služeb*. Mělník: Police History, 67., 2012, ISBN 978-80-86477-56-5.
3. IBL, P. *Veřejný pořádek*. 1. vyd. Karlovy Vary: Vysoká škola Karlovy Vary, 2013, 156 s. ISBN 978-80-87236-19-2.
4. MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie : obecná část*. 2. vyd. Praha: Police History, 2008, 87s. ISBN 978-80-86477-45-9.
5. MINISTERSTVO VNITRA odbor vzdělávání a správy policejního školství, Soubor učebních dokumentů ZOP pro policejní školy a školské účelové zařízení. *Služba pořádkové policie*, Brno, Vyšší policejní škola MV v Brně, 2009, 82 s.
6. PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2007, 164 s. ISBN 978-80-86708-52-2.
7. SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. 290 s. ISBN 978-80-7380-389-6.
8. SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vydání. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010, 174 s. ISBN 978-80-87472-76-7.
9. ŠKODA, J., ŠMERDA, R., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň, 2013, 479s. ISBN 978-80-7380-447-3.
10. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. komentář*. 1, vyd. Praha : C. H. Beck, 2009, 458 s. ISBN 978-80-7400-142-0.
11. VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2013, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
12. VOKUŠ, J. *Policie České republiky*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2010, 84 s. ISBN 978-80-254-6098-6.
13. ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 197 s. ISBN 978-80-7380-429-9.

Elektronické zdroje

1. MINISTERSTVO VNITRA ČR, *Informační servis. Počty Obyvatel v obcích*. [online] 2016 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>>.
2. ČESKO. ZRCADLO INTERNETOVÉHO PORTÁLU PČR, *Policejní prezidium ČR*, [online] 2015 [cit. 2015-11-15]. Dostupné z <<http://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-0600334.aspx>>.

Legislativní dokumenty

1. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180 ze dne 28. listopadu 2012, o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 203.
2. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 191 ze dne 16. prosince 2008, o organizaci Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2008, částka 225.
3. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10 ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2009, částka 11.
4. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 222 ze dne 29. prosince 2011, kterým se vydává spisový řád Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2011, částka 242.
5. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136 ze dne 26. října 2006, kterým se upravuje postup při hlášení událostí a provozování informačního systému „UDÁLOST“. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2012, částka 161.
6. POLICIE ČR. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211 ze dne 29. prosince 2008, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky. In *Sbírka Interních aktů řízení Policejního prezidia České republiky*. 2008, částka 247.
7. POLICIE ČR. Pokyn vedoucího odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje č. 2 ze dne 2. února 2012, kterým se zajišťuje provádění bezpečnostních opatření podle metodických projektů

- Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR. *In Sběrka Interních aktů řízení KŘP Karlovarského kraje, vedoucí OSPP*. 2012, částka 2.
8. POLICIE ČR. Metodické projekty vnější služby, Ředitelství služby pořádkové policie, *Bezpečná lokalita*, Policejní prezidium ČR, 2009.
9. ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. Dubna 2000, o obcích. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1738 -1764.
10. ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 1991, částka 104, s. 2736-2742.
11. ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 23. září 2003, o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 121, s. 5850-5910.
12. ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 14. září 2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 98, s. 4570-4616.
13. ČESKO. Zákon č. 341 ze dne 6. listopadu 2011, o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 2011, částka 120, s. 4242.
14. ČESKO. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961, o trestním řízení soudním (trestní řád), *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, s. 513-576.
15. ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11, s. 354 – 464.
16. ČESKO. Zákon č. 200 ze dne 17. května 1990, o přestupcích. *In Sběrka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, s. 810 – 839.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- Město Chodov, Policie České republiky. Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti, Chodov, 2009, 3 s.
- Obecně závazné vyhlášky města Chodov
- Informační systém Policie ČR „IS Evidence trestního řízení Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje“ a „statistické údaje Městské policie Chodov“

Seznam zkratk

BESIP – bezpečnost a plynulost silničního provozu

ETR – evidence trestního řízení

MP Chodov – Městská policie Chodov

OČTŘ – orgány činné v trestním řízení

OOP Chodov – Obvodní oddělení policie Chodov

Policie ČR – Policie České republiky

SKPV – služba kriminální policie a vyšetřování

ZPPP – závazný pokyn policejního prezidenta

Přílohy

Příloha I. – Organizační schéma Policie ČR

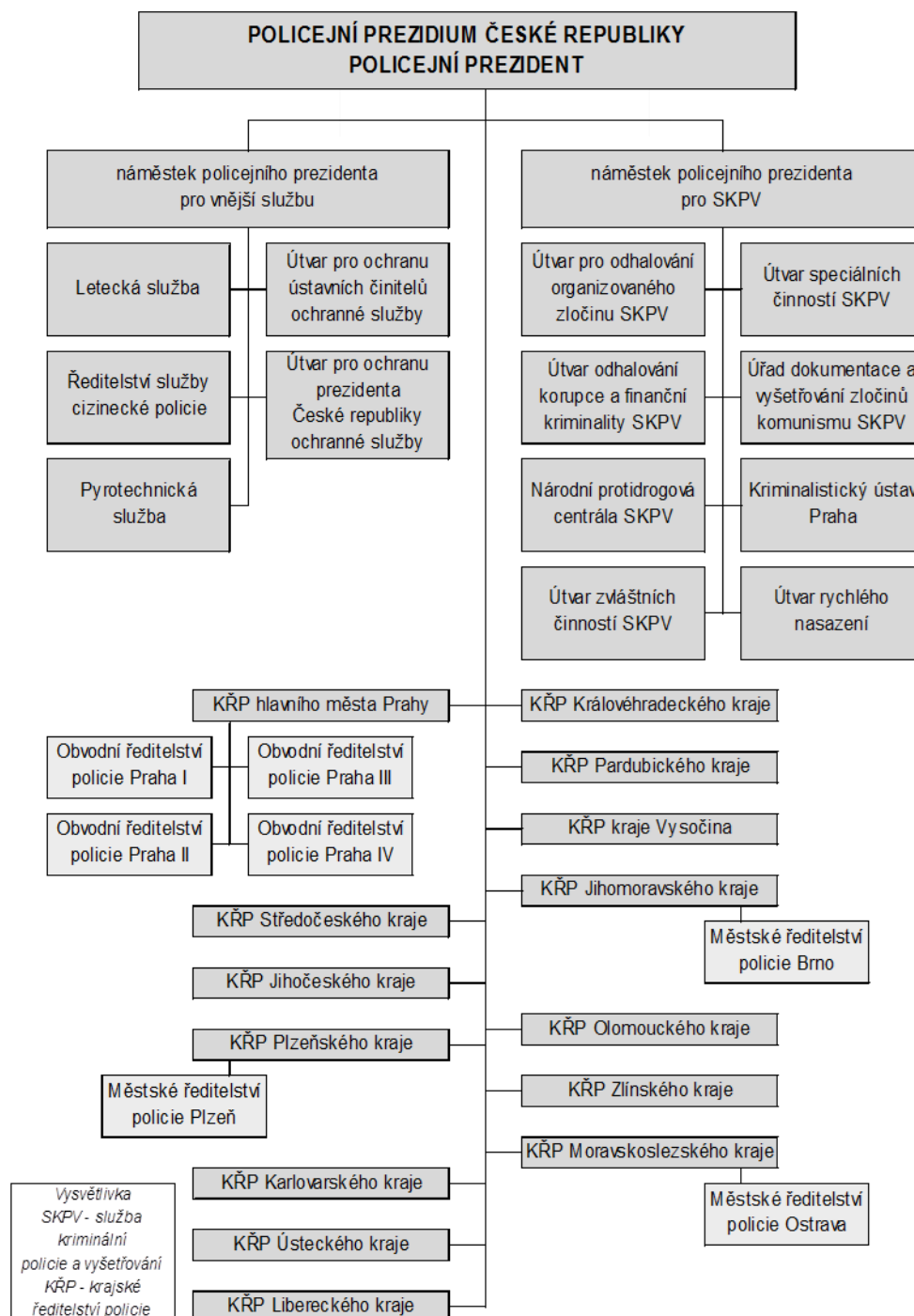
Příloha II. – vzor „Obecně závazné vyhlášky č. 4/92“, města Chodov, okr. Sokolov
o zřízení městské policie

Příloha III. – vzor „Koordinační dohody“ mezi městem Chodov okr. Sokolov a Policií
ČR, zastoupené obvodním oddělením Policie ČR Chodov

Příloha IV. – Vývoj protiprávního jednání na území Obvodního oddělení Chodov

Příloha I.

Organizační schéma policie



zdroj: ČESKO. ZRCADLO INTERNETOVÉHO PORTÁLU PČR, Policejní prezidium ČR, [online],
Dostupné z <http://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx>

Příloha II.

Město Chodov

Obecně závazná vyhláška č. 4/92,

o zřízení městské policie

Městské zastupitelstvo v Chodově schvaluje na základě par. 36, odst. f) zákona č. 367/1990 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění zákon č. 410/1992 Sb.) a v souladu se zákonem ČNR č. 553/1991 Sb. o obecní policii, tuto obecně závaznou vyhlášku o zřízení městské policie.

Článek I.

Zřízení městské policie

- 1) Městské zastupitelstvo v souladu s potřebami zabezpečení místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti města Chodova zřizuje městskou policii.
- 2) Městskou policii řídí starosta, pokud zastupitelstvo nepověří řízením jiného člena městského zastupitelstva.

Článek II.

Povinné vybavení členů městské policie

Strážníci Městské policie Chodov jsou ve službě ustrojeni do stejnokroje, který sestává z šestiboké čepice (popř. baret) černé barvy, bundy (saka) a kalhot (sukně) černé barvy. Košile barvy bílé nebo bleděmodré. Dále ke stejnokroji patří černá vázanka a černé boty. Součástí stejnokroje je odznak městské policie ve tvaru podle přílohy k zákonu ČNR č. 553/91 Sb., a identifikační číslo, které jsou umístěny na pravé straně prsou a nášivka s názvem města Chodov na záloktí levého rukávu. Výstroj strážníků do služby určuje velitel nebo jeho zástupce.

Článek III.

Statut městské policie

- 1) Zležitosti spojené s činností městské policie jsou upraveny "Statutem městské policie v Chodově".
- 2) Ve smyslu Trestního zákona, § 89, odst. 9 pro strážníka městské policie je vymezen statut veřejného činitele.
- 3) Tato vyhláška je v platnosti od 10. prosince 1992 a účinnost nabývá dnem 1. ledna 1993.

zdroj: Město Chodov, okr. Sokolov, Karlovarský kraj, Obecně závazné vyhlášky

Příloha III.

Koordinační dohoda mezi Policií ČR a městem Chodov

KOORDINAČNÍ DOHODA

O vzájemné spolupráci při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti

(dále jen „dohoda“)

Strany dohody vědomy si toho, že ochrana veřejného pořádku a boj proti kriminalitě je jejich společným úkolem, při vědomí metod, prostředků a odpovědnosti, sledující zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšená bezpečnost a veřejný pořádek, se dohodly na následujícím:

ČL. 1

Účel dohody

Účelem dohody je zkvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi stranami dohody a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti.

ČL. 2

Oblasti vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce stran dohody zahrnuje zejména tyto oblasti:

- a) ochranu bezpečnosti osob a majetku
- b) ochranu veřejného pořádku
- c) dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu
- d) pátrání po osobách a věcech
- e) vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností
- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností
- h) zkvalitňování práce Policie České republiky (dále jen „policie“) ve smyslu služby veřejnosti a naplňování filozofie „Community Policing“
- i) úzce spolupracovat s Městskou policií Chodov

ČL. 3

Formy vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce mezi stranami dohody se bude provádět zejména těmito formami:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti
- b) představitelé města Chodova se budou vyjadřovat k vytyčování priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě, zejména budou přizváni k jednání, jak řešit problémové oblasti a hledat společná řešení, na kterých se budou aktivně podílet
- c) předáváním informací o bezpečnostní situaci v rámci společně spravovaného území, a následné provádění koordinace výkonu služby s ohledem na místa, kde často dochází k narušování veřejného pořádku, resp. páčání trestné činnosti
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce, a pravidelným vyhodnocováním situace na úseku veřejného pořádku a bezpečnosti
- e) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy vzájemnou spoluprací v oblasti prevence kriminality a negativních jevů, v rozsahu svých kompetencí navrhopvat a zajišťovat technická i organizační opatření ke snížení kriminality, negativních jevů a k posílení bezpečnosti občanů v rámci teritoria města Chodova
- f) pravidelnými měsíčními schůzkami vedoucího obvodního oddělení PČR Chodov se starostou města Chodov, kdy termín bude určován předem po vzájemné dohodě

ČL. 4

Zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí

Při zabezpečování veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí (dále jen „akce“) pořádaných městem Chodov se strany dohody zavazují zejména:

- a) zajištění pořadatele akce – odpovědnou osobu a náležitou pořadatelskou službu ze strany města Chodov
- b) společně vyhodnotit potřebný počet sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním akcí a v případě potřeby posílit přímý výkon služby jak v řadách PČR, tak i v řadách Městské policie Chodov

c) s dostatečným předstihem informovat vedení OO PČR Chodov o pořádání akce, kde je předpoklad nasazení policejních sil a prostředků

ČL. 5

Závěrečná ustanovení

- a) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti dnem podpis zástupců obou stran dohody. Dohodu lze vypovědět pouze písemně s výpovědní lhůtou v délce 1 měsíce. Dodržování práv a povinností OO PČR Chodov a města Chodov vyplývajících ze zákona nebudou případnou výpovědí dotčena
- b) Dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody
- c) Dohoda je vyhotovena ve třech stejnopisech

zdroj: Město Chodov, okr. Sokolov, Karlovarský kraj, Koordinační dohoda

Příloha IV.

Vývoj protiprávního jednání na území Obvodního oddělení Chodov

	Trestné činy	Přestupky řešeny PČR	Přestupky řešeny MP	PŘ a TČ řešeny při vzájemné spolupráci
				Přestupky / Trestné činy
2012	318	723	989	40/38
2013	295	948	1169	52/45
2014	278	1003	812	48/25

zdroj: Informační systém „Evidence trestního řízení Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje“ a „statistické údaje Městské policie Chodov“