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**Otázky k obhajobě**:

1. Jaké posuny nastávají radikální scéně v souvislosti se vztahem krajní pravice a xenofobních populistů?
2. Mohou být výsledky nedávných slovenských parlamentních voleb předobrazem pro výsledky příštích českých parlamentních voleb?
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