

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PRAVICOVÝ EXTREMISMUS V ČESKÉ
REPUBLICCE**

Autor práce: Vlastimil Pačák, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2016

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce panu doc. Ing. Dr. Štefanovi Danicovi, Ph.D., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

PAČÁK, V. *Pravicový extremismus v České republice: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2015. Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Dr. Štefan Danics, PhD.

Klíčová slova: extremismus, pravice, levice, rasová nesnášenlivost, rasismus, symbolika, Dělnická strana sociální spravedlnosti

Cílem bakalářské práce je analýza politického programu a postojů jedné z krajně pravicové strany v České republice, tj. Dělnické strany sociální spravedlnosti. Dále se bakalářská práce věnuje vývoji Dělnické strany až k současné DSSS a nebezpečí, která vyplývají pro demokratickou společnost a její občany. Samostatná kapitola v bakalářské práci je věnována symbolice a znakům extrémní pravice, stejně tak i základními znaky a rozdíly mezi extremistickou pravíci a levicí. Část bakalářské práce je věnována dotazníkovému šetření, jeho rozboru a také grafickému zobrazení.

ABSTRACT

PAČÁK, V. *Right-wing extremism in the Czech Republic: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2015. Supervisor: Doc. Ing. Dr. Štefan Danics, PhD.

Key words: extremism, right, left, racial intolerance, racism, symbolism,

The aim of the thesis is an analysis of the political agenda and attitudes of one of the far-right parties in the Czech Republic, ie . The Workers' Party of Social Justice . Furthermore, the work deals with the development of the Workers' Party to the present DSSS and dangers that arise in a democratic society and its citizens . A separate chapter in the thesis is devoted to symbolism and characters of the extreme right as well as the essential features and differences between extremist right and left . Part of the thesis is devoted to the questionnaire survey , its analysis and graphical display.

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Charakteristika extremismu	10
2.1 Definice extremismu	11
2.2 Základní rozdělení extremismu	12
3 Vymezení pojmů pravice a znaků krajní pravice	15
3.1 Symbolika pravicového extremismu	16
3.1.1 Runové písmo	17
3.1.2 Symbolika čísel a písmen	18
3.1.3 Historická data důležitá pro neonacisty	20
3.1.4 Symbolické barvy nacismu	20
3.1.5 Symbolika křížů	21
3.1.6 Oblíbené oděvní značky pravicových extremistů	22
3.1.7 Hudební kapely	25
3 Dělnická strana sociální spravedlnosti	29
3.1 Historický vývoj strany	29
3.1.2 První období let 2003-2005	30
3.1.3 Druhé období 2005- 2006	31
3.1.4 Třetí období 2006 až 2008	32
3.1.5 Čtvrté období 2008- až současnost	32
3.2 Kauza Janov	35
4.1 Kazuistika napadení v Děčíně	36
4.1.1 Reakce na napadení	37
4.1.2 Tresty účastníků	38
4.2 Dotazníkové šetření	39
4.2.2 Grafické znázornění dotazníkového šetření:.....	40

Závěr	60
Seznam použité literatury.....	61
Elektronické zdroje	62
Ostatní zdroje	63
Přílohy	64

Úvod

Jak již vyplývá ze samotného názvu, ústředním tématem bakalářské práce je problematika pravicového extremismu v České republice, zejména po roce 1989, kdy odstoupení totalitní vlády KSČM dalo možnost vzniku mnoha pravicových stran a uskupení, jako byla například Republikánská strana Československa, označována SPR-RSČ. Polistopadová situace dala také možnost jedincům, aby se realizovali a odlišili proti tehdejší společnosti, kdy tito jedinci se projevovali zakládáním či poslechem hudebních skupin, nošením odlišného oblečení či se ztotožňovali s názory pravicových uskupeními.

V současné době je česká pravicová scéna zastoupena několika militantními seskupeními a jednou ústřední politickou stranou, kterou je Dělnická strana sociální spravedlnosti. Tyto subjekty se vyznačují množstvím společných rysů, ačkoli ideologicky nejsou jednotní. Mezi tyto rysy řadíme např.: povyšování vlastní rasy, etnika a národa nad ostatní, xenofobie, populismus, přehnaný patriotismus atd.

Za posledních pár let proběhlo v médiích mnoho informací spojených s tzv. nepřizpůsobivými občany, kdy se většinou jedná o informace spojené s Romskými skupinami. Tyto informace vyvolávají demonstrace či protestní pochody a ve většině případů jsou tyto aktivity spojeny s příznivci některých z pravicových skupin či jejich odnoží. Nejen v České republice došlo také k několika rasově motivovaným útokům jako například žhářský útok na romskou rodinu bydlící ve Vítkově na Opavsku v noci z 18. na 19. dubna 2009, při kterém čtyři čeští neonacisté zapálili pomocí tří zápalných láhví dům obývaný romskou rodinou.

Proti romské demonstrace a pochody svolané pravicovými extremisty na podzim roku 2011 v severní části Ústeckého kraje ukázaly, že problematika pravicového extremismu s částí souvisí i se sociální a ekonomickou úrovní daného státu a lokality. Společnost je k úrovni a způsobu vedení státu veřejnou správou vždy kritická, pokud ale racionální kritiku ovládnou obavy ze sociální nejistoty, špatné bezpečnostní situace či nezaměstnanosti, může se kritický pohled změnit v znechucení a odpor, který pak může určité procento obyvatelstva přivést až do náruče extremistické strany a hnutí, neboť tyto subjekty jsou jedinými na politické scéně, kteří slibují jednoduchá řešení.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této práce je vymezení základních pojmů extremismu, rozdělení pravicového, levicového a islámského extremismu. Přiblížit a analyzovat ideologii pravicového extremismu, jejích symbolů a oblíbených hudebních skupin a oděvních značek. Práce se bude blíže věnovat i nejznámějšímu pravicovému uskupení v České republice v současnosti a to Dělnickou stranou sociální spravedlnosti. Dále budou analyzovány aktuální projevy této strany a nebezpečí, která vyplývají pro demokratickou společnost a její občany. V tomto ohledu budou přiblíženy i opatření českého státu v boji proti pravicovému extremismu.

Při tvorbě práce je teoretickým východiskem analýza písemných pramenů, zejména publikací, týkajících se pravicového extremismu na území České republiky, zpráva o problematice extremismu na území České republiky proti extremismu pro rok 2014, vydaná Ministerstvem vnitra České republiky. Dále analýza poznatků získaných z internetových zdrojů k danému tématu. Účelem analýz v dané práci je stručně charakterizovat a rozebrat zmíněnou problematiku pro potřeby další práce s ní.

Za pomocí dotazníku bude zjištěno, jaké podvědomí a názory mají na pravicový extremismus různé věkové skupiny obyvatel České republiky. Dále bude zjištěno zdali tyto skupiny obyvatel považují za nebezpečnější formu pravicový či levicový extremismus, a zdali je tato forma politického smýšlení nějak ovlivňuje. Data budou poté zpracovány a znázorněny do grafů, toto bude provedeno zejména pro lepší orientaci.

Dále bude využita kazuistika případu napadení mezi Romy a příznivcem Dělnické strany sociální spravedlnosti v Děčíně. Tento útok se stal dne 30.7.2014 a na dlouhou dobu negativně ovlivnil dění v tomto město a to zejména následnými protestními pochody, které vedly ve většině případů k dalšímu napadání mezi občany.

2 Charakteristika extremismu

S pojmy jako extremismus, extremist a či radikál se v této době může člověk setkat skoro každý den a to jak v denním tisku, tak i ve sdělovacích prostředcích. Extremismus prochází stálým vývojem, kdy tento vývoj reaguje zejména na politickou, ale i sociální situaci ve světě i na území daného státu či území. Díky tomuto vývoji došlo za posledních 25 let k nárůstu mnoha levicových i pravicových skupin, které postupem zanikly, ale ve většině případů příznivci zaniklé skupiny přešli, či vytvořili skupinu novou. Díky tomuto došlo i k nárůstu negativních doprovodných jevů. Jedná se zejména o násilné trestné činy a radikální postoje ve společnosti vůči některým skupinám obyvatelstva. Tento nárůst zcela jistě souvisel také se změnou systému v České republice, která nastala přechodem od totalitního ke svobodnému systému demokracie. Dalším důvodem nárůstu extremistických skupin je základní listina práv a svobod, která umožňuje například svobodu projevu a vyznání politických práv. Extremismus jako takový se proto stává běžnou součástí života a to nejen obyvatel České republiky, ale i ostatních obyvatel. Část obyvatelstva má vyhraněné názory, kterými se může seberealizovat v různých extremistických skupinách a tyto se skupinou aplikovat a prosazovat ve společnosti. Problém nastává, pokud prosazování ideologie a názorů extremistických skupin přeroste nad zákonný rámec až v trestnou činnost. Tyto excesy mohou také znamenat nebezpečí pro demokracii a její systém. Samotná problematika extremismu se stává čím dál více diskutovaným tématem. Pravidelně se objevující informace ve sdělovacích prostředcích jsou zejména spojeny s pravicovým extremismem a jejich akcí, kdy tímto dochází ke zviditelnění a znovu dostání se do povědomí obyvatelstva. Extremistické skupiny se mimo zviditelnění snaží také dostat do povědomí lidí řešením ožehavých témat pro společnost a dalším řešením společenských konfliktů. Tato medializace v mnohých případech paradoxně napomáhá ke kontrole činnosti samotných hnutí. Samotní obyvatelé společnosti zaujímají vůči extremistickým skupinám aktivní, odmítavý či lhostejný postoj, jiní jsou vůči nim tolerantní anebo přijímají alespoň část jejich názorů.

Tito jedinci a skupiny se shromažďují na předem domluvených akcích, kde demonstrují proti politické situaci, sociálnímu systému, či proti odlišné skupině obyvatelstva. Dále využívají soukromých akcí, které se konají za „zavřenými dveřmi, kdy na těchto akcích probíhá propaganda extremismu. Tyto akce slouží, ve většině případů, jako možnost k vyhocení celé situace a následnému konfliktu, ať už

se stranou, jenž je v opozici či se zasahujícími policisty. Na těchto akcích ve většině případů dochází k porušování zákona. S těmito protiprávními excesy a skupinami extremistů mají za úkol bojovat Bezpečnostní složky České republiky. Ministerstvo vnitra v rámci své působnosti v této problematice spolupracuje nejen s bezpečnostními složkami, ale rovněž s resorty a státními orgány, jichž se dotýkají jednotlivé aspekty boje s extremismem. Jako přínosná se jeví také spolupráce s nevládním sektorem. Odpovědnost za problémy spojené s extremismem má v rámci ministerstva vnitra odbor bezpečnostní politiky, oddělení bezpečnostních hrozeb a krizového řízení. Policie ČR proto vydala dokument „Koncepte Policie ČR v boji proti extremismu“.

K boji proti extremismu jsou primárně určeny především útvary Služby kriminální policie a vyšetřování, které mají za úkol spolupracovat zejména s expoziturami Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu. Nadřízeným orgánem pro ně je Policejní prezidium, Ministerstvo vnitra a Bezpečnostní informační služba. Od roku 2004 také působí v rámci Policie ČR specializovaný útvar pro boj proti terorismu a extremismu, kdy tento byl zřízen v rámci Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu.

2.1 Definice extremismu

Pojem extremismus je nejednoznačný a odborníci sami často uvádějí rozličné definice. Obecně lze uvést, že extremismus je podstatné odbočení jedince, či skupiny jedinců od obecně uznávaných norem a aktuálních zásad společnosti. Pojem extremismus se ovšem za poslední dobu vžil natolik, že jeho použití zevšednělo a to i přesto, že neexistuje obecně platná definice.

Ve zprávě o problematice extremismu na území České republiky ze dne 24. 1. 2013 je pojem extremismu uveden, jako „zpravidla se označující vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních zákonných norem a odmítají základní demokratické principy.“¹

Pro potřeby Policie ČR je extremismus definován jako „verbální, grafické, fyzické a jiné aktivity spojené zpravidla s vyhraněným ideologickým, nebo jiným kontextem, které vyvíjejí jednotlivci, nebo skupiny osob s názory výrazně vybočujícími ze všeobecně uznávaných společenských norem, se zřetelnými prvky intolerance,

¹Výroční zpráva bezpečnostní informační služby za rok 2014. Citace ze dne 10.9.2015. Dostupné z: <<http://www.bis.cz/vyrocní-zpráva6c8d.html?ArticleID=1096>>

zejména rasové, národnostní, náboženské, nebo jiné obdobné nesnášenlivosti, a které útočí proti demokratickým principům, společenskému uspořádání, životu, zdraví, majetku nebo veřejnému pořádku.“²

„Za extremismus jsou považovány vyhraněné, nekompromisní politické postoje směřující jednoznačně k modifikaci, či přímo k odstranění demokratického zřízení a za tímto účelem jsou využívány všechny dostupné prostředky, včetně těch, které jsou za rámec právního státu.“³ Extremisté se často pohybují ve strukturovaných skupinách lidí mající stejnou ideologii, stejný cíl a myšlenky, které se snaží prosadit i za cenu překročení zákona.

Pokud se hovoří o extremismu, je důležité také uvést, že tento fenomén je často spojován s radikalismem popřípadě s terorismem. Ve své podstatě lze konstatovat, že vztah a hierarchie je na pomyslné přičce stanovena na radikalismus, extremismus a terorismus. Neznamená to však, že by se tyto fenomény musely protínat a že by každý terorista musel být extremistou či obráceně.

„Za radikalismus jsou považovány kritické postoje, které hodlají měnit či zlepšit dané politické poměry, ale nevedou k odstranění demokratického politického systému a pohybují se v jeho ústavním rámci, byť na jeho okraji.“⁴

„Terorismus je označována činnost, která je ve své podstatě antidemokratická, nelegální, konspirativní a destruktivní, kde se násilí stává hlavním prostředkem k dosažení různorodých politických cílů.“⁵

2.2 Základní rozdělení extremismu

V historii se poprvé s termínem pravice a levice setkáváme v období Francouzské revoluce v roce 1789 při setkání Generálních stavů. Při tomto prvním setkání seděli radikálové společně se zástupci třetího stavu nalevo a věrná monarchistická aristokracie na pravé straně. Pravice usilovala o zachování monarchie a chtěla se opírat o šlechtu a církve. Levice byla oproti tomu reprezentována nastupující střední třídou, která požadovala nahrazení monarchie republikou a zrovnoprávnění třetího stavu. Dalo by se tedy říci, že levice sympatizuje s takovými principy, jako jsou

² Závazný pokyn policejního prezidenta č. 70/1990, kterým se upravuje činnost příslušníků Policie ČR na úseku boje proti extremistické kriminalitě, s. 2.

³ DANICS, Š. *Extremismus- Hrozba demokracie*. Praha 2002, s. 10.

⁴ DANICS, Š. *Extremismus- Hrozba demokracie*. Praha 2002, s. 10.

⁵ DANICS, Š. *Extremismus- Hrozba demokracie*. Praha 2002, s. 10.

svoboda, rovnost, bratrství a pokrok. Levice považuje za spravedlivou větší rovnost ve společnosti, přesněji stejnosti. Naproti tomu pravice je spíše pro autoritu, pořádek a danou hierarchii. Pravice vyznává větší nerovnost a rozdílnost ve společnosti. Tato charakteristika je ale velmi obecná a obsah pojmů pravice a levice se postupně v čase proměňoval a vyvíjel. Jako základní rozdělení extremismu lze uvést pravicový extremismus, levicový extremismus a islámský extremismus. Pravicovému extremismu se bude bakalářská práce podrobněji věnovat v další kapitole.

„Levicový extremismus je nejčastěji definován v podmínkách České republiky jako aktivity zaměřené na kritiku společnosti jako systému, které směřují k odstranění chyb společnosti, nikoli tedy společenského systému jako takového, jako je tomu v klasickém anarchismu. Stoupenci tohoto extremistického směru jsou ovšem zpravidla označováni za anarchisty. Anarchismus z historického hlediska je tak podle Bakunina, který jako první označil anarchismus za jeden ze směrů tzv. socialistického hnutí. Při tomto závěru se opíral o předpoklad, že stát je hlavním utlačovatelem lidstva, který využívá mimo jiné i náboženství. Revoluční praxe se má opírat o instinkty a živelnost. Bakunin odmítal jakoukoliv autoritu kromě specialistů, kterými byli anarchoindividualisté.“⁶

„Levicový extremismus směřuje k tomu, že klade do popředí princip rovnosti a snaží se jej rozšiřovat na všechny oblasti života. Zatímco v komunismu je zásadou rovnosti překryta idea individuální svobody, v anarchismu platí každá forma státnosti za represivní. Ve zdůrazňování fundamentální lidské rovnosti se sice levicově extremistické doktríny shodující s demokratickým ústavním státem, ovšem vyvozujícího z tohoto etického základního principu důsledky, které je možné považovat za radikální či extrémistické. Postupují totální osvobození člověka od všech společenských (politických, ekonomických, kulturních) tlaků a považují za principiálně realizovatelné dosažení řádu bez panství tvořeného rovnými a svobodnými lidmi. V protikladu ke konstitučně- demokratickému ideovému okruhu zneužívají levicově- extremistické doktríny náhled na chyby, omezenost a imperfektabilitu lidí a jejich snah o předpovídání zrození „nového člověka“ který se rozjede se všemi dosud známými formami společenského uspořádání a přivedí stav úplné spokojenosti a harmonie na zemi.“⁷

⁶ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012. S. 36

⁷ MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno 2003, s. 22.

Islámský extremismus je poslední dobou čím dál tím více diskutované téma, neboť vlna migrantů pohybující se po Evropě sebou nese riziko, že v této skupině lidí je část příznivců tzv. islámského státu, což jsou teroristé, kteří ve jménu Alláha provádějí násilné činy. Islám je náboženství, které je teritoriální a ke svému prosazování používá násilí a zastrašování pomocí násilí. „Islámský extremismus, nebo také islamistický extremismus, islamismu (islámský fundamentalismus) v jeho krajních (extremistických) formách. Islamismus (islámský fundamentalismus) je třeba odlišovat od islámského utopismu, jenž představuje pokus provést islamizaci společnosti takřkajíc „zdola“. Ideolog Abdulláh Ibn Júsúf Azzám vyslovil myšlenku nadnárodního sjednocení muslimů uplatňováním rozsáhlé misijní činnosti (da'wa), náboženským studiem, ozbrojeným bojem a mučednictvím.“⁸

⁸ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 43.

3 Vymezení pojmů pravice a znaků krajní pravice

„Krajní pravici lze chápat jako politologický pojem, který značí souhrn postojů a názorů nacházejících se blízko pravicového pólu pravo-levého kontinua. Za synonyma krajní pravice lze nadále považovat pojmy: extrémní pravice a radikální pravice.“⁹ „Určit a přehledně rozčlenit konkrétnější ideové koncepce v rámci soudobé krajní pravice je poměrně obtížné, přesto lze vymezit několik termínů a znaků, které se vztahují ke krajně pravicovým stranám a slouží k rozlišení různých ideologických proudů a podskupin v rámci této stranické rodiny.“¹⁰

„Rasismus je prvním znakem, můžeme jej chápat jako učení o nerovnosti lidských ras, tedy o výlučném a nadřazeném postavení jedné ras (či jedné rasy) nad jinými. V souvislosti s rasou se hovoří o souboru dědičně předávaných znaků, kdy se v případě člověka jedná zejména o stavbu těla, barvu pleti, barvu očí atd. V souvislosti s biologickým rasismem hovoříme o rasismu, který je založen na podřazenosti a nadřazenosti jednotlivých ras. Od biologického rasismu se novodobě přesouváme k rasismu kulturnímu, ten zdůrazňuje neslučitelnost kultur a náboženských zvyklostí. Krajně pravicová část politického spektra důrazně odmítá multikulturní společnost, která způsobuje míšení ras, zesílení migrace a postupně vede k utiskování evropských národů menšinami. Kulturní rasismus je zejména sledován u nejkrajnějších pravicových stran, které mají zájem provozovat reálnou politickou činnost. Biologický rasismus z české scény doposud nevyrazil, je součástí některých neonacistických hnutí.“¹¹

Některé pravicové skupiny lidí postupem času přešly od nacionalismu k etnocentrismu. Skupina lidí, jenž má společné duchovní či kulturní tradice, původ, jazyk, rasový typ, mentalitu, se nazývá etnika. Etnocentristé se domnívají, že pokud je ve státě více etnických kultur, dochází k politické nestabilitě.

Z hlediska patriotismu je brána na zřetel hlavně psychologická vazba na rodnou zemi. Tato vazba se projevuje hrdostí a loajalitou. Patriotismus lze považovat za slabší formu nacionalismu. Některými odborníky na sociologii je chápán spíše pozitivně jako prvek vědomí a cítění k rodné zemi a dějinám.

Dalším znakem pravice je chorobný odpor k cizincům a odpor ke všemu novému tzv. xenofobie. Ta je spojena s posuzováním lidí na základě odlišných tradic,

⁹ DOČEKALOVÁ, P. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě*. Kolín 2007, s. 72.

¹⁰ MAREŠ, M. a kolektiv. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Praha 2011, s. 200.

¹¹ MAREŠ, M. a kolektiv. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Praha 2011, s. 150.

etnických či národnostních skupin. Xenofobie má vzrůstající hodnotu, když se společnost ocitá v politických, ekonomických či sociálních krizích. Nejčastějším projevem xenofobie je odpor proti osobám jiné barvy pleti, jiného jazyka, národnosti a kultury. Největší projev xenofobie je nepřátelství vůči uprchlíkům, cizincům a imigrantům. Dalšími pojmy, které jsou společné s xenofobií, jsou nacionalismus a šovinismus. Učení nacionalistů tvrdí, že lidé by měli být za všech podmínek nejvyšší možnou měrou oddáni svému národu a národní zájem by měl být upřednostňován před zájmem všech cizích zemí a to i přes úctu k mezinárodnímu právu a zachování mezinárodní spolupráce. S tímto úzce souvisí šovinismus, který je extrémní formou nacionalismu, kdy je založen na hlásání nepřekonatelné nenávisti k ostatním národům.

V České republice je dalším znakem extremismu jev, který se nazývá populismus. V souvislosti s tímto se hovoří o politické propagandě, ne o politické ideologii. Velmi kriticky se staví k sociálně-ekonomickým problémům, a zatímco jeho kritika bývá adresná a konkrétní, návrhy na řešení se pohybují pouze ve všeobecných konstatováních.

3.1 Symbolika pravicového extremismu

Slovo symbol se v češtině používá v několika významech. Dle Ottova naučného slovníku se používá jako konvenční znak pro něco abstraktního. Symbol má symbolický význam a také lze pomocí symbolů vyjadřovat určitou věc, z tohoto vyplývá, že symbol lze chápat jako znak mající pro určitou skupinu lidí určitý širší význam. Takovýmto symbolem se může stát děj, barva, gesto, zvuk, obrazec, ale i určitá osoba. Mimo symboly vytvořené uměle člověkem existují také symboly vytvořené přírodou. Některé symboly mají původ v řecké a římské božské mytologii. Toto božstvo mělo své specifické symboly, které se dochovaly do dnešní doby.

„Synonymem symbolu je emblém, který je francouzského původu a vyjadřuje odznak příslušnosti k povolání, vyjadřující povahu, vlastnosti, příslušnost určité osoby, která takový emblém užívá nebo nosí. Emblémy jsou časté v heraldice jako cechovní a rodové erby a korouhve. V mytologii byly erby výrazem atributu božstva, kterým se vzájemně odlišovaly. V současném moderním pojetí symbol a emblém splývají ve společný význam.“¹²

¹² CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 99.

„Pro extremisty mají symboly specifické významy, protože výrazně napomáhají upevnit jejich kolektivní identitu a vyjadřují jejich mocenské ambice. V prostředí demokratické společnosti, v níž jsou extremisté většinou ostrakizováni, se symbol stává velmi důležitým pojítkem mezi těmi, kdo znají jeho význam, a vyjádřením vlastního přesvědčení navenek.“¹³

3.1.1 Runové písmo

Runové písmo a znaky byly nejvíce používané severskými kmeny Keltů, Germánů a Vikingů. Vyznačuje se ostrými až hranatými rysy, toto pravděpodobně vzniklo původním provedením ostrého předmětu na měkkou podložku jakou je dřevo, kůže nebo kámen. Nejpropracovanější runová abeceda je zvaná Fulthark, jednotlivé runy mají fonetický i symbolický význam. Mnoho run bylo zneužito nacistickým Německem, které chtělo navázat na svou starogermánskou historii, toto se projevovalo hlavně u jednotek SS a to protože velitel těchto jednotek, Heinrich Himmler, čerpal inspiraci u rakouského mytologa Guida von Lista. Mezi nejznámější symbol vycházející z runové abecedy, který používali za druhé světové války nacisté a který je k vidění i dnes je hákový kříž. „Hákový kříž, jinak označovaný i jako svastika. Původně šlo o pohanský germánský znak Donnera (Thora), boha hromu. Velmi podobný symbol běžně nacházíme i v hinduistické kultuře, kde však ramena kříže směřují vlevo. Hinduistická legenda uvádí, že reverzní svastika, přináší svému strůjci neštěstí. Během 19. století začala být svastika považována za symbol nacionalismu a v období po roce 1918 ji přijala brigáda Ehrhardt a další jednotky Freikopsu. Jako nejstarší odznak nacistické strany a státu se pochopitelně objevovala na výstroji a výzbroji jednotek SS, ať už statickém (postavení na plochu), nebo mobilní (postavení na jednom místě, které vytváří představu postupujícího pohybu).“¹⁴

Runa Sowulo, která je známější pod názvem Sig- Rune patří k dalším známým runám používaným nacisty. Runa značí vítězství a sílu, primárně je však také spojována se sluncem. Vznikla okolo roku 1932, kdy jeden ze zaměstnanců firmy Ferdinanda Hoffstatera, zabývající se výrobou odznaků, a návrhář SS Walter Heck nakreslil tyto dvě runy vedle sebe, tímto vzniklo spojení tzv. SS- Runnen, spojení bylo používáno od roku 1932 jednotkami SS. Od grafického návrháře Waltera Hecka byly poté zakoupeny autorské práva na využívání symbolu a to po celé nacistické říši za částku 2.5 říšské

¹³ MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 3.

¹⁴ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 110.

marky. Spojení využívají někteří příznivci neonacistů i do současné chvíle, avšak ne vždy je toto použití správně spojováno s nacismem, například rocková hudební kapela KISS využívala runy k psaní písmen SS ve svém názvu.

Původně středověký pohanský talisman s magickou silou, ochraňující majitele proti vlkodlakům, tzv. wolfsangel, neboli vlčí hák. V 15. století jej používali méně pověřiví rolníci proti německým žoldáckým knížatům v období německých selských rebelií i selského odboje trvajících 30 let. Z tohoto důvodu byl později považován fašistickou diktaturou za symbol svobody a nezávislosti, dále byl využíván i 15. tankovou divizí a SS divize „Landstorm Nederland“. S blížícím se koncem druhé světové války jej využívaly i nacistické jednotky Werwolf,

„Keltský kříž je v současné době nejčastěji používaný runový symbol příznivci hnutí Skinheads jako náhražku na svastiku a trigium. Je spojením řeckého kříže (viz základní heraldické tvary křížů) a kruhu. Kříž v kruhu, který obvykle i přesahuje okraje kruhu, je znám již jako staroegyptská značka slunce, budoucího života, a může být do něj vložen jakýkoliv jiný smysl. Sám o sobě není přímou propagací rasismu. Stal se však symbolem řady skupin mládeže v celé Evropě, jejichž politický program (pokud se dá vůbec hovořit o programu), spíše tedy ideologie, je silně xenofobní, rasistický, protietnický a protinárodnostně orientovaný.“¹⁵ „V období druhé světové války, kdy někteří příslušníci západoevropských národů s keltskou tradicí kolaborovali s nacistickým Německem a působili v jeho ozbrojených složkách, používali i symbol keltského kříže. Podle zvláštního vydání Deutsche Militärzeitschrift věnována Zbraním SS z roku 2006 i podle publikace J. Chmelíka „Symbolika extremistických hnutí“ byl keltský kříž odznakem 33. Divize SS „Charlemagne“, složené z příslušníků francouzské národnosti.“¹⁶

3.1.2 Symbolika čísel a písmen

Hnutí Skinheads i jiné hnutí, vyznávající ideály Adolfa Hitlera, jenž propagoval, neonacismus, nacismus či fašismus využívali řadu symbolů kombinující s číselnými symboly. Za těmito čísly se schovávají pořadové písmena v abecedě, ve své podstatě se jedná o kryptogram iniciálu, významných osobností fašistického Německa. Nejobvyklejší kombinací jsou:

¹⁵ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 111.

¹⁶ MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 31.

14 – Toto číslo vyjadřuje větu o 14 slovech „We must secure the existence of our people and a future for white children“, kterou prohlásil Američan David Lanea, jenž byl v roce 1985 odsouzen na 190 let vězení za proklamaci této věty. Český překlad věty je „My musíme chránit existenci našich lidí a budoucnost bílých dětí“, což znamená, že v českém jazyce se jedná pouze o 10 slov a tudíž se může jednat o jakousi modifikaci z číslice 14 na číslici 10.

18- Za číslicí 1 se v abecedě schovává písmeno A, za číslicí 8 písmeno H, jedná se tedy o iniciály jména Adolf Hitler. „Číslo je spojováno i s teroristickou organizací Combat 1. ta vznikla na přelomu let 1991- 1992 ve Velké Británii a postupně vznikly její sekce či divize v několika zemích. Příslušníci Combat 18 (včetně samotného názvu) slouží často jako jistý obecný symbol ultrapravicového terorismu a v tomto směru je propagována hudebními skupinami, různými neonacistickými skupinami a individui.“¹⁷

88- Kryptogram písmen HH, jedná se tedy o fašistický pozdrav Heil Hitler, občas se v písemné formě užívá kód EE (eighty- eighty), tak ése využívá číslo 1347, což značí 13 písmeno německé abecedy M, čtvrté písmeno v německé abecedě D a sedmé písmeno v této abecedě G, což je zkratka německého pozdravu Mit deutschem Gruss

H8- Obdoba číslice 88, která foneticky v angličtině zní hate – nenávist.

Zkratka ACAB vznikla v blíže neurčené době ve dvacátém století, kdy se začala objevovat na kůži britských vězňů. Mnoho lidí si tuto zkratku dalo v Británii proto, aby ukázali nenávist k policii, protože jedna z prvních otázek policajtů na stanici byla "Máte nějaké tetování?". Nejčastěji se vyskytovala tato zkratka – každé jedno písmeno mezi klouby u zakončení prstů, kdy pak samotný kloub symbolizoval tečku, ale občas to bylo i včetně teček. Zkratka se neobjevovala během své historie jen jako tetování, ale byla k vidění také na plackách, na městských zdech, v textech písní). Už tehdy se zkratka vykládala několika způsoby, a vždy záleželo, kdo se ptá, a dle toho byla odpověď „All Cops Are Bastards“ (Všichni policajti jsou bastardi).

Zkratka AJAB, parafrázuje zkratku ACAB, jen v antisemitském smyslu a značí All Jews Are Bastards, což v překladu znamená, všichni Židé jsou bastardi.

Zkratka I.S.D., respektive I.D.S., značí iniciály Iana Donaldsona Stuarda, zpěváka skupiny Skrewdriver, jedné z ikon pravicového extremismu.

¹⁷ MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 81.

3.1.3 Historická data důležitá pro neonacisty

Data, která neonacisté využívají k vzpomínkovým akcím a jiné aktivitě, jako jsou pochody, setkání a koncerty. Vzhledem k tomu, že nacisté si vždy najdou nějakou příležitost sejít se, tak nelze jen na základě data očekávat nějakou jejich aktivitu.

- 30. 1. 1933 – Adolf Hitler byl jmenován říšským kancléřem
- 13. 2. 1945- Letecké nálety na Drážďany angloamerickým letectvem.
- 23. 2. 1930- Smrt Horsta Wessela, kultovní postavy nacismu.
- 20. 4. 1989- Narození Adolfa Hitlera
- 30. 4. 1945- Smrt Adolfa Hitlera
- 1. 5. 1933- Den národní práce, jenž vyhlásil Adolf Hitler.
- 8. 5. 1945- Porážka Německa ve druhé světové válce.
- 10. 5. 1941- Let Rudolfa Hesse do Velké Británie s údajným mírovým poselstvím.
- 11. 8. 1957- Narození lana Stuarta.
- 17. 8. 1987- Smrt Rudolfa Hesse.
- 1. 9. 1939- Začátek druhé světové války.
- 24. 9. 1993- Smrt Lana Stuarta.
- 28. 10. 1918- Vznik Československé republiky.
- 9. 11. 1925- Založení jednotek SS.
- 9. 11. 1925- Ztv. Křišťálová noc, což je rozsáhlý antisemitský teror v nacistickém Německu.
- 17. 11. 1989- Nacistická protistudentská represe a pád komunismu.

3.1.4 Symbolické barvy nacismu

V nacistické symbolice či hnutí Skinheads se nejčastěji vyskytují tři dominantní barvy, které jsou červená, černá a bílá, tyto barvy byly převzaty ze symbolů fašistické diktatury, kdy je Adolf Hitler vyhlásil za národní barvy třetí říše. Červená barva znázorňuje oheň, krev, anebo revoluci, pro fašisty je důležitá zejména pro znázornění krevního svazku. Všeobecně černá barva vyznačuje smrt a odhodlání, také symbolizuje

nenávist vůči všem, kteří mají jiné názory a neuznávají tzv. čistou rasu. Černá barva se stala symbolem rasové nenávisti proti osobám s jinou než bílou barvou plet. Různě kombinované varianty tří barev vychází z keltské a vikinské symboliky, kterou si převzali fašisté a proto ji nalézt na většině uniforem a symbolů fašistů.

„Nacismus i neonacismus jsou často v různých souvislostech označovány za hnědý fenomén. Hnědá byla barvou, která se stala identifikačním symbolem nacistů pravděpodobně díky rozhodnutí ze schůzky předáků NSDAP v roce 1924 o hnědých uniformách pro SA. V roce 1925 byla určena oficiální barvou NSDAP. K hnědé tradici nacismu se různými hesly hlásí i soudoví neonacisté, současně je však hnědá barva užívána i antifašisty v různých souvislostech k diskreditaci nacismu a neonacismu.“¹⁸

3.1.5 Symbolika křížů

„Znamení kříže lze považovat snad za nejstarší symbol, značku, v dějinách lidstva. Znamení kříže, které bylo původně představováno zkřížením dvou ratolestí, označovalo původně cesty v římských katakombách, v nichž se skrývali první křesťané. Teprve po uznání křesťanství Konstantinem Velikým (v letech 230-337 našeho letopočtu) a zejména od 5 století byl kříž užíván na rakvích, sarkofázích a rituálních předmětech.“¹⁹ Křesťané využívají kříže pro označování nespravedlivě vykonaného trestu oběti Ježíše Krista.

Po konci 2. světové války byl hákový kříž, v roce 1945, odsouzen norimberským tribunálem a to jako symbol nacionálního socialismu. Od té doby vzniklo mnoho jiných variant jako náhražka za hákový kříž, kdy tyto náhražky se pokoušejí navázat na mytologii severských národů. Při tomto hledání se většinou pátrá v historických pramenech a to zejména u keltské, vikingské a rytířské symboliky. Obecně lze uvést, že kříže znázorňují vodu, oheň, zemi a vzduch.

Berličkovy a Jeruzalémský kříž jsou kříže, kterými se vyznačovali rakouští fašisté. Rakouská justice tento kříž již zakázala a jeho použití je trestáno. V České republice byl hnutím Skinheads využíván zejména na jižní Moravě. Jedná se o velký kříž se čtyřmi malými v rohových polích. Vznik jména souvisí s tím, že je používán jako symbol města Jeruzaléma. I když podle jiného výkladu se jedná o kříž evangelistů, neboť velký kříž symbolizuje Ježíše Krista a malé kříže symbolizují malé kříže čtyř

¹⁸ MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 16.

¹⁹ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 116.

evangelistů.

Toulonský kříž je symbolem španělským fašistů. V České republice se tento symbol nachází velmi vzácně a to zejména proto, že se jedná o symbol, který využívali vysoce postavení a vysloužilí funkcionáři tohoto hnutí.

Dvojitý kříž využívaly útvary Waffen SS, v České republice jej využívaly zejména hnutí Skinheads v Severních Čechách a severní části Moravy.

„Hákový kříž je obecným symbolem fašismu a je obvykle využíván příznivci hnutí Skinheads na celém světě. Je zřejmé, že ramena hákového kříže jsou otočena doleva, nikoliv jako klasická svastika typická pro fašistické Německo.“²⁰

Burgundský kříž byl symbol využívající fašisté v Belgii, Španělsku a Francii a také jej hojně využívali čeští fašisté v Liberci a Plzni.

Tlapatý kříž tvoří základ pro řadu vyznamenání za statečnost, hrdinství, obranu vlasti. Hojně byl využíván Adolfem Hitlerem jako jedno z nejvyšších ocenění. Je využíván v heraldice a symbolice. Jeho typickým znakem je, že ramena kříže se od středu rozšiřují směrem ven. Ramena jsou buď rovná nebo prohnutí dovnitř. Za svůj znak jej převzala armáda Spolkové republiky Německo, anebo organizace polských skautů Harcerů.

Železný kříž byl vnímán jako symbol hrdinství a to jak pro fašisty, tak pro soudobé nacionalisty. Byl využíván jako druh vyznamenání, které se prvně objevilo v roce 1813 králem Friedrichem Wilhelmem III v Prusku. Tvar vychází z trámového kříže středověkého Německého rytířského řádu. Během druhé světové války byl využíván k ocenění Adolfem Hitlerem, tento kříž měl, ale uprostřed i hákový kříž. Byl i součástí říšských vlečných vlajek či označenu Bundeswehru. V této době lze železný kříž vidět na oblečení příznivců neonacistů, ale využívají jej i skupiny motorkářů, příznivci německých vozidel.

3.1.6 Oblíbené oděvní značky pravicových extremistů

„Stoupenci krajní pravice i různých směrů skinhead měli či mají oblíbenou řadu oděvních značek, nicméně u naprosté většiny z nich nelze konstatovat, že by byly vázány výhradně na skinheadskou či ultrapravicovou scénu, a že by nošení oblečení určité značky automaticky značilo příslušnost nositele k neonacismu či k nacismu.

²⁰ CHMELÍK, J. a kolektiv. *Extremismus*. Plzeň 2012, s. 118.

Oblečení je většinou nabízeno v obchodech pro širokou veřejnost a kupci oblečení často nemusí souvislosti s krajní pravicí znát. Na druhou stranu je však skutečností, že nošení oblečení určitých značek, které jsou mezi nacionalisty či neonacisty uznávány jako identifikační symbol, může podporovat sounáležitost organizací a hnutí z této části politického spektra.²¹

V České republice byl od osmdesátých let vzhled pravicových extremistů spojován zejména s leteckou bundou bez límce tzv. bombrem, s těžkými tkaničkovými botami a holou hlavou. Spojení bombra a těžkých bot bylo příznivci pravice označováno jako uniforma a v některých lokalitách u určité skupiny lidí přetrvává do dnes.

„Thor Steinar je původní německá neonacistická značka od roku 2002, která se hojně distribuuje v ČR. O značce Thor Steinar se v českém prostředí začalo více mluvit začátkem července 2004, kdy provedla Policie ČR rozsáhlou razii proti obchodníkům s nazi-skinheadskou módou a řadu výrobků firmy TS zabavila (hovořilo se o objemu zboží asi za 500 000 Kč) na základě posudku soudního znalce PhDr. Miroslava Gregoroviče, který zboží označil za propagující fašismus.“²² Thor Steinar pochází z Německa a její zakladatelé Uwe Meusela a Axel Kopelke jsou aktivní němečtí neonacisté. Od roku 2003 vystupuje za Thor Steinar firma Mediatex GmbH. Logo Thor Steinar prošlo značným vývojem. Původní runové logo bylo totiž v Německu v roce 2004 soudně zakázáno kvůli podezření z propagace nacismu a firma musela začít používat logo nové. Staré logo se skládalo z kombinace dvou run, T a S. Runy nejsou používány bez politického významu a jejich použití obecně je v Německu omezeno, přestože jejich původní historický význam není nijak spojen s jakoukoli politikou. Nacistické zneužití run (stejně jako svastiky) však jejich původní význam bohužel jednoznačně překrylo. „Celé složené logo se podobá runovému symbolu Wolfsangel neboli Vlčí Hák. Jedná se o několik run, které byly během nacistické vlády zneužity. Jejich kombinace v logu Thor Steinar je však nová a neodpovídá žádné známé nacistické insignii.“²³

Fred Perry byl oblíbený britský tenista, jenž v roce 1934 až 1936 vyhrál slavný

²¹MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 57.

²² *Thor Steinar*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW:<<http://wwry.antifa.cz/cz/ns-znacky#ts>>

²³ *Thor Steinar*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW:<<http://wwry.antifa.cz/cz/ns-znacky#ts>>

tenisový turnaj Wimbledon. „Pocházel z prostých poměrů a stal se kultovní postavou britské dělnické mládeže, včetně skinheads, která vnímala svou dělnickou identitu. Značka Fred Perry byla nošena i rasistickými skinheady. Samotná firma se však od rasismu ostře ohraňuje a dokonce podporuje i protirasistické organizace. Příznivci této značky taktéž mnohdy nevědí, že Fred Perry byl židovského původu. Část příznivců se po tomto zjištění od značky odvrátila. Ze symbolu značky Fred Perry byl převzat i samotný vavřínový věnec jako symbol skinheads. Je užíván rasistickými i nerasistickými skinheady a fotbalovými chuligány.“²⁴

Značka Lonsdale získala svůj název po Hughovi Cecilu Lowtherovi, pátém hraběti z Lonsdale, který organizoval zápasy v boxu v roce 1909 a byl prezidentem Britského národního sportovního klubu. Každý boxer, který se stal šampionem a třikrát úspěšně obhájil svůj titul, získal cenu "Lonsdaleův pás". Kolem roku 1960 navštívil hraběte Lonsdalea bývalý boxer, Bernard Hart, a požádal ho o povolení použít jeho jméno pro značku oblečení, určeného pro boxery. Oblečení značky Lonsdale, nosili známí boxeři jako například Muhammad Ali, Mike Tyson nebo Lennox Lewis. V roce 1979 začal nosit tričko Lonsdale člen britské mod kapely The Jam, Paul Weller, a díky němu přestalo být nošení této značky výsadou sportovců. Výrobky značky Lonsdale se staly populární mezi širokou veřejností. V osmdesátých letech si oblečení od Lonsdale osvojili skinheadi. Lonsdale, vyrábí sportovní vybavení pro fotbalové týmy: Sunderland, Birmingham City, Brentford, Swindon Town, Millwall a Blackburn Rovers.

„Převážně v Německu a Holandsku (samozřejmě i jinde) si značku Lonsdale oblíbili příznivci krajní pravice. Aby se firma distancovala od rasově motivovaných násilností, rozjela kampaň s názvem: Lonsdale Loves All Colours (Lonsdale miluje všechny barvy), čímž se stala méně oblíbenou mezi krajními pravičáky.“²⁵

Americká vojenská značka Alpha Industrie, je už od roku 1940 proslulá na celém světě pro svoji odolnost a kvalitu. Ve 40 letech se průmyslové odvětví Alphy specializovalo na dodávky vojenského oblečení. Během druhé světové války byly vyrobeny např. kabáty Pea Coat US navy používané na palubách lodí a ponorek a M65 bundy, které měly využití pro všechna roční období. V té době se vyrobilo neuvěřitelných 40 miliónů kusů těchto bund a kabátů. Od roku 1955 se začaly vyrábět letecké bundy pro piloty USAF a USN tzv. Bomber MA1, později tzv. Bomber CWU-

²⁴ MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha 2006, s. 58.

²⁵ *Lonsdale*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW <<http://punkandskins.blog.cz/0710/historie-znacek>>

45 až po mnoho jiných význačných bund jako jsou např. vycházkové bundy West Point. V dnešní době tato značka vyrábí kvalitní oblečení nejen pro US armádu, ale i pro ostatní příznivce Alphy po celém světě.

„První vlašťovkou mezi nacistickými značkami byl v Čechách Grassel Petra Ondruše. Tento bývalý člen Národního odporu Praha a ochranář Filipa Vávry (bývalý vůdce Národního odporu) jako první pochopil, že vlastní kšeftík je nejlepší způsob jak vydělat prostřednictvím módních značek. Po nástupu Thor Steinar na český trh však značka stagnuje a v poslední době se spíše stahuje z trhu. Co se ale Ondrušovi povedlo, je uvedení jeho značky do prostředí bojových sportů. Firmu Resistance s.r.o., která Grassel vyrábí, tvoří dva lidé: Marek Petrášek (spolumajitel firmy Printtex Petrášek a synové z Budějovic, která Grassel tiskne) a Petr Ondruš (trenér bojových sportů), který se objevil i na facebook profilu plzeňského neonacistického obchodu Original store.“²⁶

3.1.7 Hudební kapely

Pro neonacismus má význam i soudobá hudební scéna, kterou si sami neonacisté nazvali hudbou bílé síly. Některé grafické symboly skupin či názvy jejich alb a písní se staly důležitým identifikačním symbolem. Nejznámějším symbolem a skupinou se stala zřejmě skupina Skrewdriver, tato skupina je označován i za zakladatele hudby bílé síly. Skupina byla založena v Anglii koncem sedmdesátých let dvacátého století pozdějším zakladatelem Blood and Honour Ianem Stuartem Donaldsnem. Původně se pohybovala na punkové scéně, ale postupně se stala vůdčí skupinou rasistického skinheads. Skupina zanikla v roce 1993 po smrti svého zakladatele.

V roce 1992 byla v Německu založena skupina Der Langer, tato skupina byla spojována s uskupením Vandalen a její členové byli v roce 2005 odsouzeni v Německu za zločinné spolčení jako první hudební skupina s pravicově extremistickým zaměřením

„Braník je bývalou pražskou skinheadskou skupinou, která se ovšem daleko více vyhranila a vzala vše pevněji do svých rukou. Texty jejich písní jsou zaměřené proti přistěhovaleckému problému, jsou politizující. Mimo to má ovšem Braník plno vydařených písniček a přes jasný názor se stále na desce nehajluje a otevřeně nevzdává hold německému fašismu. Braník je ve svých textech také ultrapravicový, hájí svoje město a zemi. Členové Braníku byli jako první muzikanti soudně stíháni za své "zjevné"

²⁶Grassel. [online]. 2015 [cit. 2015-9-20]. Dostupné z WWW:
<<http://punkandskins.blog.cz/0710/historie-znacek>>

prohřešky. V roce 1995 bylo všech pět členů skupiny definitivně odsouzeno na 8 měsíců s odkladem na zkušební dobu 1 a 1,5 roku.²⁷ V Braníku se vystřídali dva zpěváci. Začínal tam Jan Štěpánek, ale následně odešel na vojnu. Vystřídal ho Jindra Kettner. Ten nazpíval jedinou desku „Power“ (1991), i když na obalu je napsaný Štěpánek. S kapelou se objevil i na legendárním festivalu v Bzenci (1991), kde navíc vypomohl skupině My-Lai na basu. Po vydání jediné oficiální desky „Power“ v roce 1991 u pobočky firmy Monitor byla soudním rozhodnutím zakázána další činnost kapely, vzhledem k některým rasistickým textům a potlačování práv národnostních menšin. Dodnes je tato skupina na seznamu Ministerstva vnitra ČR, a to jako zakázaná skupina.

„Kapela Conflict 88 vznikla v roce 1994 v Plzni. Jejím prvním počinem vydaným v roce 1994 byla nahrávka „Boj národů“. V roce 1996 kapela vydala první album „Braň se“. V roce 1998 následovalo album „Vrat' se k nám“. Následovalo album vydané v roce 2001 a to „Hra nekončí“. Posledními alby vydanými v roce 2004 a 2007 jsou „Svatí zem“ a „Rudy samet“. Skupina se nikdy netajila svou neonacistickou přízní. Jedna z písní je věnována čelnímu představiteli nacistického režimu Rudolfu Hessovi. V písni je oslavován jako oběť humanismu, která trpěla půl století v celách kolaborantů. „Rudolf Hess bojovník za bílou jednotu, Rudolf Hess svoboda pro celou Evropu.“²⁸ Texty kapely jsou ve většině případů oslavující nadřazenost bílé rasy a silně rasistické. Původně jednoduché texty se propracovaly postupem času k svébytnému druhu protestsongu zaměřujícího se na vládu a policii. Obecně lze říci, že hudební skupiny v polovině 90. letch měly otevřenější texty a postupně začaly využívat spíše metafor anáznačků. Zajímavostí je, že jejich manažer Robert Fűrých vlastní plzeňský obchod Original Store, který prodává mezi extremisty oblíbenou oděvní značku Thor Steinar.

„Kapela Buldok původem z Trutnova začala hrát v roce 1992 a uvedla se albem „Patriot“. Jedná se o nejslavnější nacistickou kapelu, která je i v dnešní době stále populární u pravicových příznivců. Ve své době kapela svými texty a hudbou byla tak proslulá, že jí poslouchali i obyčejní lidé. V roce 1994 natočili hitovku „Oheň a led“, které se prodalo více než 15000 desek. Další album se jmenovalo „Blood and Soil“, ve kterém byly i písně nazpívané anglicky pro Blood and Honour. Rok 1996 „Screwface“ a velmi oblíbená píseň Valkýry. 1997 jedno z nejpovedenějších alb vůbec „Triumf“ a hit

²⁷*Braník*. [online]. 2015 [cit. 2015-9-20]. Dostupné z WWW: <http://www.hockey-music.estranky.cz/clanky/bzenec-1991-_2008_/05_-branik.html>

²⁸*Conflikt 88*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.britskelisty.cz/0104/20010427h.html>>

Nová krev a Norimberk. Píše se rok 1999 a Buldok vydává nejpovedenější a nejposlouchanější album všech dob Oheň A Led 1999! Těchto alb se prodalo kolem 36000 kusů. Ze zesíleného policejního tlaku byla kapela Buldok nucena v roce 2002 ukončit svou činnost. Ale jejich působení se přestěhovalo do Anglie. Dnes už kapela nehraje.²⁹

Vlajka vznikla v roce 1990 v Praze a po celou dobu byla provázena fluktuací členů. Ovlivňovala především pražskou scénu. Od počátku své činnosti úzce spolupracovala s Národní obcí fašistickou a později s Bohemia Hammer skinheads. Její texty se mj.vztahovaly k tradicím českého fašismu, později se více nacifikovala. Vlajka se přátelila i s Národním odporem Praha. Vlajka nahrála své první album Slovanská hráz 1990 1995 v roce 1995. O rok později následovalo CD Skin'n'Roll a v téže roce také album Hej bratře! Roku 1997 vydala skupina desku s názvem Made in Prague a posledním vydaným albem se stalo Kill communist for your mother v roce 1999. V roce 2000 zřejmě přestala Vlajka pravidelně zkoušet, je však sporné, zda zcela ukončila činnost. Existuje záznam o jejím koncertě v Trutnově v roce 2007 a v roce 2009 Vlajka vystoupila na italském neonacistickém festivalu Venetto Summer Fest.

„Tato skupina pochází z jihomoravského města Hodonín a vznikla v roce 1995. O skupině se dá říct, že ze všech českých kapel je právě táto ta nejbrutálnější svou hudbou i svými texty. První demo vydala v roce 1997, s názvem Povstaň. Velice úspěšnými písněmi z tohoto dema byly Znovu naše prapory, Převrat, Agrese, Vrať se nám - píseň o Ianu Stuartovi. Agrese 95 vydala demo s názvem New Song, jehož rok nahrání není zjištěn a obsahuje jen dvě písničky: Rudolf Hess a Waffen SS. V roce 1998 tato skupina vydala své první CD Nová generace, z tohoto alba jsou nejlepší písně: Krev a čest, Kupředu, Stalingrad, nejlepší zemřou mláďa píseň DAK (Deutschland Africa Corps). Poté v roce 2000 přišlo poslední album Hard Reality, o kterém můžeme říci, že je to perlička na závěr. Nejlepšími písněmi jsou Pro národ Ty! Cesta Rájem. Nakonec byla skupina policejním nátlakem zrušena.³⁰

Division 88 byla založena v Pardubicích. V roce 1998 vydala jen demo, které neslo název Cena Pravdy a obsahovalo 9 písní. Album se nikdy nedostalo na pulty obvyklých obchodů, ale i tak si našlo cestu k příznivcům a vyznavačům pravicového extremismu. Texty písní byly tvrdšího stylu a po vydání prvního a posledního alba se

²⁹Buldog. [online]. 2015 [cit. 2015-9-21]. Dostupné z WWW: <<http://kalavrat.blog.cz/1204/buldok>>

³⁰Agrese 95. [online]. 2015 [cit. 2015-9-21] Dostupné z WWW: <<http://kalavrat.blog.cz/1204/agrese-95>>

kapela rozpadla.

Asi nejznámější českou pravicovou kapelou je kapela Orlík. Kapela Orlík byla založena v roce 1988 v tehdejším totalitním Československu Danielem Landou a Davidem Matáskem. Kapela byla transformována z hardcorové kapely F.A.S. Kapela ve svém počátku hrála rasově zaměřené a vlastenecké písně jako byly písně „Bílej jezdec, bílej kůň“. Členové kapely se veřejně hlásili k příznivcům skinheads, kteří je společně s neonacisty poslouchali. V očích veřejnosti se jednalo o rasistickou kapelu, jenž předcházela pověst, že koncerty se nesou v agresivním duchu, při kterých dochází k potyčkám a i hajlování. V roce 1991 došlo k rozpadu kapely, kdy Daniel Landa sedal na sólovou kariéru a David Matásek přešel od hudby k filmu a stal se hercem.

Dnes nejvýznamnější kapelou, jenž má základnu příznivců v členech pravicových hnutí je kapela Ortel, jenž vznikla v roce 2002 a založil ji Tomáš Ortel, který v minulosti působil v hudební skupině Konflikt 88. Dle jeho slov ho vedlo k založení kapely nespokojenost po 17. listopadu a touha upozornit lidi na to, před čím raději zavírali oči. Skupina v roce 2007 vydala album „Nevinnej“ s písní „Hadr“, kterou si později vybrala za svou hymnu Dělnická strana. V roce 2013 vydala kapela album „Mešita“ se stejnojmennou skladbou, která pobouřila Českou a Slovenskou muslimskou obec, která tvrdila, že skladba hanobí jejich víru. Kapela se v roce 2014 umístila na čtvrtém místě v kategorii skupin v anketě Českého slavíka Mattoni, kdy získala 11 838 hlasů. V roce 2015 získala ve stejné kategorii ve stejné anketě druhé místo, které neslo značnou kritiku hudebních expertů, jenž, požadovali, aby kapela odstoupila z ankety, neboť žije pouze ze strachu lidí z muslimů a migrantů. Tomáš Ortel při přebírání ceny uvedl, že se domnívá, že kapela Ortel nepatří na takovou anketu. Kapelu několikrát také prověřovalo Ministerstvo vnitra České republiky, jež se o kapele zmínilo i ve výroční zprávě o extremismu, podle níž je Ortel příkladem trendu, kdy texty a písně inklinují k pravicovému extremismu, jsou však formulovány tak, aby interpretům nehrozil trestní postih.

3 Dělnická strana sociální spravedlnosti

3.1 Historický vývoj strany

„Dělnická strana byla založena bývalými členy krajně pravicové politické strany Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa (SPR-RSČ). Finanční problémy vedly v roce 2001 k vyhlášení konkurzu na SPR-RSČ, přičemž členská základna přešla do nové strany s názvem Republikáni Miroslava Sládka (RMS), která programově i činností navazovala na původní stranu.“³¹

Ministerstvo vnitra České republiky 18. července roku 1997 registrovalo také tzv. Republikánskou mládež, která fungovala vedle Republikánů Miroslava Sládka, přičemž na ustavujícím sjezdu, jenž se konal 24. října 1998, byl na post předsedy zvolen Martin Zbela, který v současné době zastává funkci šéfredaktora Dělnických listů. Vedle toho byl na post zemského vedoucího pro Čechy zvolen Jiří Štěpánek, nynější místopředseda DSSS.

„V reakci na zrušení Republikánské mládeže založil její pokladník a dosavadní zemský vedoucí pro Čechy Jiří Štěpánek politickou stranu Nová síla, do níž vstoupili i někteří bývalí členové Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa, kteří z různých důvodů odmítli spolupráci s Miroslavem Sládkem. Nová síla byla zaregistrována 20. prosince 2002 a na ustavujícím sjezdu, uspořádaném 18. ledna roku 2003 v pražském smíchovském pivovaru, se přejmenovala na Dělnickou stranu, pod tímto názvem ji Ministerstvo vnitra České republiky vedlo od 22. ledna 2003.“³²

„Ve vývoji pravicového extremismu na území ČR se i v roce 2002 prosazoval trend příznačný pro rok 2001, a to zřetelná snaha jednotlivých subjektů o etablování se na politické scéně. Významní představitelé pravicově extremistické scény se v posledních letech přikláněli k využití platformy občanských sdružení nebo politických stran a hnutí pro dosažení výše zmíněného cíle. Vzorem jim nepochybně byly úspěchy zahraničních pravicových extremistů.“³³

³¹ MAREŠ, Miroslav a kol. *Krajní pravice a krajní levice*, Praha. 2011, s. 156.

³² *MVČR, Zpráva o problematice extremismus na území ČR v roce 2002*, [dokument ve formátu PDF], Praha, 2002 [citace 2016-03-04]. s 27. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz/.../extremismus-zprava-o-problematice-extremismus-2002.aspx>

³³ *MVČR, Zpráva o problematice extremismus na území ČR v roce 2002*, [dokument ve formátu PDF], Praha, 2002 [citace 2016-03-04]. s 5. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz/.../extremismus-zprava-o-problematice-extremismus-2002.aspx>

Další vývoj Dělnické strany lze rozdělit do čtyř období. První období trvá v délce úseku od založení Dělnické strany až po vystoupení z projektu Národní pětka, což bylo v květnu roku 2005. Druhé období začíná užší spoluprací se Stranou národního sjednocení a končí okolo podzimu roku 2006. Třetí období lze charakterizovat orientací na neonacistické struktury a do určité míry se prolíná s tím předchozím, neboť k rozvázání spolupráce se Stranou národního sjednocení nedošlo zdaleka tak náhle jako v případě projektu Národní pětky. Čtvrté období se nese v duchu znovuzrození strany, již pod názvem Dělnická strana sociální spravedlnosti.

3.1.2 První období let 2003-2005

Ve svém prvním období se Dělnická strana snažila soustředit zejména na spolupráci s Národní stranou, tato spolupráce byla zahájena záhy po svém založení. První veřejné vystoupení strana uskutečnila dne 17. dubna 2003 na Václavském náměstí, kdy společně se stranou Národního odporu na manifestaci nazvané „S občany o EU“ prezentovala nesouhlas se vstupem České republiky do EU. Odmítavý postoj odůvodňovala zejména tím, že vstupem do EU se negativně ovlivní životní podmínky obyvatel České republik, omezí se národní a stání svébytnost. Na tomto manifestu vystoupil také Tomáš Vandas, jenž vedle kritiky vstupu České republiky do EU, ostře vystoupil protivládní kampaň a celkovou podporu vstupu do EU.

„Společně s Národní stranou se Dělnická strana zúčastnila oslav Prvního máje téhož roku uspořádaných taktéž na Václavském náměstí. Za Dělnickou stranu vystoupil s projevem Jiří Štěpánek a Tomáš Vandas. Štěpánek ve svém projevu především kritizoval minulý komunistický režim na znevážení tohoto svátku. Vandas se více věnoval kritice aktuálních poměrů z pohledu poctivého pracujícího občana. Opět se jednalo o obecnou kritiku zahrnující situaci ve školství, zdravotnictví, dopravě, účast na zahraničních misích, ekonomickou situaci, parlamentní politika atd.“³⁴

Dne 31. května roku 2003 proběhl první sjezd strany, kde došlo ke změně vedení, kdy do čela byl zvolen Tomáš Vandas a dosavadní předseda Jiří Štěpánek se posunul na post místopředsedy. Dalšími členy představenstva se stali Bohumil Šulěř, Jindřich Nestler a Petr Kotáb.

V prvním období se Dělnická strana zaměřila hlavně na referendum o vstupu do EU, kdy o negativním vlivu tohoto vstupu se snažila přesvědčit sérií mítinků

³⁴ *Projev*, Dělníci slavili 1. Máj, Praha, 2002 [citace 2016-02-04]. Dostupné z WWW: <www.delnickastrana.cz/oslavamaje/>

v Ústeckém kraji. Dalším ústředním tématem strany byla snaha hájit práva zaměstnanců a podporovat nezaměstnané.

Nejkritizovanější etapu programatiky představuje tehdejší postoj k sudetoněmecké otázce. Dělnická strana se totiž účastnila veřejného vystoupení Klubu českého pohraničí, konaného 28. září 2004 v Chebu, které mělo za cíl upozornit na domnělé nebezpečí strany sudetských Němců hrozících žalobami na nevrácení majetku. Tomáš Vandas zde vystoupil s projevem, v němž vyjádřil odpor proti zřízení kanceláře sudetoněmeckého landsmančaftu v Praze a proti požadavkům na odškodnění.

V roce 2004 kandidovala Dělnická strana v krajských volbách celkem v osmi krajích. V kraji Pardubickém, Zlínském, Libereckém, Ústeckém a karlovarském sestavila kandidátku sama, ve zbývajících dvou krajích tak učinila ve spolupráci. Ve Středočeském kraji to byla Národní strana. V kraji Plzeňském strana spolupracovala s Pravou alternativou.

Dne 29. ledna 2005 vznikl, na popud Národní strany, projekt nazvaný Národní pětka. Tento projekt spočíval ve větším a užší spolupráci mezi pravicovými stranami a také se snažil strany sjednotit, aby bylo možná společná kandidatura ve volbách do Poslanecké sněmovny.

3.1.3 Druhé období 2005- 2006

Dne 20. května roku 2005 došlo k vyloučení Dělnické strany z jednání Národní pětky, kdy za důvod byly označeny výpady proti Miroslavu Sládkovi. Poté strana opustila projekt Národní pětky a navázala bližší spolupráci se Stranou národního sjednocení. Tomáš Vandas coby předseda Dělnické strany dne 20. srpna 2005 navštívil jednání Strany národního sjednocení, kdy ta záhy projekt Národní pětky taktéž opustila, poté byl celý projekt přejmenován na Národní sílu. Spolupráce byla dne 1. října 2005 domluvena a poté došlo k uzavření dohody o společné kandidatuře do parlamentních voleb, v návaznosti na toto došlo k vytvoření společného koordinačního orgánů.

Dne 7. listopadu roku 2005 došlo před budovou TV Prima Praze ke společnému protestu proti vysílání tzv. reality show, další protest následoval o den později před budovou televize Nova, při tomto protestu vystoupil Tomáš Vandas, jenž kritizoval mravy ve společnosti a také uvedl, že v televizi se „ Tlupa pochybných individuů, mezi nimiž jsou homosexuálové, sociální pracovníci z E55 či feťáci, je pod nepřetržitým dohledem kamer, a jejich stupidní výlevy přináší televize v hlavním vysílacím čase

divákům. Samozřejmě, že útočí na nízké pudy lidí a tak jsme dnes a denně svědky lavin sprostot, zvráceností, sexu.“³⁵

Dne 17. června roku 2005 proběhl druhý sjezd Dělnické strany, kde došlo k potvrzení funkce předsedy strany, kterým se opět jednohlasnou volbou stal stávající předseda Tomáš Vandas. Na svou funkci místopředsedy byl opět zvolen Jiří Štěpánek.

Rozpory, jež nastaly při sestavování kandidátek a téměř nepatrnému výsledku při červnových Parlamentních volbách v roce 2006 následně vyvrcholily dne 22. ledna 2007, kdy bylo potvrzeno dále se neangažovat v projektu a celkovém vystoupení Dělnické strany.

3.1.4 Třetí období 2006 až 2008

V tomto období docházelo ke spolupráci s Autonomními nacionalisty, Národní korporativisty a Národním odporem, celkovou spoluprací mezi těmito subjekty došlo k výraznému oživení aktivit. V roce 2007 se jednalo o cca. Veřejných vystoupení. Jednalo se například o výročí Československa dne 28. října v Ostravě či demonstrace uspořádané 24. února 2007 v Berouně, kde došlo k protestnímu projevu Tomáše Vandase proti americké radarové základně.

Celková postoj proti drogám Dělnická strana prezentovala dne 9. června 2007 v Havířově, kde došlo k prezentaci nesouhlasu propagace a distribuce drog. Dne 14. června 2008 v Děčíně došlo k mítinku, kde se probírala protidrogová tematika a zde Dělnickou stranu prezentoval místopředseda Petr Kotáb. Na této akci prezentoval represivnější postup potírání této problematiky a kritizoval benevolentní postoj České republiky a snahu o legalizaci marihuany. Při projevu zaznělo i propojení problematiky drog s Vietnamci.

Vyvrcholení činnosti Dělnické strany došlo v průběhu roku v sídlišti Janov u Litvínova, kde došlo k násilným střetům mezi příznivci a odpůrci Dělnické strany a policií. Reakcí na toto byla snaha o zrušení Dělnické strany, toto přednesl ministr vnitra Ivan Langer vládě a dne 24. listopadu roku 2008 vláda tento krok odsouhlasila a podala návrh k Nejvyššímu správnímu soudu o zrušení strany.

3.1.5 Čtvrté období 2008- až současnost

³⁵ *Dělnická strana*, Protest proti reality show, Praha, 2005 [citace 2016-02-04]. Dostupné z WWW: <www.delnickastrana.cz/protest7.listopadu2005/>

V tomto období se strana snaží více propagovat vlastní myšlenky a organizovat různé sjezdy a mítinky, ale ani v tomto období se strana neodpoutala od svých pravicových postojů.

Dne 11. listopadu 2008 Tomáš Vandas podal trestní oznámení na ministra vnitra Ivana Langra a to pro zneužití pravomoci veřejného činitele, kdy se domníval, že Ivan Langer porušil Listinu základních práv a svobod, neboť dle jeho mínění se snažil poškodit Dělnickou stranu, jako opoziční demokratickou stranu.

Sama Dělnická strana sociální spravedlnosti na svých stránkách uvádí:³⁶

„My, občané České republiky, kteří jsme znepokojeni stavem naší země, ztrácející důvěru v současnou politickou reprezentaci, jež je prolezlá korupcí a honbou za posty, jsme se z povinnosti k budoucím generacím rozhodli představit široké veřejnosti

Dělnickou stranu sociální spravedlnosti (DSSS).

Dělnická strana sociální spravedlnosti je strana národně orientovaná. V rámci Evropské unie podporujeme spolupráci obdobných subjektů.

Naším posláním je hájit zájmy pracujících občanů, studentů a učňů, stejně tak podporovat seniory, matky s dětmi a vznik tradičních rodin. Přistěhovalectví nepovažujeme za alternativu zajištění natality národa.

Požadujeme sociální jistoty pro všechny občany. Odmítáme diskriminaci nebo zvýhodňování určitých skupin. Programem DSSS je vytvářet demokratickou společnost na principech sociální spravedlnosti pro všechny občany našeho státu, a to bez rozdílu rasy, věku a pohlaví.

Upřednostňujeme rozvoj domácího podnikání před nekontrolovaným přílivem zahraničního kapitálu. Podporujeme obnovení prestiže řemesla a manuální práce.

Hlásíme se k českému a moravskému patriotismu a tradicionalismu našeho národa. Odsuzujeme totalitní ideologie 20. století, zejména nacismus a komunismus.

DSSS pokračuje v boji za naši nezávislost na byrokracii Evropské unie, přísnou politiku proti imigrantům a opravdovou svobodu slova.

Ve skutečné demokracii nesmí existovat trest za názor. V opravdové demokracii jsou

³⁶ DSSS, Dělnická strana sociální spravedlnosti úvod. [online]. 2016 [cit. 2016-3-4]. Dostupné z WWW:<<http://www.dsss.cz/programova-listina>>

politické procesy řešeny na půdě parlamentu, ne na půdě soudu.“

Na šestém výkonném výboru, jenž se konal v Praze byl dne 7.3.2015 opět zvolen do pozice předsedy Dělnické strany sociální spravedlnosti Tomáš Vandas, jako místopředseda byl zvolen Jiří Štěpánek, do pozice místopředsedů byli zvoleni Erik Lamprecht, Jiří Froňek a Svatopluk Černý.

Výsledky v krajských volbách DSSS dne 12. a 13. 10. 2012.

Kraje:

Ústecký 4,37 %

Karlovarský 3,34 %

Moravskoslezský 2,15 %

Jihočeský 1,81 %

Liberecký 1,61 %

Plzeňský 1,56 %

Královéhradecký 1,51 %

Pardubický 1,43 %

Olomoucký 0,99 %

Středočeský 0,98 %

Jihomoravský 0,75 %

Vysočina 0,73 %

Zlínský 0,61 %

3.2 Kauza Janov

Dělnická strana v září 2008 vyslyšela prosby občanů bydlících v sídlišti Janov u Litvínova, kde strana na konec tohoto měsíce naplánovala monitorovací a poté mítinkovou akci. Místní Romové bydlící v sídlišti Janov, obci Postoloprty, Chomutov a Most, zprvu hlídaly hlídky Ochranných sborů Dělnické strany, jenže dne 4. října roku 2008 se toto přestalo líbit skupince asi 70 Romů, kteří napadli tyčemi 12 členů hlídky.

Tato akce nenechala dlouho čekat na reakci a 18. října 2008 se v Litvínově sešlo na 300 nacionalistů, jenže vzhledem k tomu, že akce nebyla povolena místním magistrátem a tak došlo k násilnému rozpuštění za pomoci policejních těžkooděnců.

„Počátkem listopadu oznámila Dělnická strana na 17. listopadu 2008 shromáždění na náměstí Míru v Litvínově pod názvem „Proti pozitivní diskriminaci a policejnímu násilí“. 7 listopadu oznámili Autonomní nacionalisté pozdější pochod z Litvínova do Janova. Městský úřad jej nezakázal. Shromáždění na náměstí se zúčastnilo zhruba tisíc lidí. Předseda DS Tomáš Vandas v projevu vyjádřil obavu nad osudem České republiky, která by se neměla stát „žumpou a útočištěm pro migranty z celého světa“, a ostře kritizovali vládu, že nutí Čechy žít s cikány místo toho, aby učila žít cikány s Čechy. Litvínovské radnici vytkli, že necikánští obyvatelé Janova u ní nemají zastání, a že v souvislosti se sídlištěm selhala.“³⁷

Po skončení shromáždění v odpoledních hodinách došlo k odtržení několika demonstrujících směrem k sídlišti Janov. Po celou cestu vykřikovali hesla jako „Víc než národ“ a „Čechy Čechům“, dle praporů se jednalo o příznivce Dělnické strany a Autonomních nacionalistů. Vzhledem k síle demonstrujících nasadila Policie ČR okolo 1000 policistů, jenž zahradili demonstrantům cestu a následně došlo k bojům, které si vyžádaly několik zraněných a to na obou stranách.

Tyto střety byly nejintenzivnějšími od zasedání světových finančních institucí v Praze roku 2000. Také došlo k několika obviněním pro různé trestné činy. Petr Kotáb podal trestní oznámení na velitele opatření proti pochodu do Janova a na druhé straně bylo obviněno několik osob.

³⁷Kauza Janov, delnickastrana.cz . [online]. 2008 . [cit. 2016-3.04]. Dostupné z WWW: <http://delnickastrana.cz/index.php?option=com_contact>

4 Praktická část bakalářské práce

4.1 Kazuistika napadení v Děčíně

Dne 30. 7. 2014 v době od 2:30 hodin do 2:50 hodin v Děčíně III, ulice Žerotínova před objektem 378/9 došlo ke slovnímu a poté i k fyzickému napadení mezi osobami Petr Jano narozeného dne 5.5.1955, Roman Horváth narozeného dne 6.6.1966 a Martin Czigány narozeného dne 7.7.1977 a poškozeného Jana Vitouše narozeného dne 8.8.1988. Jan Vitouš odcházel z herny Calypso, kdy došlo ke slovní rozepři mezi ním a Petrem Janem, který následně poškozeného napadl úderem do obličejové části, kdy ten po této ráně upadl na zem, kde zůstal bezvládně ležet. Jano následně kopy zaútočil na bezvládné tělo Jana Vitouše a to do obličejové části, kdy mu minimálně sedmkrát dupnul patou pravé nohy do levé části obličeje, čímž mu způsobil mnohočetné zlomeniny obličejového skeletu a způsobil mu tak těžká poranění, pro která musel být transportován leteckou záchrannou službou do Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem. Zranění si vyžádalo dobu léčení 3 měsíce, poškozený byl omezen na běžném způsobu života. Po tomto útoku se Petr Jano společně s Romanem Horváthem a Martinem Czigánym přidali ke skupince blíže neztotožněných osob, kteří opodál napadali osobu Miloš Kejla narozeného dne 9. 9. 1989. Petr Jano, napadl i Miloše Kejla, kterého udeřil jednou ranou do obličeje a to v době, kdy se pokoušel vstát ze země. Kejlovi vznikla napadením Petra Jana pohmožděnina levé části hlavy s podezřením na otřes mozku, kdy byl hospitalizován v nemocnici Děčín. Po útoku se Petr Jano, Roman Horváth a Martin Czigány odebrali pryč směrem do Děčína I, kdy poškozeným neposkytli, ani nezavolali potřebnou pomoc.

Petr Jano narozený dne 5. 5. 1955, Roman Horváth narozený dne 6.6.1966 a Martin Czigány narozený dne 7.7.1977 byli poté zasahující hlídkou Obvodního oddělení Děčín Město zadrženi dle § 76 odstavce 1 trestního řádu a se souhlasem dosahového státního zástupce JUDr. Jana Nováka umístěni v cele předběžného zadržení. Dne 1. 8. 2014 byl okresnímu státnímu zastupitelství v Děčíně předán spisový materiál s podnětem k návrhu na uvalení vazby z důvodů uvedených v § 67 písmena a) b) trestního řádu, což dozorující státní zástupce akceptoval a proto byla na Petra Jana uvalena okresním soudem v Děčíně vazba.

Obviněný Petr Jano se ke spáchání činu, za přítomnosti obhájce, doznal a dne 8. 8. 2014 mu bylo sděleno obvinění ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví dle § 145 odstavce 1 trestního zákoníku, přečinu výtržnictví dle § 358 odstavce trestního zákoníku, přečinu neposkytnutí pomoci dle § 150 odstavce 1 trestního zákoníku. Roman Horváth a Martin Czigány byli shodně obviněni z přečinu neposkytnutí pomoci dle § 150 odstavce 1 trestního zákoníku a přečinu výtržnictví dne § 358 odstavce trestního zákoníku.

4.1.1 Reakce na napadení

Dne 23. srpna 2014 od 15:15 hodin se v Děčíně na Mírovém náměstí v reakci na útok Petra Jana uskutečnilo proti - romské shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti. Akce se zúčastnila celá řada známých tváří z obou stran aktivistické scény. Kromě čelních představitelů Dělnické strany sociální spravedlnosti, předsedy Tomáše Vandase, výkonného místopředsedy Jiřího Štěpánka a Jindřicha Svobody, přišel akci podpořit místní občan Petr Žák. Ten dříve kandidoval do děčínského zastupitelstva za stranu Právo a spravedlnost na kandidátce, která vznikla společně se Stranou svobodných občanů pod názvem Svobodní Děčín. Kromě nich se akce zúčastnila celá řada přespolních příznivců krajní pravice, především z nedalekého Ústí nad Labem. Akci přišla podpořit i malá skupinka místních občanů.

Tomáš Vandas ve svém projevu používal celou řadu nevhodných termínů jako „mor nepřizpůsobivého chování, který zasahuje naší republiku a šíří se nekontrolovatelně“ či „rasismus naruby“. Zároveň se snažil nabudit dojem, že v České republice platí dvojí zákony a pravidla, jedny mírnější pro nepřizpůsobivé a druhé přísnější pro „slušné občany“. Na důkaz svého tvrzení uvedl „zaručené důkazy“ z Úřadu práce, kde cikánské etnikum dostává všechny možné výhody, včetně 20-30 tisícové podpory.

V řadě míst si předseda DSSS protiřečil, například v začátku projevu tvrdil, že nepřizpůsobivý může být bílý i černý, nicméně v dalších částech projevu zdůrazňoval, že utlačován je v této zemi pouze bílý slušný člověk a nepřizpůsobivé je cikánské etnikum. V závěru projevu uvedl, že v budoucnu se strana bude věnovat tématu islamizace země.³⁸

³⁸ *Evropsky rozhled*. [online]. 2015 [cit. 2015-12-1]. Dostupné z WWW:<<http://www.evropsky-rozhled.eu/na-shromazdeni-dsss-v-decine-prisli-znami-levicovi-aktiviste/>>

Mezitím se skupinka příznivců krajní pravice vydala na pochod k romské ubytovně v Zelené ulici. Jednalo se o osoby, které byly oblečeny do černých oděvů a na nohách měly těžké boty s bílými tkaničkami. Skupinka osob se přesunula k romské ubytovně v Zelené ulici, kde byla již připravena pořádková jednotka okresního ředitelství Děčín a kynologové. Dvě osoby se poté dopustily přečinu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny dle § 355 odstavce 1 písmena b) trestního zákoníku a přečinu nebezpečného vyhrožování dle § 353 odstavce 1 trestního zákoníku, neboť na obyvatele ubytovny pořvávaly, „svině černý já vás zabiju“. V osobách byly zjištěni Petr Hnátek narozen dne 14.4.1990 a Michal Crha narozen dne 9.12.1991.

4.1.2 Tresty účastníků

Petr Jano obžalovaný ze spáchání zločinu těžkého ublížení na zdraví dle § 145 odstavce 1 trestního zákoníku, přečinu výtržnictví dle § 358 odstavce trestního zákoníku a přečinu neposkytnutí pomoci dle § 150 odstavce 1 trestního zákoníku byl dne 17. 12. 2014 Okresním soudem v Děčíně odsouzen a poslán do výkonu trestu odnětí svobody na 7,5 roku. Roman Horváth a Martin Czigány shodně obžalováni z přečinu neposkytnutí pomoci dle § 150 odstavce 1 trestního zákoníku a přečinu výtržnictví dne § 358 odstavce trestního zákoníku byly dne 17. 12. 2014 Okresním soudem v Děčíně odsouzeni k patnáctiměsíčnímu vězení s podmíněným odkladem na tři roky.

4.2 Dotazníkové šetření

Samotné anonymní dotazníkové šetření bylo rozděleno na dvě části, část elektronickou a část písemnou. Elektronická část byla zadána k vyplnění na veřejném portálu www.vyplň.to. Papírové dotazníky byly rozdány v Ústeckém kraji ve městech Děčín, Česká Kamenice a Benešov nad Ploučnicí. Jako hlavní část respondentů papírové formy byli vybráni policisté zařazení na různých pozicích, různých věkových vrstev a různého dosaženého maximálního vzdělání, dále byli osloveni jejich rodinní příslušníci a studenti Střední a vyšší odborné školy strojní a dopravní v Děčíně.

Celkově bylo zadáno 361 dotazníků, kdy návratnost byla 100 %. Každý z dotazníků obsahoval 20 otázek, z nichž bylo 18 povinných a 2 bylo možno vynechat v návaznosti na odpověď předcházející otázky.

Úkolem dotazníkového šetření bylo potvrdit či vyvrátit mé domněnky o tom, že pravicový i levicový extremismus je momentálně velmi živé téma, kdy se domnívám, že toto oživení je způsobeno jak migrující vlnou osob po Evropě, tak událostmi, jež se stali v průběhu posledních let v Rumburku, Šluknově, Varnsdorfu a také Děčíně. Tyto události ovlivnily, jak vnímání Romské problematiky, tak celkového náhledu na Dělnickou stranu sociální spravedlnosti, která v Děčíně za poslední rok pořádala několik demonstrací a politických mítinků.

První hypotézou bylo, že lidé se s pojmem extremismu setkávají v hojném počtu, což se potvrdilo i procentuálně, kdy z celkového počtu 361 dotazovaných osob s tímto pojmem setkala již 214 osob, což v procentuálním vyjádření tvoří 59.28 % osob.

Druhou hypotézou bylo, že většina obyvatel České republiky se domnívá, že na našem území se extremismus a extremisté vyskytují. Toto bylo potvrzeno i dotazníkovým šetřením, kdy 206 osob z celkového počtu 361 osob, se domnívá, že na našem území se extremismus vyskytuje.

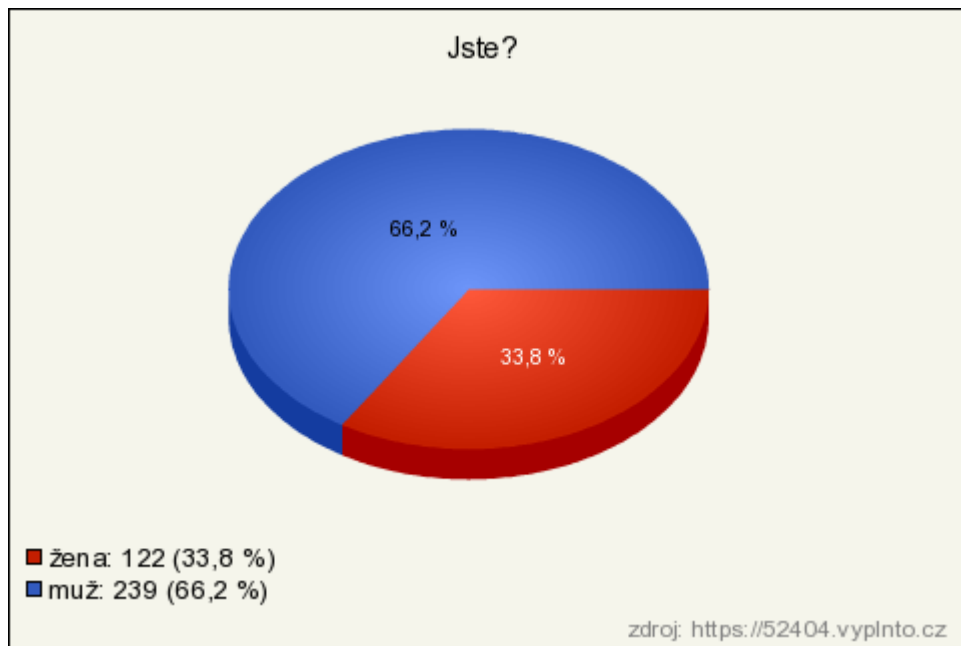
Třetí hypotézou bylo, že většina osob považuje za nejnebezpečnější formu extremismu náboženský extremismus. Tento výsledek mě osobně nejvíce překvapil, neboť, i vzhledem k momentální situaci a neustálé propírání náboženského extremismu se domnívám, že výsledek 131 osob z celkového počtu 361 osob, je výrazně menší než jsem čekal.

4.2.2 Grafické znázornění dotazníkového šetření:

1. Jste?

a) muž – 239 osob, což je 66.2 % respondentů

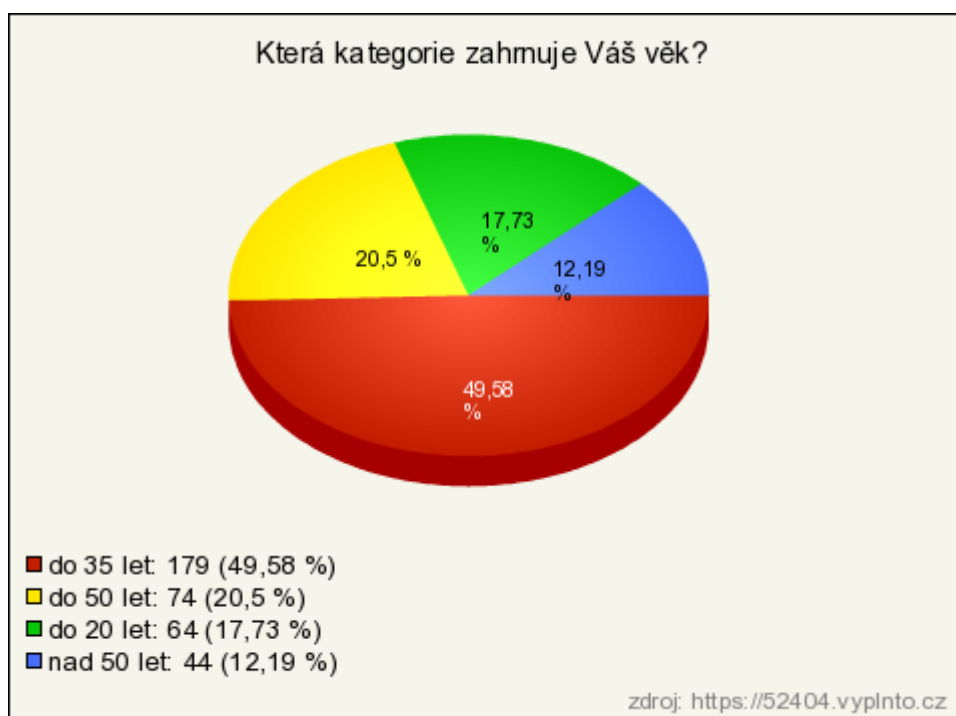
b) žena – 122 osob, což je 33.8 % respondentů



Převážná část dotazníků se dostala do rukou mužů, což bylo způsobeno větším počtem policistů než policistek a také tím, že střední škola, kde byly papírové dotazníky rozdány, nabízí více oborů typických pro mužskou část populace. Dále se domnívám, že tento výsledek je ovlivněn také větším zájmem mužů o danou problematiku.

2. Která kategorie zahrnuje Váš věk?

- a) do 20 let - 64 osob, což je 17.73 % respondentů
- b) do 35 let - 179 osob, což je 49.58 % respondentů
- c) do 50 let – 74 osob, což je 20.5 % respondentů
- d) nad 50 let – 44 osob, což je 12.19 % respondentů



Tyto výsledky jsou ovlivněni převážně tím, že na dotazovaných místech pracují policisté, již ve většině případů pracují u policejního sboru do 15 let své služby. Tato hranice je rozhodující při výběru jiného zaměstnání, neboť po této odsloužené době většina policistů přemýšlí o změně povolání. Dalším ovlivňujícím faktorem je fakt, že střední školu navštěvují osoby do věku 20 let.

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

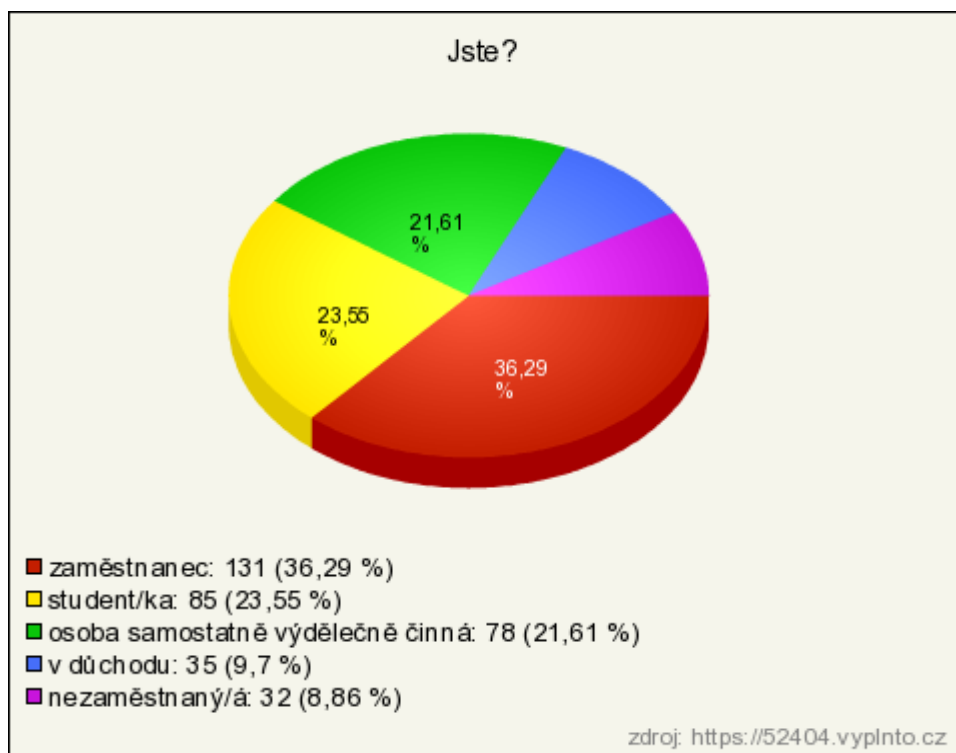
- a) základní – 56 osob, což je 15.51 % respondentů
- b) vyučen/a – 58 osob, což je 16.07 % respondentů
- c) středoškolské- 59 osob, což je 16.34 % respondentů
- d) vyšší odborné- 48 osob, což je 13.3 % respondentů



Výsledek na tuto otázku se projevil fakt, že hlavní část dotazníku probíhala u Policie ČR, kde jedním z podmínek k přijetí je ukončené minimálně středoškolské vzdělání. Další skutečností ovlivňující odpověď na tuto otázku je vzrůstající počet příslušníků bezpečnostních sborů, jež si zvyšují své nejvyšší dosažené vzdělání.

4. Jste?

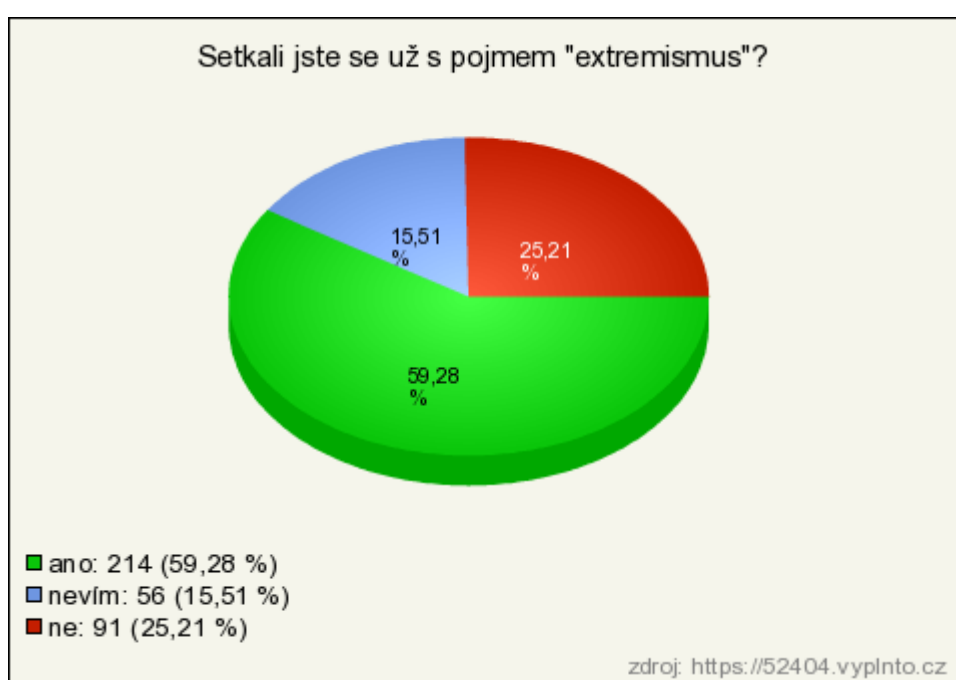
- a) zaměstnanec – 131 osob, což je 36.29 % respondentů
- b) student/ka – 85 osob, což je 23.55% respondentů
- c) osoba samostatně výdělečně činná- 78 osob, což je 21.61 % respondentů
- d) v důchodu – 35 osob, což je 9.7 % respondentů
- e) nezaměstnaná – 32 osob, což je 8.86 % respondentů



Výsledek této odpovědi byl ovlivněn zejména větším procentem vyplňujících korespondentů ze strany policistů a policistek. Také počet studentů na středních školách se v grafu promítl.

5. Setkali jste se už s pojmem „extremismus“ ?

- a) ano, odpovědělo 214 osob, což je 59.28 % respondentů
- b) nevím, odpovědělo 56 osob, což je 15.51 % respondentů
- c) ne, odpovědělo 91 osob, což je 25.21 % respondentů



Tento výsledek je z největší pravděpodobnosti ovlivněn, hlavně tím, že v roce 2014 došlo v Děčíně k napadení a zranění muže romskou skupinou, kdy reakce na toto napadení byly měsíční protestní pochody, jež organizoval místní občas, který se veřejně hlásí k pravici a je také členem Dělnické strany sociální spravedlnosti.

6. Myslíte si, že se v nějaké formě extremismus vyskytuje i na území ČR.

a) ano, odpovědělo 206 osob, což je 57.06 % respondentů

b) nevím, odpovědělo 60 osob, což je 16.62 % respondentů

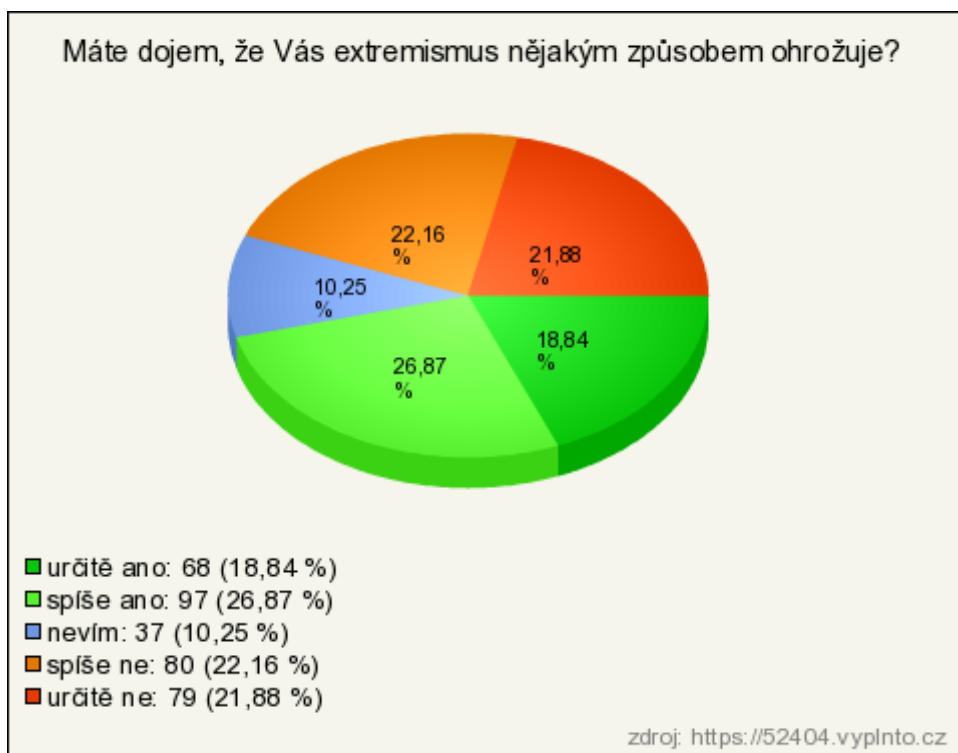
c) ne, odpovědělo 95 osob, což je 26.32 % respondentů



Domnívám se, že výsledky na tuto otázku byly ovlivněny zejména, tím, že extremismus ve svých formách je poslední dobou masově probírán v médiích i sdělovacích prostředcích, kdy do podvědomí lidí se vžil zejména díky hudebních skupinám, jako byly Orlík a také zejména díky Dělnické strany sociální spravedlnosti.

7. Máte dojem, že Vás extremismus nějakým způsobem ohrožuje:

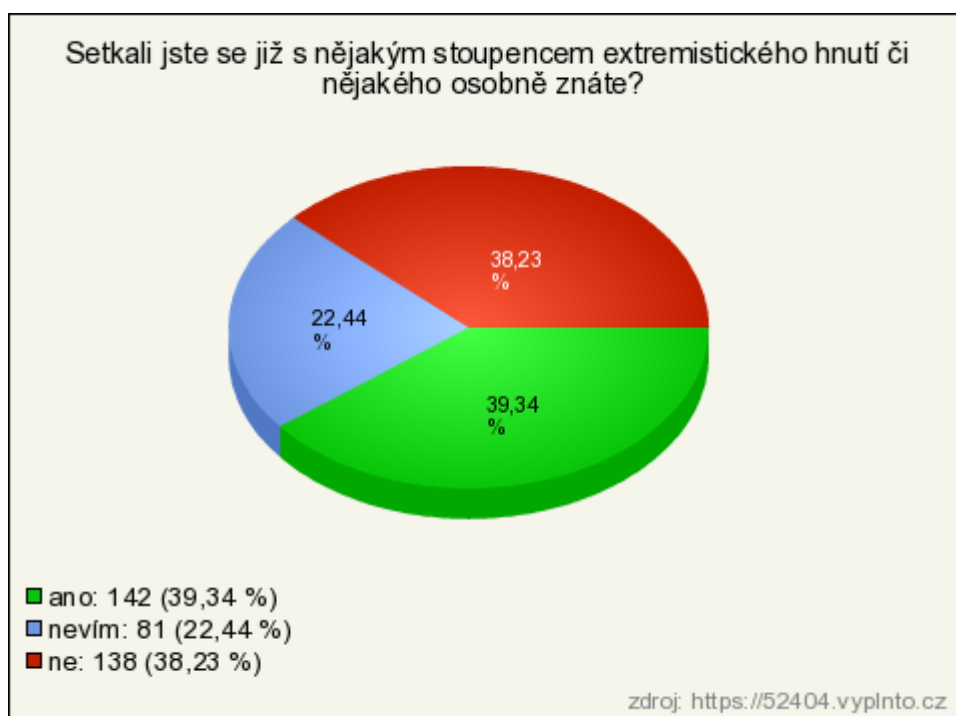
- a) určitě ano, odpovědělo 68 osob, což je 18.84 % respondentů
- b) spíše ano, odpovědělo, 97 osob, což je 26.87 % respondentů
- c) nevím, odpovědělo 37 osob, což je 10.25 % respondentů
- d) spíše ne, odpovědělo 80 osob, což je 22.16 % respondentů
- e) určitě ne, odpovědělo, 79 osob, což je 21.88 % respondentů



Vzhledem, k počtu lidí, jež se domnívají, že je extremismus nějakým způsobem ohrožuje se lze domnívat, že protestní pochody, protestní demonstrace a koncerty pořádané příznivci jak pravice, tak levice mají na lidi dopad a jejich obava má vzrůstající tendenci. Tento jev, lze pozorovat zejména v severní části okresu Děčín ve městech Rumburk, Varnsdorf a Šluknov.

8. Setkali jste se již s nějakým stoupencem extremistického hnutí či nějakého osobně znáte?

- a) ano, odpovědělo 142 osob, což je 39.34 % respondentů
- b) nevím, odpovědělo 81 osob, což je 22.44 % respondentů
- c) ne, odpovědělo 138 osob, což je 38.23 % respondentů



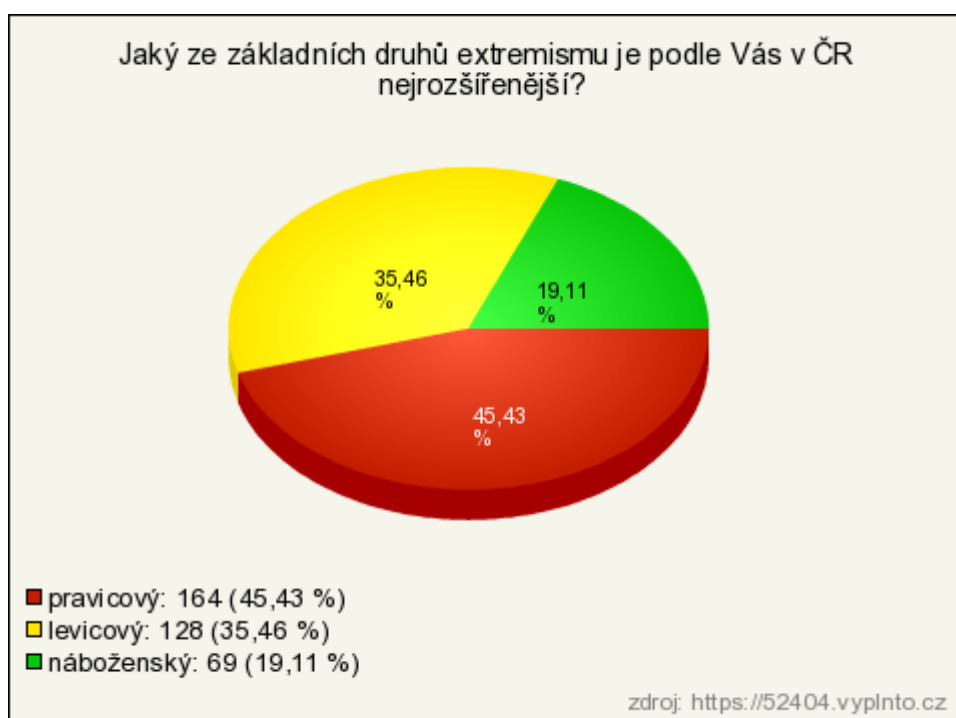
Dotazníkové šetření probíhalo zejména u policistů a policistek zařazených při okresním ředitelství Děčín, která má vlastní pořádkovou jednotku působící již 20 let, tato jednotka se účastní různých sportovních, kulturních a protestních akcí, na kterých lze spatřit členy různých extrémistických hnutí.

9. Jaký ze základních druhů extremismu je podle Vás v ČR nejrozšířenější?

a) pravicová, odpovědělo 164 osob, což je 45.43 % respondentů

b) levicový, odpovědělo 128 osob, což je 35.46 % respondentů

c) náboženský, odpovědělo 69 osob, což je 19.11 % respondentů



Na tuto otázku odpovědělo z 361 dotazovaných osob shodně 164 osob, že je nejrozšířenější pravicový extremismus. Tyto osoby mohou být ovlivněni, počtem protestních akcí proti Romské komunitě a celkovou medializací, jež většinu akcí provází.

10. Která forma extremismu je pro Vás nejnebezpečnější?

a) náboženský extremismus, odpovědělo 131 osob, což je 36.29 % respondentů

b) pravicový extremismus, odpovědělo 93 osob, což je 25.76 % respondentů

c) levicový extremismus, odpovědělo 78 osob, což je 21.61 % respondentů

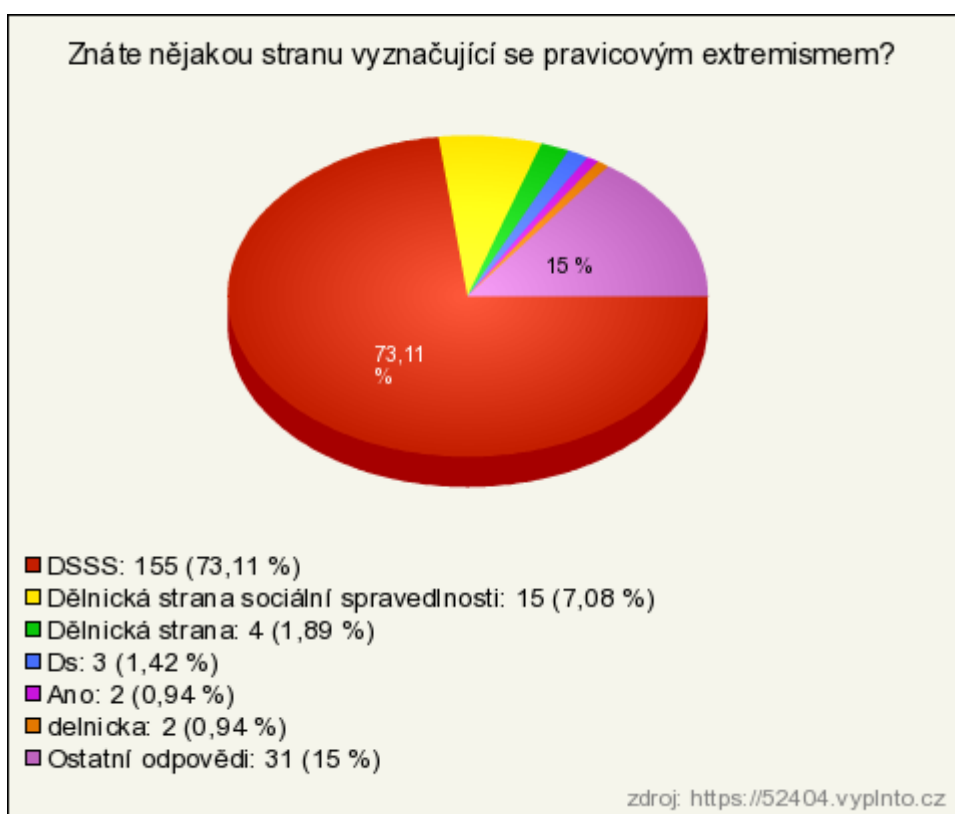
d) žádná forma, odpovědělo 59 osob, což je 16.34 % respondentů



Na tomto výsledku se dle mého názoru nejvíce projevil fakt, že v roce 2015 se začalo veřejně hovořit o mase migrantů, jenž vstupují na území Evropy ve snaze dostat se do Německa a severských zemí. Vlna tzv. solidarity, která na jedné straně vznikla s migranty, s sebou nese i negativní informace o jejich náboženských zvycích a projevech, kterými chtějí získat strach Evropanů a přízeň Alláha.

11. Znáte nějakou stranu vyznačující se pravicovým extremismem?

Tato otázka byla volně k vyplnění, kdy výsledek uvádí, že nejznámější pravicovou stranou je Dělnická strana sociální spravedlnosti, kterou pod různými jmény zná 179 dotazovaných osob, což je 84,44 %. Dvě osoby uvedly za pravicovou stranu stranu Ano, což je 0,94 %, tento fakt je, mimo jiné důvody uvedené výše ovlivněn také, tím, že střední škola, na které průzkum probíhal, zařadil ve své výuce také přednášky základů politologie, ve kterých se zaměřuje na základní rozdíly mezi levicovým a pravicovým extremismem.

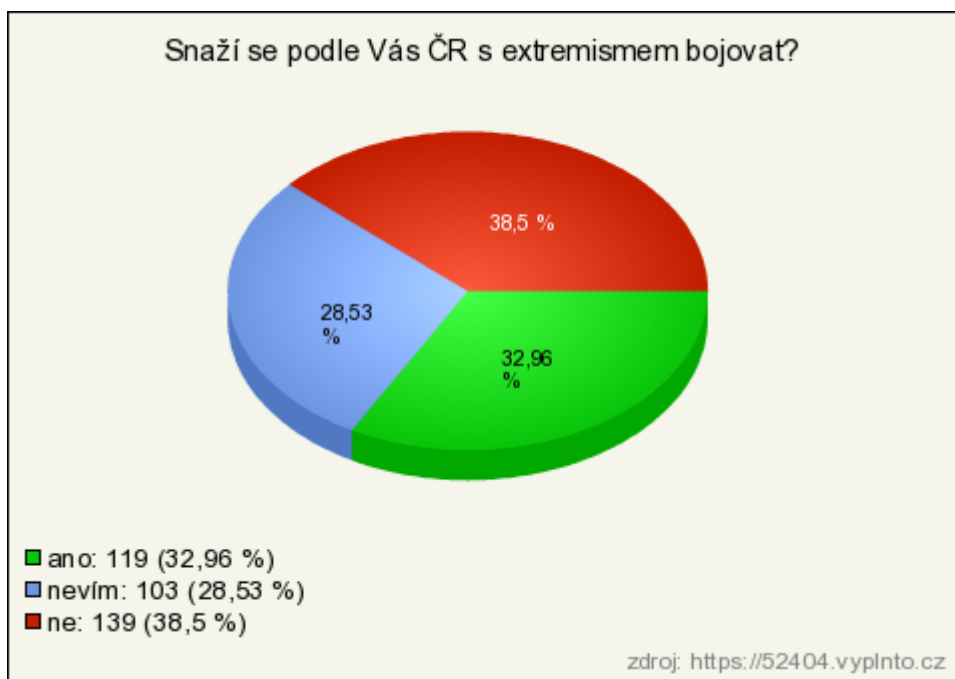


12. Snaží se podle Vás ČR s extremismem bojovat?

a) ano, odpovědělo 119 osob, což je 32.96 % dotazovaných osob

b) nevím, odpovědělo 103 osob, což je 28.53 % dotazovaných osob

c) ne, odpovědělo 139 osob, což je 38.5 dotazovaných osob



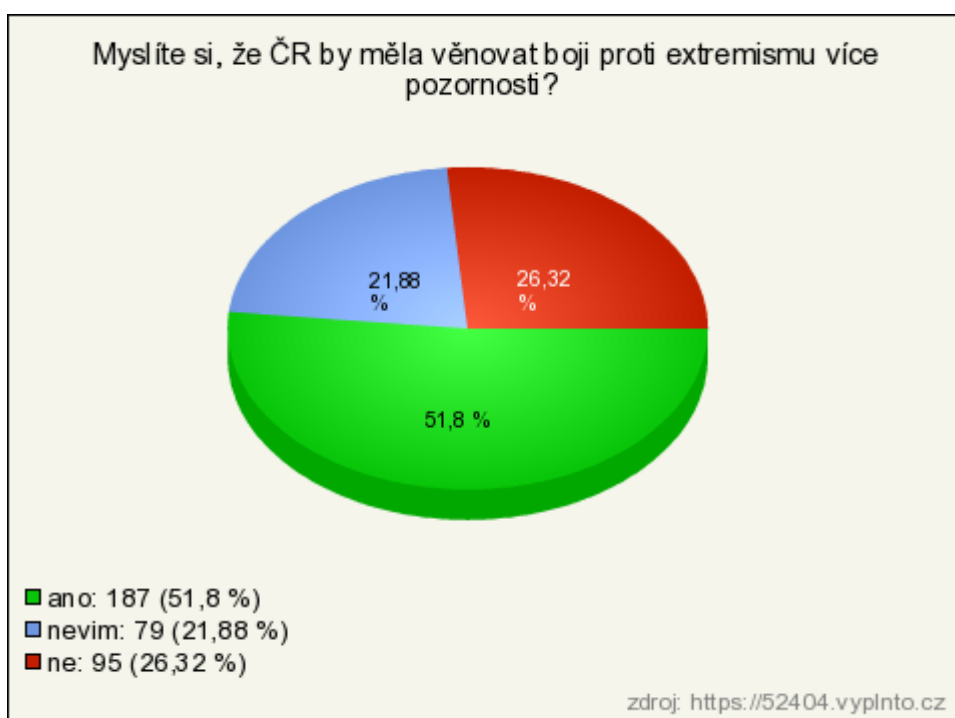
Tento výsledek mě velmi překvapil, zejména v tom, že od demonstrací a násilných střetů probíhajících v Janově u Litvínova se Policie ČR usilovněji věnovala prevenci a osvětě v problémových lokalitách. Také se domnívám, že počet obyvatel, jenž se tvrdí, že Česká republika nebojuje s extremismem, dává za vinu Policii ČR i věci, které patří do kompetence soudů, toto je zapříčiněno tím, že většina civilního obyvatelstva se stále domnívá, že sankce ukládá Policie ČR.

13. Myslíte si, že ČR by měla věnovat boji proti extremismu více pozornosti

a) ano, odpovědělo 187 osob, což je 51,8 % dotazovaných osob

b) nevím, odpovědělo 79 osob, což je 21,88 % dotazovaných osob

c) ne, odpovědělo 95 osob, což je 26,32 % dotazovaných osob



Více jak 50% respondentů se domnívá, že by Česká republika měla věnovat více pozornosti v boji proti projevům extremismu i tady lze předpokládat, že výsledky jsou zkresleny nevědomostí občanů o průběhu a ukládání sankcí orgány činnými v trestním řízení. Dále se domnívám, že se do odpovědi promítla celková nálada ve společnosti, která je ovlivněna sociálním systémem v České republice.

14. Sympatizujete Vy osobně s nějakým extremistickým hnutím

a) ano, odpovědělo 150 osob, což je 41.55 % dotazovaných osob

b) ne, odpovědělo 211 osob, což je 58.45 % dotazovaných osob

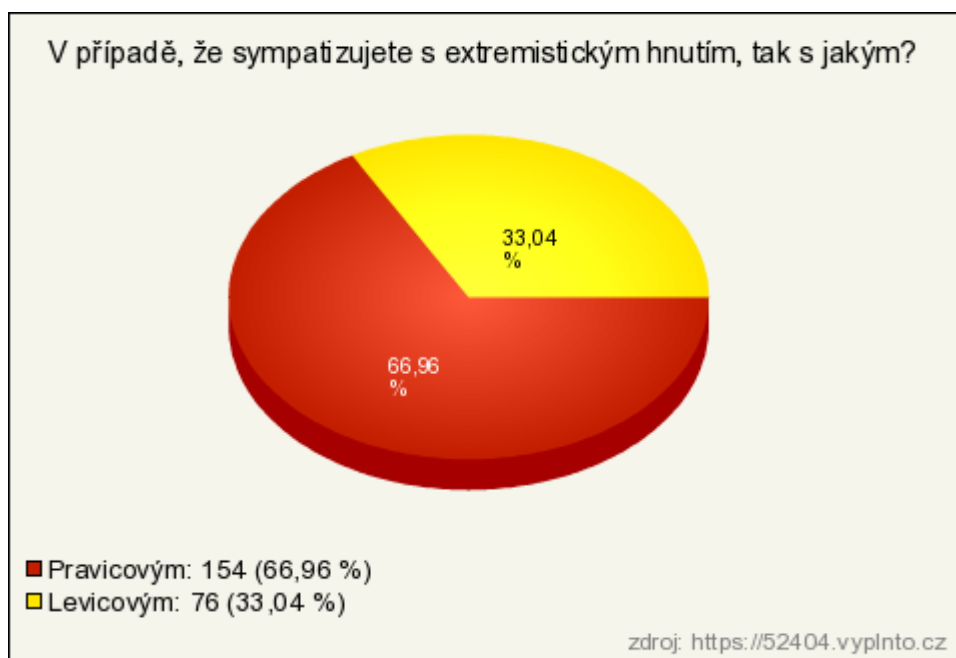


Z dotazníku vyplývá, že více jak 41% dotazovaných osob sympatizuje s extremistickým hnutím, což ovšem neznamená, že všichni dotazovaní také jsou členi nějaké takové strany. Také to nemusí znamenat, že se aktivně podílejí na nějaké propagandě. Lze se domnívat, že s těmito strany sympatizují také díky jejich způsobu oblékání, hudbě, anebo stylu života, kterým tyto skupiny žijí.

15. V případě, že sympatizujete s extremistickým hnutím, tak s jakým

a) pravicovým, odpovědělo 154 osob, což je 66.96 % dotazovaných osob

b) levicovým, odpovědělo 76 osob, což je 33.04 % dotazovaných osob



Tato otázka nebyla v dotazníkovém šetření povinná, kdy vyplnění bylo závislé na předchozí otázce. Z výsledku vyplývá, že více lidí sympatizuje s pravicovým extremismem.

16. Jaký máte názor na Dělnickou stranu sociální spravedlnosti

a) záporný, odpovědělo 132 osob, což je 36.57 % dotazovaných

b) kladný, odpovědělo 124 osob, což je 34.35 % dotazovaných

c) je mi to jedno, odpovědělo 105 osob, což je 29.09 % dotazovaných



Tento fakt je dle mého názoru ovlivněn tím, že v minulosti se Dělnická strana spíše projevovala jako krajně pravicová, kdy její aktivity byly spojovány zejména s násilnými útoky proti menšinám, ale také proti obyčejnému obyvatelstvu. Toto bylo k vidění například v horní části okresu Děčín, kdy docházelo k napadání místních Romů, kteří v těchto lokalitách žijí delší dobu, tito Romové v místních lokalitách pracují a vedou řádný život. Další z faktorů, jež tento výsledek ovlivnili, může být i fakt, že nynější Dělnická strana sociální spravedlnosti po celou dobu své existence nezískala potřebný počet hlasů ke vstupu do zastupitelstva významné obce. Výjimka byla pouze v obci Janov u Litvínova.

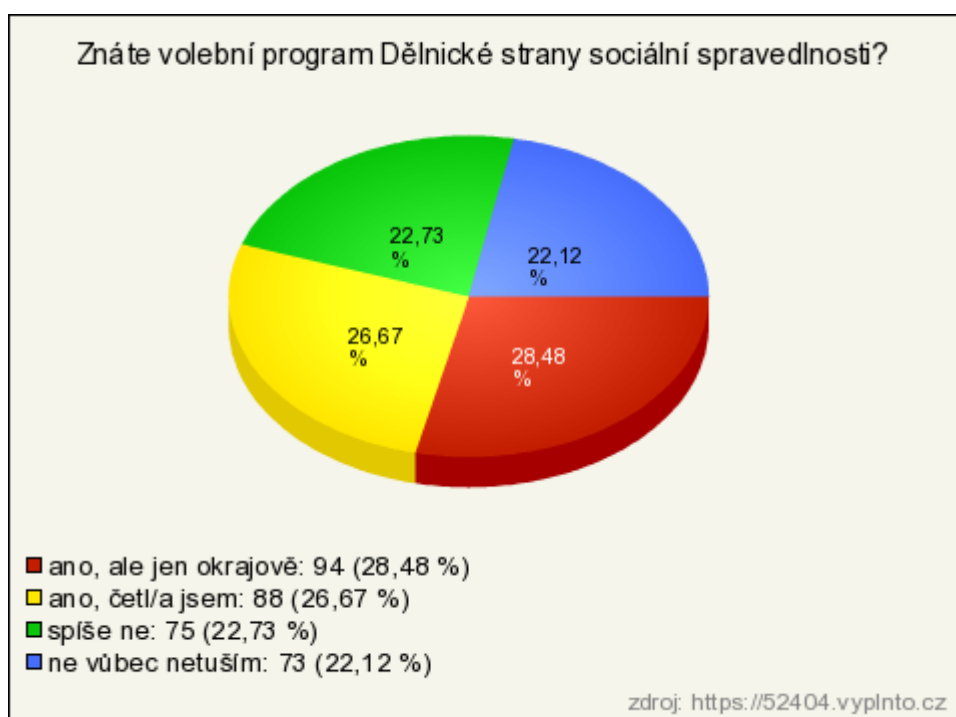
17. Znáte volební program Dělnické strany sociální spravedlnosti

a) ano, ale jen okrajově, odpovědělo 94 osob, což je 28.48 % dotazovaných

b) ano, četl/a jsem, odpovědělo 88 osob, což je 26.67 % dotazovaných

c) spíše ne, odpovědělo 75 osob, což je 22.73 % dotazovaných

d) ne vůbec netuším, odpovědělo 73 osob, což je 22.12 % dotazovaných



Také tento výsledek je s největší pravděpodobností ovlivněn faktem, že v Děčíně Dělnická strana sociální spravedlnosti v roce 2014 pořádala několik předvolebních akcí, kdy na těchto byl představen program a také byly v Děčíně rozmístěny různé letáky s programem Dělnické strany sociální spravedlnosti.

18. Účastnil/a jste se někdy nějakého protestního pochodu

a) ano, odpovědělo 148 osob, což je 41% dotazovaných

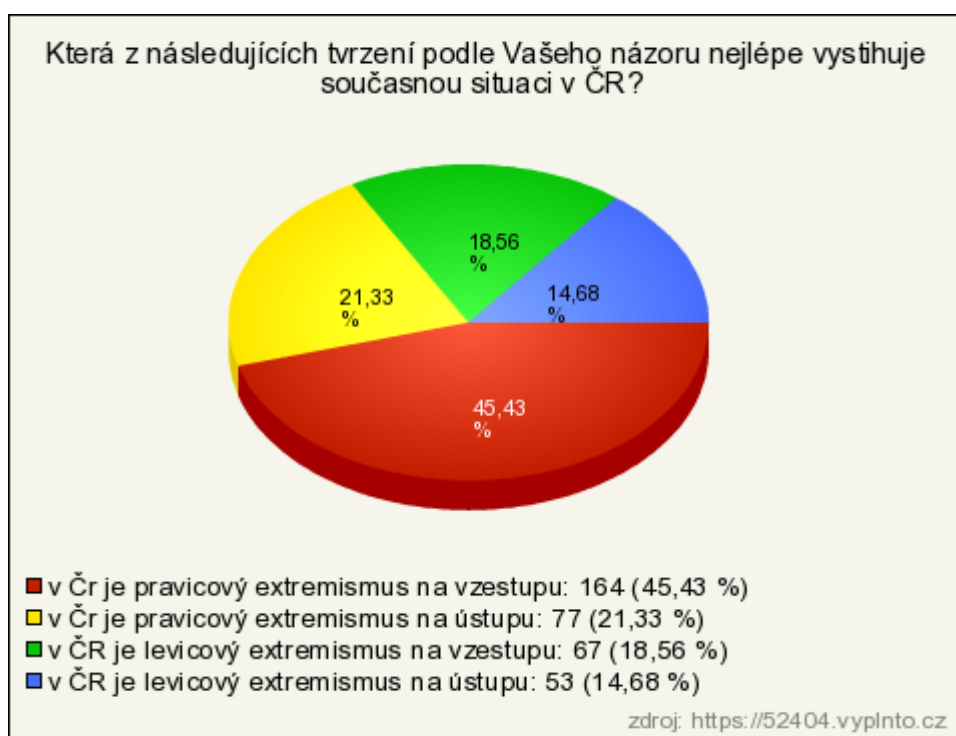
b) ne, odpovědělo 213 osob, což je 59% dotazovaných



Odpověď na tuto otázku byla, dle mého názoru, zkreslena faktem, že ve městě Děčín v roce 2014 proběhlo několik protestních pochodů a na této akci došlo ke střetu příznivců pravice s romskou komunitou. Těchto akcí se postupně zúčastnilo více jak 500 lidí, kdy značná část se účastnila spíše ze zvědavosti než z přesvědčení o správnosti těchto organizací.

19. Která z následujících tvrzení podle Vašeho názoru nejlépe vystihuje současnou situaci v ČR.

- a) v ČR je pravicový extremismus na vzestupu, odpovědělo 164 osob, což je 45.43 % dotazovaných
- b) v ČR je pravicový extremismus na ústupu, odpovědělo 77 osob, což je 21.33 % dotazovaných
- c) v ČR je levicový extremismus na vzestupu, odpovědělo 67 osob, což je 18.56 % dotazovaných
- d) v ČR je levicový extremismus na ústupu, odpovědělo 53 osob, což je 14.68 % dotazovaných



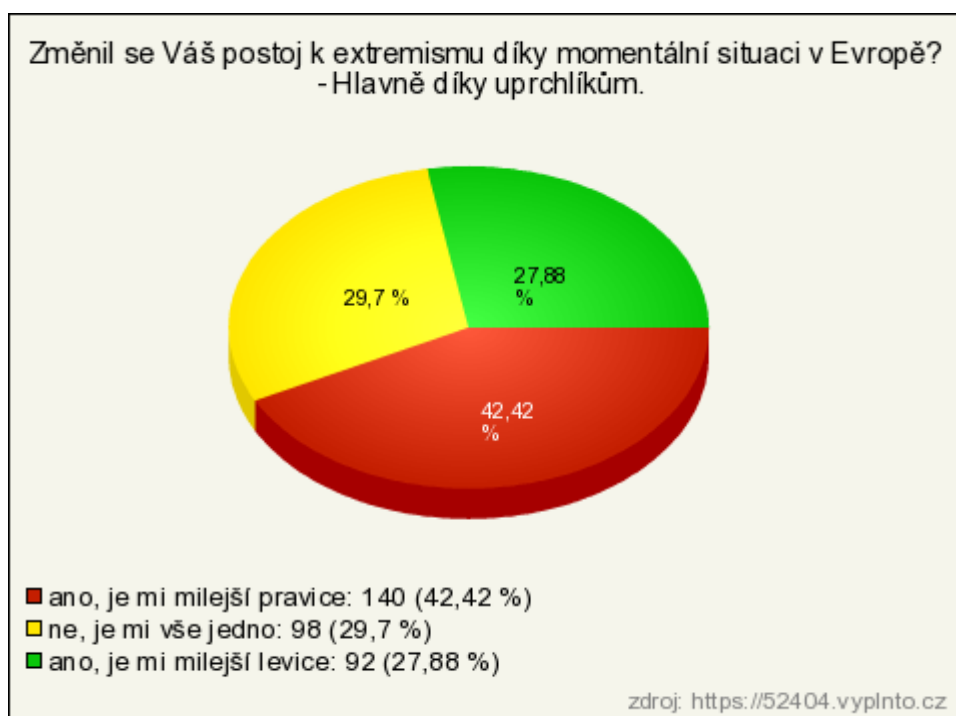
Dle výsledku dotazníku lze pozorovat, že větší část dotazujících se domnívá, že pravicová scéna v České republice je na vzestupu, což logicky souvisí i s problematikou migrantů, dále lze předpokládat, že při vzestupu jedné strany bude následovat i vzestup druhé strany.

20. Změnil se Váš postoj k extremismu díky momentální situaci v Evropě? Hlavně díky uprchlíkům.

a) ano, je mi milejší pravice, odpovědělo 140 osob, což je 42.22 % dotazovaných

b) ne, je mi vše jedno, odpovědělo 98 osob, což je 29.7 % dotazovaných

c) ano, je mi milejší levice, odpovědělo 92 osob, což je 27.88 % dotazovaných



Z tohoto výsledku vyplývá, že část obyvatel spíše inklinuje k pravici, kdy lze předpokládat, že tento fakt bude i nadále posilován, neboť i přes neinformovanost a jistou cenzuru médií, zejména v Německu, se lidé dozvídají negativní stránky začleňování migrantů do Evropy. Naproti tomuto se část dotazovaných přiklání spíše k levici, kdy toto lze brát i jako pouhou postoj proti postojům většiny obyvatelstva.

Závěr

Bakalářská práce se zaměřila na pravicový extremismus, který je v České republice, ale i ve světě stále větším fenoménem. S projevy nenávisti a rasismu se můžeme setkat v běžném životě, a to i přesto, že většina z nás si toto nemusí uvědomit.

Nebezpečí pravicového extremismu bych, proto rozdělil do dvou hlavních oblastí. Jednou z nich je prosazení se do reálné politiky a zavádění národně socialistických opatření a druhé spočívá v radikalizaci jednotlivých hnutí, které propagují a šíří do společnosti ideje a názory, které jsou v rozporu s právním a demokratickým řádem našeho státu. Členové a sympatizanti těchto hnutí rádi inklinují k agresivitě a násilí, které se projevuje nejčastěji rasisticky či nábožensky motivovanými útoky, jako byly v Janově u Litvínova, v Českých Budějovicích či v Rumburku, Varnsdorfu a Šluknově.

Dalším problémem extremismu celkově spatřuji v náboru mladých lidí, jenž se chtějí odlišit a vzhledem ke svým malým životním zkušenostem, mravní a duševní vyspělosti kolikrát nevnímají fakt, že neprosazují názory, s kterými by se ztotožňovaly, ale spíše jdou za silnější a zajímavější většinou, která je pro ně v daný okamžik zajímavá.

Cílem této práce bylo přiblížit a analyzovat ideologii pravicového extremismu, kdy jsem se nejdříve zaměřil na vymezení krajní pravice a také na rysy spojující jednotlivé pravicové subjekty, kterým jsem věnoval také část práce. V další části jsem se věnoval blíže symbolice extremismu a to jak oblíbeným oděvním značkám extremistů, tak i nejznámějším kapelám spřízněných se členy extremistů. Poslední část jsem věnoval reálnému případu napadení občanů Děčína romskou menšinou ve městě, kde bydlím a zároveň pracuji. Toto napadení vyvolalo proti-romské shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnost, které přišlo podpořit několik místních občanů, ale i příznivců strany. Této straně je taktéž věnována část práce. Poslední částí je také anonymní dotazník, ukazující na fakt, že extremismus ve svých všech formách je stále živé téma, které bylo přiživeno díky migrující vlně obyvatel o Evropě a skupinám lidí, jenž toto podporují či na rozdíl od nich odsuzují.

Seznam použité literatury

1. DANICS, Štefan. KAMÍN, Tomáš. *Extremismus, Rasismus a Antisemitismus*. Praha: Policejní akademie České Republiky v Praze, 2010. 154 stran. ISBN 978-80-7251-2867
2. DANICS, Štefan. *Extremismus hrozba demokracie*. Praha: Policie History, 2002. 128 stran. ISBN 80-86477-07-X
3. DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2014. 125 stran. ISBN 978-80-7251-430-4.
4. DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha: Triton, s.r.o., 2003. 62 stran. ISBN 80-7254-454-3
5. DOČEKALOVÁ, Pavla. *Krajní, rajní, radikální, extrémní nebo extremistická pravice? Pokus o terminologické vymezení základních pojmů*. In sborník: *Radikalismus a jeho projevy v současném světě*. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, 2007. 336 stran. ISBN 80-86879-08-9
6. CHARVÁT, Jan. *Současný extremismus a radikalismus*. Praha: Portál. 2007. 184 stran. ISBN 978-80-7367-098-6.
7. CHMELÍK, Jan. *Extremismus*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 1997. 116 stran. Manuál pro Policii ČR.
8. CHMELÍK, Jan. *Extremismus*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o. 2012. 425 stran. ISBN 978-80-7380-376-6.
9. MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, 2003. 655 stran. ISBN 80-86598-45-4
10. MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: Reproprint, a.s. 2006. 80 stran. Manuál pro Policii ČR.
11. MAREŠ, Miroslav; BASTL, Martin; SMOLÍK, Josef; VEJVODOVÁ, Petra. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Praha: Grada, 2011. 288 stran. ISBN 978-80-247-3797-3

Elektronické zdroje

1. *Thor Steinar*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW: <<http://wwry.antifa.cz/cz/ns-znacky#ts>>
2. *Thor Steinar*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW: <<http://wwry.antifa.cz/cz/ns-znacky#ts>>
3. *Lonsdale*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW: <<http://punkandskins.blog.cz/0710/historie-znacek>>
4. *Grassel*. [online]. 2015 [cit. 2015-9-20]. Dostupné z WWW: <<http://punkandskins.blog.cz/0710/historie-znacek>>
5. *Braník*. [online]. 2015 [cit. 2015-9-20]. Dostupné z WWW: <http://www.hockey-music.estranky.cz/clanky/bzenec-1991-_2008_/05_-branik.html>
6. *Conflikt 88*. [online]. 2015 [cit. 2015-10-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.britskelisty.cz/0104/20010427h.html>>
7. *Buldog*. [online]. 2015 [cit. 2015-9-21]. Dostupné z WWW: <<http://kalavrat.blog.cz/1204/buldok>>
8. *Agrese 95*. [online]. 2015 [cit. 2015-9-21]. Dostupné z WWW: <<http://kalavrat.blog.cz/1204/agrese-95>>
9. *Evropsky rozhled*. [online]. 2015 [cit. 2015-12-1]. Dostupné z WWW: <<http://www.evropsky-rozhled.eu/na-shromazdeni-dsss-v-decine-prisli-znami-levicovi-aktiviste/>>
10. *Kauza Janov, delnickastrana.cz*. [online]. 2008 . [cit. 2016-3.04]. Dostupné z WWW: http://delnicka-strana.cz/index.php?option-com_contact
11. *DSSS, Dělnická strana sociální spravedlnosti úvod*. [online]. 2016 [cit. 2016-3-4]. Dostupné z WWW: <<http://www.dsss.cz/programova-listina>>
12. *Dělnická strana. protest proti reality show*. [online]. 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z WWW: <www.delnickastrana.cz/protest7.listopadu2005/>
13. *Projev, Dělníci slavili 1. Máj*. [online] 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z WWW: <www.delnickastrana.cz/oslavamaje/>

Ostatní zdroje

1. Výroční zpráva bezpečnostní informační služby za rok 2014. [citace 2016-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.bis.cz/vyrocní-zprava6c8d.html?ArticleID=1096>>
2. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 70/1990, kterým se upravuje činnost příslušníků Policie ČR na úseku boje proti extremistické kriminalitě. Strana 2.
3. Zpráva o problematice extremismus na území ČR v roce 2002, [dokument ve formátu PDF], Praha, 2002 [citace 2016-03-04]. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz/.../extremismus-zprava-o-problematice-extremismus-2002.aspx>

Přílohy



Zdroj: <http://www.font.cz/res/data/049/006267.jpg>

Nazi symbolika



hákový kříž
(svastika):



pravotočivá
svastika



SS Totenkopf



znak SS



znak SA



Oregon

Runy



Odal Rune



Sig Rune



Leben Rune



Todes Rune



Vlčí hák



Thor Steinar
(staré logo)

Čísła

14

14 slov

18

Adolf Hitler

28

Blood
& Honour

88

Heil Hitler

168:1

počet obětí amerického
teroristy Timothy McVeigha
při útoku na budovu
federálního úřadu
v Oklahoma city v roce 1995

Organizace



Blood & Honour



Combat 18



Anti-Antifa



Národní
odpor



GNLS



Klansmana
(Ku Klux Klan)



Dělnická strana



Národní
strana



Národní kor-
porativismus



Autonomní
nacionalisté



Právo a spr-
avedlnost



Vlastenecká
fronta

Zdroj: <http://www.palba.cz/album/albums/userpics/13483/Neonaciste.jpg>

Organizace



Národní odpor



Národní korporativismus



Autonomní nacionalisté

Číslovky



Thor Steinar



nové logo



staré logo



Nazi Street oblečení



Grassel



Eighty Eight



Nibelung

Blackblock



Jihlava 2008



Praha 2008



Píseň 2008

Zdroj: http://www.palba.cz/album/albums/userpics/13483/Vyuziti_symbolu.jpg



Zdroj: <http://cbs.csok.cz/resource/symbol3.jpg>

