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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | | X |  |  |  |  |  |  |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |  |
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| dodržování bibliografických norem | |  | X |  |  |  |  |  |
| úroveň jazykového zpracování | |  | X |  |  |  |  |  |
| vazba závěrů práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |  |
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**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Cílem předkládané práce je vymezení základních pojmů v oblasti extremismu, konkrétně pravicového extremismu s jeho ideologií, symbolikou aj. Práce volí jako modelový příklad český subjekt Dělnickou stranu sociální spravedlnosti. Práce je čitelně a jednoduše strukturována do teoreticky navazujících tematických bloků, ve kterých autor postupně a systematicky provádí čtenáře vymezenými oblastmi. Nicméně kapitola věnovaná symbolice jde na úkor chybějícímu (byť avizovanému) aspektu protiextremistické politiky státu. Příliš dlouhá a koncepčně pro význam celého textu ne nejpodstatnější část o oděvních značkách, hudebních skupinách atp. zbytečně ubírá prostor tomu podstatnějšímu pro analýzu, a to je historicky precedentní právní zásah státu proti krajně pravicovému subjektu. Text zcela opomíjí důvody soudního zákazu činnosti strany. Přidanou hodnotou je jistě autorem realizované dotazníkové šetření, byť první dvě ze tří stanovených hypotéz jsou velmi banální a snadno předjímatelé bez šetření. Přes uvedené nedostatky hodnotím práci výborně minus.

**Otázky k obhajobě**:

1. Jaké posuny nastávají v posledním roce dle zpráv MV či BIS na radikální scéně v souvislosti se vztahem krajní pravice a xenofobních populistů?
2. Mohou být výsledky nedávných slovenských parlamentních voleb předobrazem pro výsledky příštích českých parlamentních voleb?
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**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Stupně** | **Číselné vyjádření** | **Slovní vyjádření**  **Definice** |
| **A** | 1 | výborně (excellent)  vynikající výkon pouze s malými chybami |
| **B** | 1,5 | výborně minus (very good)  nad průměrným standardem, ale s chybami |
| **C** | 2 | velmi dobře (good)  obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| **D** | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory)  přijatelný, ale s významnými chybami |
| **E** | 3 | dobře (suffcient)  výkon nad hranicí minima |
| **FX** | - | nevyhověl (fail)  je třeba v některých oblastech další práce |
| **F** | - | nevyhověl (FAIL)  je zapotřebí značné množství další práce |