

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Petržíla, DiS.

Název bakalářské práce: Trestný čin zanedbání povinné výživy v přípravném řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.				ANO		NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě				ANO		○ NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je zpracovaná v rozsahu znalostí požadovaných pro absolventa bakalářského studia vysoké školy, autor prokázal předpokládanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia. Teoretická část, zpracovaná převážně komparací odborných pramenů a zdrojů, srozumitelně objasňuje právní obsah trestnosti neplnění vyživovací povinnosti a činnosti orgánů činných v trestním řízení, především v přípravném řízení trestním. Praktické části lze vytknout absenci stanovení hypotéz k provedenému průzkumu a jeho kvalitnější vyhodnocení. Celkem dobře se vypořádal s problematikou tzv. „Zálohovaného výživného“, i když ne zcela uceleně. Studium nabyté vědomosti mu dovolily vyjádřit vlastní názory a doporučení.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny.

Bakalářská práce byla testována v elektronickém systému www.odevzdej.cz, kterým byla zjištěna celková podobnost 6 % s obdobnými dokumenty.

Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhodnoťte a odůvodněte trestní odpovědnost osoby povinné v situaci, kdy do rukou osoby oprávněné, po vzájemné dohodě, vloží předem částku odpovídající součtem výši tříletého, soudem určeného výživného, a po tuto dobu platby pravidelného výživného neprovádí.
2. Účelem institutu účinné lítosti je v co nejkratší době zabezpečit náklady na výživu nositeli práva na výživu prostřednictvím osoby oprávněné (u nezletilých dětí). Vysvětlete, zda by byl tento účel naplněn i vámi navrhovaným zpřísněným podmínek účinné lítosti dle § 197 trestního zákoníku.

Datum: 20. března 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Klasifikační stupnice VSERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s radou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce



Odevzdej.cz

Podobné dokumenty

[Odevzdej.cz](#) > [Autentizovaná titulní strana](#)

Agenda: Odevzdávárna pro kontrolu na e-mail – Odevzdej.cz
Název: Vloženo z IP: 188.120.198.33
Jméno souboru: [Zanedbani_povinne_vyzivv.pdf](#)
Změněno: 26. 2. 2016 09:01, JUDr. Jan Bouchal, učo [70127](#)
Informace o práci: mail byl zaslán: 26.02.2016 13:12; janbouchal@seznam.cz
Instituce pro veřejnou kontrolu mailem (2014)



Celková podobnost: **6 %**

[Nápověda k podobnosti souborů](#)

[Zobrazit další dokumenty, v nichž se našla podobnost < 5 % s porovnávaným dokumentem.](#)

[Nápověda](#) | [Poslední operace](#) | [Odhlášení](#)

[Kontakty](#)