

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**SPOLUPRÁCE SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE
S ORGÁNY OBCÍ V RÁMCI ZABEZPEČENÍ
OCHRANY VEŘEJNÉHO POŘÁDKU**

Autor práce: Tomáš Pytloun, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2016

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....
Tomáš Pytloun, DiS.

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et Bc. Josefu Kříhovi, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

PYTLOUN, T. *Spolupráce služby pořádkové policie s orgány obcí v rámci zabezpečení ochrany veřejného pořádku: bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2016. Vedoucí bakalářské práce : Mgr. et Bc. Josef Kříha

Klíčová slova: Policie České republiky, zastupitelstvo obce, starosta, městská policie, historie

Bakalářská práce (dále jen „**práce**“) formou teoretického vhledu v širším aspektu rámcově objasňuje vybrané aspekty spolupráce služby pořádkové policie s orgány obcí při zabezpečování ochrany veřejného pořádku, kdy v rámci úvodní části práce formou historické retrospektivy primárně objasňuje legislativní vývoj zkoumané oblasti v rámci určujícího období. V užším aspektu objasňuje aktuální stav zabezpečení ochrany místních záležitostí veřejného pořádku ve vztahu k danému zemí s tím, že aktuálně zachycuje stav a vývoj spolupráce konkrétní součásti Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, Obvodního oddělení Chlumecko, s orgány obce, potažmo s Městskou policií Chabařovice, s uvedením aplikačních problémů souvisejících s faktickým zabezpečením veřejného pořádku, resp. ochranou místních záležitostí veřejného pořádku na daném teritoriálním území.

ABSTRACT

Pytloun, T. *Cooperation Riot Police and Municipal Authorities in the Context of Safeguarding Public Order: Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2016. Supervisor : Mgr. et Bc. Josef Kříha

Key words: Czech Police , the Municipal Council , Mayor , City Police, History

Bachelor Work (hereinafter referred to as "work") in the form of theoretical insight in the broader aspects of the framework clarifies some aspects of cooperation riot police and the municipal authorities in ensuring the protection of public order, when part of the initial part of the historical retrospective clarifies legislative developments surveyed area within the determining period . In a narrower aspect explains the current state of safeguarding local public order in relation to the countries which actually shows the status and development cooperation specific components of the Police of the Czech Republic, the Regional Directorate of the Usti Region, Territorial Department of Usti nad Labem, District Department of Chlumec with the municipal authorities, likewise with the Municipal police Chabarovice, stating the application problems related to the actual security of public order, respectively. public order in a given territorial area.

Obsah

Úvod.....	7
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Historie samosprávy a policejních sborů	11
2.1 Období Rakousko-Uherska do r. 1918.....	12
2.2 Období od r. 1918 do r. 1939	13
2.3 Období druhé světové války	15
2.4 Období komunismu.....	16
2.5 Porevoluční období od r. 1989 do současnosti.....	17
3 Policie České republiky	20
3.1 Spolupráce a další vztahy policie pramenící ze zákona č. 273/2008 Sb., o policii	20
3.2 Oprávnění obecní policie pramenící ze zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii.....	21
4 Obec, orgány obce při zabezpečování ochrany místních záležitostí veřejného pořádku	25
4.1 Samostatná působnost obce	25
4.2 Orgány obce	26
5 Ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni	32
5.1 Veřejný pořádek	32
5.2 Community policing	33
5.3 Spolupráce místní správy a Policie ČR.....	37
5.3.1 Koordinační dohoda	38
5.3.2 Obsah koordinační dohody	38
5 Spolupráce s orgány obce a městskou policií ve služebním obvodu v praxi	40
Závěr.....	47
Seznam použitých zdrojů	50

Úvod

Bakalářská práce pojednává o spolupráci orgánů obce a orgánů Policie České republiky při dohledu a ochraně veřejného pořádku s vymezením jednotlivých ustanovení zákonných norem, které tuto oblast upravují.

V rámci úvodní části popisující historii se autor zaměřuje zejména na vývoj státního zřízení, jeho jednotlivé hlavní etapy na našem území od r. 1918 v kontextu s působností obce, kdy se zde datuje i vznik prvních ozbrojených sborů této doby. U těchto je zachycen jejich postupný vývoj, který probíhal v závislosti na politických změnách tehdejšího politického klimatu. Jednalo se tak zejména o přeměnu četnictva z původních okrajových armádních složek do silných bezpečnostních sborů, které postupně přestávaly chránit své území proti vnějšímu nepříteli a začínaly se přednostně zaměřovat na nepřitele vnitřního. Tento vývojový trend dále ve svém pokračování nabral spád v době po rozpadu Rakousko-Uherska v roce 1918, kdy vznikl nový stát – Československá republika. V této době dochází k progresivnějšímu rozvoji státní policie na úkor obecních policií, kdy zaznamenáváme rostoucí význam tehdejšího četnictva. Dále dochází k přesnějšímu rozdělení a upřesnění forem činností mezi policií a četnictvem. Do jejich práce začínají pronikat i nové pracovní metody a nastává doba specializace. Posílení početního stavu policejních sborů a četnických mužstev pak mělo pozitivní vliv na kvalitu služby a zlepšení bezpečnostních poměrů ve společnosti.¹

Doba někdejšího četnictva je zde více popisována i z důvodu, že se na tuto dobu vztahuje i odkaz filozofie Community policing, která je blíže popsána v kapitolách následujících. Dále blíže uvádí a popisuje současné orgány policie a obce, jejich působnost a zákonem upravenou spolupráci. Nakonec je uveden příklad takové spolupráce v praxi, aplikovaný v konkrétním služebním obvodě, s uvedením jeho pozitivních přínosů a popisem kladných i záporných stránek této součinnosti.²

Bakalářská práce také zahrnuje i rámcový vhled na realizaci spolupráce Policie ČR s orgány obce na daném teritoriálním území, kdy oficiální strategií je součinnost Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí

¹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-52-4.

² MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-52-4.

nad Labem, Obvodního oddělení Chlumeck se s Městskými (obecními) úřady obcí a Městské policie ve věci systematického dohledu nad veřejným pořádkem.

Efektivní a aktivní ochrana tzv. místních záležitostí veřejného pořádku ve služebním obvodu PČR Obvodního oddělení Chlumeck má zásadní význam pro uspokojení základní potřeby bezpečí a bezporuchového žití obyvatel tohoto teritoriálního celku.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem bakalářské práce je analýza bližší spolupráce orgánů obce s orgány Policie České republiky s popisem její hlavních výhod i nevýhod a objektivním zhodnocením praktického hlediska.

Pro výběr tohoto tématu jsem se rozhodl z důvodu, že téma je originální a má vztah k oboru bezpečnostně právní činnost, zabezpečovaný zdejší akademickou institucí.

Ochrana veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“ je v České republice rozdělena zejména mezi Policii České republiky, která zabezpečuje vnitřní bezpečnost a pořádek na celém území ČR, obecní (městskou) policii zabezpečující místní záležitosti veřejného pořádku v rámci územní působnosti obce a další složky integrovaného záchranného systému, jako HZS - Hasičský záchranný sbor, ZZS – Zdravotní záchranná služba, apod. Na ochraně místních záležitostí veřejného pořádku se ale mohou dále podílet také právnické a fyzické osoby pracující na úseku vnitřní bezpečnosti v rámci tzv. neprávního systému. Jedná se pak zejména o SBS – soukromé bezpečnostní služby, které jsou při své činnosti v častém kontaktu se složkami IZS.

Dalším z cílů bakalářské práce je vytvoření uceleného pohledu na vzájemnou spolupráci Policie ČR s orgány obce působících ve služebním obvodu obvodního oddělení Chlumec, Územního odboru vnější služby Ústí nad Labem, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, zejména pak s Městskou policií Chabařovice.

V úvodu práce nechybí nezbytný historický exkurz do minulosti s reflexí historie vývoje Policie ČR na našem území a současně vývoje státního zřízení na našem území, který se postupem času měnil paralelně společně s vývojovými změnami tehdejšího politického klimatu a souvisel tak přímo se vznikem a zánikem institucí podílejících se na ochraně místních záležitostí veřejného pořádku.

Probíhající spolupráce Policie ČR s městem Chabařovice a jeho městskou policií je poměrně rozsáhlou oblastí, která bez vhodně zvoleného nastavení podmínek fungování a jasně vymezeného operačního prostoru by realizace některých cílů v oblasti

zabezpečování ochrany veřejného pořádku resp. místních záležitostí veřejného pořádku a bezpečnosti na území města Chabařovice pocítila znatelné obtíže.

Autor při zpracování práce bude vycházet především z internetových zdrojů a databází, platných právních předpisů, obecně závazných právních předpisů, upravující spolupráci Policie ČR s orgány obcí. Teoretická část bude provedena ve formě analýzy zákona o Policii ČR, o obecní policii, zákona o obcích a zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o přestupcích**“).

V souvislosti s profesním zařazením autora co by inspektora Obvodního oddělení Chlumeč, Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, má bakalářská práce ambici obohatit teoretickou část o praxeologické souvislosti, které vychází ze vzájemné spolupráce Policie ČR s orgány města Chabařovice, při ochraně veřejného pořádku, resp. místních záležitostí veřejného pořádku.

2 Historie samosprávy a policejních sborů

Již v minulosti hrály v lidské společnosti svou důležitou roli společenské vztahy a nepsaná i psaná pravidla chování, která byla ve společnosti nezbytná pro další zdárný vývoj lidstva. Tento vývoj pravidel upravující mezilidské vztahy je tak starý, jako lidstvo samo. Civilizace, která by takovým vývojem neprošla, by s určitostí byla odsouzena k jistému zániku.³

Z postupného rozvoje lidské společnosti, při osídlování území, budování osad, obcí, měst a státních zřízení vyplývala nutnost tato pravidla neustále utvářet a prohlubovat. S postupem času se však ukázalo, že ve společnosti chybí účinné nástroje, které by aktivně dohlížely nad pořádkem ve společnosti a vymáhaly dodržování těchto norem s následným trestáním narušitelů. Vznikaly zde tak hierarchické struktury, které dopomáhaly k efektivnějšímu způsobu udržování vnitřního pořádku. Tyto se vyvíjely od autoritářského vedení až po systém, který známe dnes, kdy vývoj těchto struktur zadal základ vzniku samosprávných útvarů a ozbrojených sborů.⁴

Svým vývojem prošlo i samotné trestání osob, které se nějakým způsobem provinily proti psaným i nepsaným pravidlům ve společnosti. Ve svých počátcích se zpravidla jednalo o tresty velmi tvrdé, kde se aplikoval i trest smrti. V této souvislosti se v tehdejší právní systém objevilo právo útrpné, nebo-li tortura, či mučení. Tortura byla ve středověku a v raném novověku běžnou součástí vyšetřování u světských a církevních soudů, kdy byla považována za legitimní způsob, jak dosáhnout přiznání obviněného. V současné době je v členských zemích OSN jakékoliv mučení zakázáno mezinárodními smlouvami a přiznání, které by bylo mučením vynuceno, má být považováno za neplatné. Tresty měly vždy plnit funkci zejména preventivní a hrozícím postihem měly odrazovat pachatele od případného porušení zákona. V mnoha případech však tomu nebylo, což byl ve věci vymahatelnosti práva jeden z důvodů změny trestání odsouzených a zrušení trestu smrti.⁵

Z hlediska historie samosprávných celků a policejních sborů na našem území bychom tento vývoj mohli rozdělit do pěti na sebe navazujících etap.

³ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997, s. 13-15.

⁴ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997, s. 16.

⁵ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997, s. 17.

2.1 Období Rakousko-Uherska do r. 1918

V našich zemích je vznik samosprávy spojen s vydáním Stadionova prozatímního obecního zřízení z roku 1849. Působnost Stadionovy obce je dvojí. Obec obstarává především své vlastní. Pro tuto působnost má obecní zřízení příznačný výraz: „přirozená“, což odpovídá duchu této doby. Stadionovu zřízení je to veličina známá z tehdejších myšlenkových proudů. „V této působnosti nemůže obec býti obmezována mimo případy v zákoně předvídané“.⁶

Na území Čech, Moravy a Slezska byla působnost obcí rozdělena na samostatnou a přenesenou. Přenesená působnost byla založena pouze zákonem. K přenesené působnosti patřila i soudní pravomoc obcí, resp. jejich starostů, která se vztahovala na přestupky proti zákonům a nařízením o místní policii. Starosta mohl udílet tresty vězení. Dozor nad činnostmi obcí, jakožto územních samospráv, vykonávala státní správa. Postavení okresních samospráv bylo upraveno říšským obecním zákonem z roku 1862 a zemským zákonem z roku 1864. Podle prosincové ústavy (č. 141/1867 ř.z.) přešla do výlučné příslušnosti zemských sněmů veškerá legislativní úprava obecních věcí, krom věcí tzv. domovsko-právních.⁷

Před rokem 1918 patřilo území dnešní České republiky do tehdejší rakouské části habsburské monarchie, státu Rakousko-Uherska, což ovlivnilo vývoj a organizaci obcí a bezpečnostních služeb na našem území.

První zmínky o účelně zřízené struktuře bezpečnostních sborů a vzniku samosprávy se začínají objevovat již v 15. století. Z řad bývalých vojáků i žoldáků byly do ozbrojených družin rekrutovány osoby, které byly odpovědné za ochranu měst proti útokům zvenčí i k ochraně vnitřního pořádku. Postupně zde tak ve svých prvopočátcích vzniká pořádková i pohraniční policie, celní stráž i vězeňská služba. Tyto sbory však neměly žádnou sofistikovanou strukturu, postrádaly systematický výcvik i profesionální vedení.⁸

Podobně na tom byla v této době i samospráva, která byla založena zejména na bohatství a moci tehdejší vládnoucí šlechty a postrádala principy demokracie. Jedním

⁶ HÁCHA, Emil. *Slovník veřejného práva československého*. Praha, 2000, s 320.

⁷ *Historie územní samosprávy [online]*. Praha [cit. 2016-01-24]. Dostupné z: WWW: <<http://www.epravo.cz/top/clanky/historie-uzemni-samosp%20ravy-15359.html?mail..>>.

⁸ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997, s. 20.

z prvních bezpečnostních aparátů určených k zajištění ochrany veřejného pořádku byla komunální policie.⁹

Největší rozmach systematizace státní správy spojené s bezpečností a ochranou obyvatelstva spadá do 17., 18., a nejvíce do 19. století, a to s rozvojem nově vznikajících státních zřízení v souvislosti s udržitelností rozvoje tehdejší společnosti. Datuje se zde vznik prvních ústředních orgánů státní správy, které ve větších městech tehdejšího Rakousko-Uherska daly za vznik prvním státním policejním úřadům. Došlo k odštěpení policejních záležitostí od justice a začlenění pod ministerstvo vnitra. Policie se rozdělila na část uniformovanou a neuniformovanou, toho času taktéž nazývanou tajnou policií.¹⁰

Ve druhé polovině 19. století vzniklo Rakousko-Uherské četnictvo, které jako takové vykonávalo svoji činnost mimo působnost policejních úřadů. Své působíště mělo zejména na venkově a částečně zastávalo i vojenské úkoly při obraně proti vpádu zvenčí na jemu svěřeném území.¹¹

Po pádu absolutismu se vznikem samosprávy si města a obce začaly spravovat velkou část záležitostí sami, odděleně od státní správy. Jednou z těchto možností totiž bylo zřízení vlastního policejního sboru, který vykonával kompletní policejní činnost tak, jak ji dnes na našem území vykonává Policie ČR. S ohledem na absenci státních policejních úřadů, které byly zřízeny pouze ve Vídni, v Praze a v Brně byl zaznamenán velký rozmach komunálních policejních sborů. Komunální policejní sbory spolu s rakousko-uherským četnictvem byly stěžejní policejní strukturou tehdejšího Rakousko-Uherska, která zde působila až do vzniku samostatného Československa.¹²

2.2 Období od r. 1918 do r. 1939

Se vznikem samostatného Československého státu dne 28. Října 1918, byl tzv. recepční normou převzat stávající právní řád a v souvislosti s tím byla převzata i

⁹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997. s. 22.

¹⁰ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997. s. 31-36.

¹¹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997. s. 31-36.

¹² MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha, 1997. s. 31-36.

stávající struktura a uspořádání státní správy dřívějšího Rakousko-Uherska na našem území.¹³

Při obsazování míst jednotlivých ozbrojených složek byl u nově přijímaných rekrutů kladen velký důraz na politický profil, fyzické a osobní předpoklady. Ministerstvo vnitra jako ústřední orgán státní správy i jako nejvyšší představitel politické správy mělo velice široké pole působnosti. Jeho činnost spočívala v řešení záležitostí státní správy, bezpečnostních a dalších agend, které nebylo možné do jiných resortů začlenit. Krom agendy trestního řízení pečovalo ministerstvo vnitra i o polepšovny, chudobince a donucovací pracovny. Do jeho struktury byla přirozeně zahrnuta i policie a četnictvo. Ministerstvo vnitra rovněž zastřešovalo problematiku vydávání státního občanství, přistěhovalectví, vystěhovalectví, vydávání potřebných dokladů, dále sčítání obyvatel, statistiku, automobilismus a letectví, registraci spolků apod.¹⁴

Nezákladnější složkou v oblasti vnitřní bezpečnosti tehdy bylo československé četnictvo, které dohlíželo nad veřejným pořádkem na celém území státu, krom měst kde byly zřízeny státní policejní úřady.¹⁵

Četnictvo bylo rozděleno na zemská velitelství: Čechy, Moravu, Slovensko a Podkarpatskou Rus. Další dělení bylo na okresní velitelství a samostatné četnické stanice. I struktura četnictva se ale postupem doby neustále měnila v závislosti na změnách společenského klimatu a to jak v Československu, tak i v zahraničí. Při okresních velitelství zde byly zavedeny četnické pátrací stanice, jež se zabývaly závažnější trestnou činností. S příchodem automobilismu a letectví vznikly první dopravní a letecké hlídky četnictva. Vlivem vzniku první kriminální ústředny, daktyloskopické banky, centrální kartotéky pachatelů a odcizených předmětů se již četnictvo ve svých rysech začalo podobat struktuře dnešních policejních sborů. Tehdejší četnictvo, které působilo zejména na venkově, velice dobře znalo svá služební působiště a ve své praxi tak s úspěchem uplatňovalo svou místní i osobní znalost. Oddanost službě tehdejšího četnictva byla přímo ukázková a v oblasti spolupráce s občany a orgány obcí

¹³ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha, 2001, s. 9.

¹⁴ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha, 2001, s. 13-14.

¹⁵ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha, 2001, s. 23.

si četnictvo rovněž počínalo velice profesionálně. Ve větších městech již tehdy působila na úseku dohledu nad bezpečností a pořádkem policie.¹⁶

Se vznikem ČR proběhly v této oblasti opět změny. Tyto spočívaly v rozdělení působnosti státní policie, která zajišťovala veřejný pořádek v hlavním městě Praze a v Brně a policie komunální, která zajišťovala veřejný pořádek v ostatních městech ČR. Komunální policie (městská policie) byla po r. 1922 nahrazena ve všech statutárních městech. Vlivem měnících se politických poměrů v sousedním Německu vznikaly po r. 1933 útvary státní policie i v dalších městech. Dělo se tak zejména v příhraničních oblastech, nejvíce v Sudetech, kde tehdejší žijící obyvatelstvo bylo převážně německé, veřejně se ke své národnosti hlásilo a hlásilo se i k nově vzniklým poměrům v Německu. Z řad těchto Němců byli i zastupitelé obcí a měst, která byla zřizovatelem právě komunální policie. Proto z důvodu obnovení pořádku a bezpečnosti v souladu s českou legislativou byla v těchto českých městech zřizována policie státní. Tato byla svojí strukturou stejná jako předešlé četnictvo, kdy měla své dopravní a pořádkové hlídky, motorizované jednotky, kriminální ústřednu apod., ale v zásadě se dělila na uniformovanou stráž bezpečnosti a neuniformovanou stráž bezpečnosti – kriminální služba. Stejně jako v dnešní době komunální (městská) policie nebyla centrálně řízena ani organizována, kdy i počty strážníků byly odvislé od velikosti daného zřizovatelského města. Komunální policie menšího typu proto poskytovaly podporu četnictvu, kdy z jedním z důvodů byla celorepubliková působnost četnictva krom územních celků s působností státní policie.

V době první republiky zaznamenala tehdejší samospráva ohromný vývoj, který se promítal v rozsáhlých pravomocích v oblasti samostatné působnosti na území tehdejšího Československa. Tyto pravomoci měly daleko širší a rozsáhlejší pole působnosti, než samospráva současná.¹⁷

2.3 Období druhé světové války

V době 2. Větové války (období 1939 – 1945) byla struktura policie i četnictva téměř beze změn, ale svou podřízeností podléhala orgánům Německa, potažmo gestapu, jež bylo v době protektorátu Čechy a Morava výkonnou policejní složkou tehdejšího

¹⁶ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha, 2001, s. 36-42.

¹⁷ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha, 2001, s. 42-46.

státního zřízení. Gestapo se však otázkou ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku nezabývala, ale bylo primárně určeno k boji s vnitřním nepřítelem a plnilo úkoly uložené tehdejší politickou mocností. Československé policejní struktury tak byly implementovány do struktur nově vzniklého německého zřízení, čímž se v očích veřejnosti tehdejšího Protektorátu staly velmi nepopulární. Donucovací prostředky a způsoby trestu německých struktur, zejm. gestapa byly velmi nekompromisní a kruté, ale i přesto v této nelehké době spousta četníků a policistů vystavujíc se ohrožení svých životů svým krajanům pomáhala, kdy ukrývali osoby před německými orgány. Za tuto „službu veřejnosti“ však spousta z nich zaplatilo svým životem.¹⁸

I struktura samosprávy byla téměř beze změn jako v dobách před Protektorátem, ale i zde byla samospráva pod vlivem Německého zřízení a ve své samostatné působnosti byla velmi omezena.¹⁹

2.4 Období komunismu

Po skončení 2. Světové války (1945) byly v osvobozeném Československém státě obnoveny základní funkce a členění státní správy a samosprávy. V první řadě bylo znovuoobnoveno ministerstvo vnitra, které v působnosti správního úřadu zřídilo národní výbory a vykonávalo bezpečnostní úkoly vyplývající z Košického vládního programu, který byl přijat dne 5.4.1945 a určoval hlavní úkoly a náplně na úseku státní správy, samosprávy a vnitřní bezpečnosti. Hlavní zásady tvoření nového bezpečnostního aparátu schválila vláda dne 17. 04 1945, kdy byla vyhlášena i nová organizace Sboru národní bezpečnosti. Tento nově vzniklý aparát měl k říjnu roku 1945 celkem 34 396 příslušníků. V této době byly vytvořeny tzv. „zemské odbory bezpečnosti“, které působily na národních výborech v Praze a v Brně. Tyto měly za úkol řízení a organizaci všech složek vnitřní národní bezpečnosti v Čechách. Členily se na čtyři základní oddělení:²⁰

- sbor národní bezpečnosti
- zpravodajský úsek
- právní a správní úsek
- dopravní úsek

¹⁸ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva. III.* Praha, 2001, s. 51-52.

¹⁹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva. III.* Praha, 2001, s. 52.

²⁰ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva. IV.* Praha, 2011, s. 14.

Sbor národní bezpečnosti se dále skládal:

- pořádková služba
- kriminální služba
- státní bezpečnost
- pohotovostní pluk národní bezpečnosti

Veřejnosti dobře známá oddělení VB byla zřizována až v roce 1964. Základními úkoly VB bylo zajištění veřejného pořádku, ochrana života zdraví a majetku občanů a rovněž dohled na bezpečnost a plynulost silničního provozu. Naproti tomu uvedená státní bezpečnost plnila úkoly tehdejšího totalitního režimu, zejména v oblasti boje proti vnitřnímu nepříteli.²¹

Koncepce Sboru národní bezpečnosti vyplývala z podřízenosti tehdejší vládnoucí politické strany KSČ, dále byla postavena na jednotě SNB a prioritně chránila majetek socialistického vlastnictví. Krom toho plnila rovněž základní úkoly policie.²²

Tehdejší režim ve své působnosti ochromil samosprávu měst i obcí, kdy menší obce byly slučovány ve větší střediskové obce, do jejichž vedení si své kandidáty dosazovala komunistická strana sama.²³

Organizace a činnost sboru národní bezpečnosti společně s vývojem měst a obcí této etapy byly ukončeny porevolučními změnami, které začaly 17. listopadu 1989.²⁴

2.5 Porevoluční období od r. 1989 do současnosti

Revolučním rokem 1989 nastala na našem území zásadní změna, která se týkala zejm. změny režimu z totalitního na demokratický. V této souvislosti byla v legislativě provedena spousta změn a byla zde i obnovena struktura veřejné správy.

Zákonem České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích byla ke dni svobodných voleb obnovena právní subjektivita obcí a byla definována samostatná i přenesená působnost obcí. Tento zákon uvádí, že obcemi jsou územní celky, které byly obcemi ke dni nabytí jeho účinnosti, a obce nově vzniklé podle tohoto zákona. Práva a povinnosti

²¹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. IV. Praha, 2011, s. 18-24.

²² MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. IV. Praha, 2011, s. 25.

²³ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. IV. Praha, 2011, s. 25.

²⁴ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. IV. Praha, 2011, s. 42-56.

místních i městských národních výborů přešly ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na obce, kde měly tyto národní výbory své sídlo.²⁵

Z pozice samostatné působnosti obcí na základě § 14 odst. 1 písm. o) zákona o obcích mohly tyto ve věci správy místních záležitostí veřejného pořádku za tímto účelem zřídit obecní policii.²⁶

Z důvodu absence právní normy, která by činnost městské policie v porevolučním období upravovala, si obce pro dohled na veřejný pořádek najímaly různé soukromé bezpečnostní agentury, které prozatím městskou policii „suplovaly“. Tento stav ale setrval po dobu dvou let do doby, kdy nabyl účinnosti zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Zásadními změnami v této době navíc procházela i policie státní, která se také dočkala své nové právní normy upravující její činnost. Touto normou byl zákon č. 283//1991 Sb., o Policii České republiky. Účinností tohoto nového zákona se dosavadní veřejná bezpečnost přeměnila na nezávislý demokratický policejní sbor Policie České republiky, který začal opětovně získávat do té doby pozbytou důvěru společnosti. Od této doby se však policie ČR i nadále reorganizuje a vyvíjí, kdy se svými principy činnosti snaží co nejvíce přiblížit společnosti tak, aby co nejlépe vystihla potřeby dnešní doby a co nejpružněji reagovala na nově vzniklé změny v neustále se vyvíjejícím společenském klimatu.²⁷

Jedná se tak zejména o nově vzniklý druh filozofie policejní práce, která se nazývá anglickým termínem *Community policing*. Prevence kriminality, spolupráce Policie ČR se zainteresovanými orgány a veřejností při zajišťování bezpečnosti a zejména při předcházení trestné činnosti není v policejní práci ničím novým, kdy se svými principy služby hlásí k tradicím četníků z dob první republiky, kdy byl policista pevnou a respektovanou součástí života obce nebo čtvrtě města. Toto staronové pojetí policejní práce, které doplňuje a usnadňuje standardní policejní postupy, vychází zejména z následujících principů:

²⁵ ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 367/1990 sb. o obcích. In Sběrka zákonů České a Slovenské federativní republiky. 1990 Částka 59, s. 1262-1274.

²⁶ *Community policing* [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>>.

²⁷ *Community policing* [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>>.

- Za bezpečnost a veřejný pořádek není odpovědna pouze policie, nýbrž celá veřejnost. Instituce a občané přijímají i díky tomuto policejnímu přístupu svůj díl odpovědnosti za kvalitu života v místě svého bydliště. Hodnoty aktivní občanské společnosti tak postupně nahrazují přetrvávající lhostejnost občanů k věcem veřejným.
- V okrsku vykonává pěší hlídku stále stejný policista, který se stará o jeho bezpečnost (občan osobně zná svého policistu).
- Policie vede své partnery k společnému řešení trestné činnosti a současně usiluje o eliminaci příčin jejího výskytu (prevence předchází represí).
- Policie pravidelně informuje veřejnost o bezpečnostní situaci a při plánování své činnosti bere pravidelně v úvahu potřeby a očekávání občanů vyjádřené pravidelnými průzkumy spokojenosti (policie je službou veřejnosti).²⁸

²⁸ *Community policing* [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>>.

3 Policie České republiky

Než se ponoříme do systému funkce policie ČR, principy její činnosti a spolupráce s ostatními orgány státní správy, pojďme si nejprve upřesnit, co to vlastně Policie ČR je.²⁹

Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený zákonem České národní rady ze dne 21. června 1991. Slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. Plní rovněž úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství a mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky.³⁰

Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 krajských ředitelství policie. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky.³¹

3.1 Spolupráce a další vztahy policie pramenící ze zákona č. 273/2008 Sb., o policii

Spolupráce

Policie při plnění svých úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami.

V rámci spolupráce policie zejména upozorňuje orgány a osoby uvedené v § 14 na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení

²⁹ Policie České republiky [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx..>>.

³⁰ Policie České republiky [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx..>>.

³¹ Policie České republiky [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx..>>.

vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.³²

Spolupráce s obcemi

Útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Místně příslušné krajské ředitelství může uzavřít písemnou koordinační dohodu s hlavním městem Prahou za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Koordinační dohoda obsahuje zejména formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci, úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci, úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci, podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění daných úkolů, formy a nástroje hodnocení plnění úkolů a odstraňování případných zjištěných nedostatků, dobu na kterou je uzavírána a poskytování finančních prostředků.³³

3.2 Oprávnění obecní policie pramenící ze zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

(1) Obecní policie je v rozsahu nezbytném k plnění svých úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona oprávněna vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů

a) policie o

1. hledaných a pohřešovaných osobách a věcech,
2. odcizených motorových vozidlech a odcizených registračních značkách motorových vozidel,
3. totožnosti osob, které byly předvedeny na policii podle § 13 odst. 1 až 3 nebo omezeny na osobní svobodě podle § 76 odst. 2 trestního řádu,

³² ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s 4086-4115.

³³ ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s 4086-4115.

4. totožnosti cizinců,³⁴

b) obecních úřadů obcí s rozšířenou působností o

1. totožnosti provozovatele motorového nebo přípojného vozidla, kterým byl na území obce spáchán přestupek,
2. řidiči, který je podezřelý ze spáchání přestupku na území obce,
3. osobě mladší 18 let, které se poskytuje sociálně - právní ochrana dětí podle zvláštního právního předpisu 8a,
4. totožnosti občana obce, kde obecní policie plní úkoly podle tohoto nebo zvláštního zákona,

c) obecních úřadů o

1. psech přihlášených podle zvláštního právního předpisu u správce místního poplatku ze psa, o jejich držitelích a o uhrazení místních poplatků ze psa v rozsahu nezbytném k provádění kontroly dodržování obecně závazné vyhlášky obce o místním poplatku ze psů,
2. povoleních ke zvláštnímu užívání pozemních komunikací na území obce,
3. povoleních ke zvláštnímu užívání veřejného prostranství v obci v rozsahu nezbytném k provádění kontroly dodržování obecně závazné vyhlášky obce o místním poplatku za užívání veřejného prostranství,

d) ministerstva o číslech, popřípadě sériích ztracených, odcizených, zničených nebo neplatných občanských průkazů a datu ohlášení jejich ztráty, odcizení nebo zničení,

e) ministerstva nebo policie:

1. základního registru obyvatel,
2. agendového informačního systému evidence obyvatel,
3. agendového informačního systému cizinců,
4. registru rodných čísel o fyzických osobách, kterým bylo přiděleno rodné číslo, avšak nejsou vedeny v informačních systémech uvedených v bodech 2 a 3.

(2) Při plnění svých úkolů může obecní policie využívat ze základního registru obyvatel tyto referenční údaje:

a) příjmení,

b) jméno, popřípadě jména,³⁵

³⁴ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

³⁵ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

c) adresa místa pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu,

d) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,

e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Při plnění svých úkolů může obecní policie využívat z informačního systému evidence obyvatel tyto údaje:

a) jméno, popřípadě jména, příjmení,

b) datum narození,

c) místo a okres narození, v případě narození v cizině místo a stát,

d) rodné číslo,

e) státní občanství, popřípadě více státních občanství,

f) adresa místa trvalého pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu,

g) omezení svéprávnosti, jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo opatrovníka, nebylo – li mu přiděleno, datum, místo a okres jeho narození a u opatrovníka, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se narodil,

h) jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo otce, matky, popřípadě jiného zákonného zástupce. Dožádaný orgán poskytne dále údaj o zákazu pobytu, místu a době jeho trvání.

(4) Při plnění svých úkolů může obecní policie mimo údajů obsažených v základním registru obyvatel vyžadovat z informačního systému cizinců tyto údaje:

a) číslo a platnost oprávnění k pobytu,

b) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu na území České republiky,

c) omezení svéprávnosti,

d) správní nebo soudní vyhoštění a doba, po kterou není cizinci umožněn vstup na území České republiky.³⁶

(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z informačního systému evidence obyvatel nebo informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke ztotožnění osoby a v rozsahu splnění daného úkolu. Jestliže

³⁶ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

vyžadované údaje mají povahu osobních údajů, dožádaný orgán je poskytné pouze v rozsahu nezbytně nutném ke ztotožnění osoby podle § 12 odst. 1. Dokumentace každého použití údajů podle odstavců 2 až 4 se uchovává po dobu 1 roku.³⁷

(7) Dožádaný orgán, který požadované údaje ve svém informačním systému vede, je povinen je obecní policii poskytnout, pokud mu v tom nebrání plnění nebo dodržování povinností podle zvláštních předpisů. V případě, že na straně obecní policie a dožádaných orgánů podle odstavce 1 jsou splněny technické a bezpečnostní podmínky, lze v případě, že dožádaný orgán je zároveň správcem informačního systému, údaje poskytnout způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.³⁸

³⁷ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rády o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

³⁸ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rády o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

4 Obec, orgány obce při zabezpečování ochrany místních záležitostí veřejného pořádku

Obec je veřejnoprávní korporace, tedy právnická osoba, která je základní jednotkou veřejné správy, územně samosprávný celek základního stupně. V tomto smyslu je subjektem samosprávy a v různé míře, podle typu obce, také vykonavatelem státní správy.³⁹

Současnou právní úpravou je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Tento v § 1 obec definuje jako základní územní samosprávné společenství občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.⁴⁰

4.1 Samostatná působnost obce

Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon.⁴¹

Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102, s výjimkou vydávání nařízení obce. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.⁴²

³⁹ SVOBODA, Karel. *Územní samospráva a státní správa: zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zákon č. 147/2000 Sb., o okresních úřadech: s výkladem*. Vyd. 1. Praha, 2000, s. 62.

⁴⁰ SVOBODA, Karel. *Územní samospráva a státní správa: zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zákon č. 147/2000 Sb., o okresních úřadech: s výkladem*. Vyd. 1. Praha, 2000, s. 62.

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

⁴² ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

(3) Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí

a) při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem,

b) v ostatních záležitostech též jinými právními předpisy vydanými na základě zákona.⁴³

Ve věci ochrany místních záležitostí veřejného pořádku je tedy obec v pozici orgánu s výkonnou pravomocí, která je zmocněna v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích. V souvislosti s projednáváním přestupků v přestupkovém řízení je v § 53 odst. 1 tohoto zákona zakotvena příslušnost obce k projednávání přestupků v přestupkovém řízení:

- proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny,
- přestupky proti pořádku v územní samosprávě,
- přestupky proti veřejnému pořádku,
- přestupky proti majetku,
- přestupky proti občanskému soužití,
- přestupky na úseku vyhledávání, ochrany, využívání a dalšího rozvoje přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázeňských míst.

K projednávání přestupků mohou obce zřizovat svůj zvláštní orgán v podobě komise. Tato komise se skládá ze tří členů, kdy rozhoduje a jedná za předsednictví osoby s právnickým vzděláním nebo se zvláštní odbornou způsobilostí pro projednávání přestupků. Rozhoduje se na základě většiny hlasů.⁴⁴

4.2 Orgány obce

Obec je veřejnoprávní korporací, navenek může jednat jen prostřednictvím svých orgánů tj. fyzických osob. Ústava České republiky však zná pouze zastupitelstvo, čl. 101 „Obec je samostatně spravována zastupitelstvem“. Zákon o obcích rozlišuje zastupitelstvo obce, radu obce, starostu, obecní úřad, zvláštní orgány obce a komise, za předpokladu, že jim byl svěřen výkon přenesené působnosti. Ve městě plní funkci

⁴³ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

⁴⁴ ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb. České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

zastupitelstva obce, zastupitelstvo města a dalšími orgány města jsou rada města, starosta a městský úřad. Ve statutárním městě plní funkci zastupitelstva obce zastupitelstvo města, dalšími orgány statutárního města jsou rada měst, primátor a magistrát. V územně členěných statutárních městech působí v městském obvodu zastupitelstvo městského obvodu a v městské části zastupitelstvo městské části. Dalšími orgány městského obvodu jsou rada městského obvodu, starosta a úřad městského obvodu. V městské části rada městské části, starosta a úřad městské části. Orgány obce (města) může být obecní (městská) policie, pokud si jí obec (město) zřídilo obecně závaznou vyhláškou.⁴⁵

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce jako základní orgán obce volí ze svých řad radu obce, starostu i místostarostu. Je voleno na čtyřleté volební období. Počet jeho členů je přímo odvislý od velikosti dané obce a počtu obyvatel. Počet zastupitelů musí být z důvodu hlasování vždy lichý.⁴⁶

Pravomoc a působnost zastupitelstva obce

- a) schvalovat program rozvoje obce,
- b) schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,
- c) zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- e) rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakladací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,
- f) delegovat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast,

⁴⁵ KOPECKÝ, Martin. *Zákon o obcích: komentář*. Vyd. I. Praha, 2015, s. 158.

⁴⁶ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

- g) navrhopvat zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání,
- h) vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- i) rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- j) navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- k) určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni,
- l) zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- m) volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva, zřizovat a zrušovat výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- n) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
- o) zřizovat a zrušovat obecní policii,
- p) rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- r) rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- s) udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
- t) stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva obce,
- u) rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů,
- v) rozhodovat o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení a zrušení veřejného neziskového ústavního zdravotnického zařízení, navrhopvat zástupce do jeho dozorčí rady a rozhodovat o převodu vlastnického práva k majetku, s nímž hospodaří veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení nebo o jeho pronájmu v případech, kdy to stanoví zvláštní právní předpis

y) plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem.⁴⁷

Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. Radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů. Je-li starosta nebo místostarosta odvolán z funkce nebo se této funkce vzdal, přestává být i členem rady obce. Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení.⁴⁸

Pravomoc a působnost rady obce

Přenesené působnosti rada rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon. Například může zřídit povodňovou komisi. Radě také přísluší vydávat právní předpisy v přenesené působnosti, a to nařízení obce. Oprávnění v samostatné působnosti přiznává radě zákon o obcích taxativním výčtem:

- a) zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- b) plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),
- c) rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- d) vydávat nařízení obce,
- e) projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,

⁴⁷ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

⁴⁸ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

- f) stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),
- g) na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,
- h) zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- i) kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- j) stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- k) ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti obce (§ 58); tuto působnost může rada obce svěřit příslušnému odboru obecního úřadu zcela nebo zčásti,
- l) přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,
- m) rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce; tuto působnost může rada obce svěřit příslušnému odboru obecního úřadu nebo příspěvkové organizaci obce zcela nebo zčásti.
- n) stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- o) schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- p) plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,
- q) schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.⁴⁹

⁴⁹ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

Starosta obce

Starosta obce je zastupitelstvem zvolená osoba, která obec zastupuje navenek. Starostu volí zastupitelstvo z řad svých členů. Starosta a místostarosta musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce.⁵⁰

Práva a povinnosti starosty

- a) odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- b) plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,
- c) může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,
- d) může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- e) odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,
- f) zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,
- g) rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,
- h) plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,
- i) plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.

Dále starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce.⁵¹

⁵⁰ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

⁴⁸ ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.

5 Ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni

5.1 Veřejný pořádek

Veřejný pořádek jako pojem nemá nikde přesně vymezenou definici, kdy se jedná o obecný právní termín, který vychází z pravidel etiky chování na veřejnosti, která jsou dána zákonem, místem, časem, tradicemi, nebo nezávaznými společenskými normami k zachování pokojného soužití ve společnosti.

Obsah tohoto pojmu se dále řídí sociálními, etickými, politickými a hospodářskými poměry a názory. Posoudit, zda určitý stav se přičí veřejnému pořádku či nikoliv, je na uvážení příslušného subjektu veřejné správy.

V obecném smyslu rozeznáváme veřejný pořádek **v užším a širším slova smyslu**

a) - veřejný pořádek v užším slova smyslu - *ochrana pravidel chování lidí na veřejnosti, jež nejsou sice výslovně formulována v právních normách, ale jejich zachování je podle panujících obecných názorů v určitém místě a čase nutnou podmínkou spořádaného společenského soužití.* Tato neformalizovaná pravidla chování jsou právně závazná pouze v mezích právní normy, která obsahuje výslovně termín „veřejný pořádek“.

b) - veřejný pořádek v širším slova smyslu - *ochrana pravidel chování jak obsažených výslovně v právních normách, tak i pravidel chování, jež nejsou výslovně formulována v právních normách.* Netýká se pravidel chování, obsažených ve všech normách právního řádu, ale jen pravidel, která souvisejí se zachováním spořádaného společenského soužití. Obsah veřejného pořádku je naplňován praxí příslušných orgánů.⁵²

⁵²Zápis ze semináře Veřejný pořádek v obecně závazných vyhláškách obcí konaného dne 22. října 2009 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2009 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <mvr.cz/soubor/zapis-seminare-pdf.aspx>.

K zabezpečení **místních záležitostí veřejného pořádku** obecně závaznou vyhláškou v samostatné působnosti může obec podle § 10 písmene a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) stanovit

- 1) které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech k tomu určených,
- 2) stanovit, že na některých veřejných prostranstvích jsou takové činnosti zakázány,
- 3) stanovit povinnosti pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku.⁵³

Ochrana veřejného pořádku v komplexním pojetí spadá do pole působnosti zejména státních orgánů. Jako jeden z příkladů lze uvést § 2 z.č. 273/2008 Sb., o policii ČR, kde je uvedeno, že jedním z úkolů policie je chránit „veřejný pořádek“ a plnit další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti.⁵⁴

5.2 Community policing

Pojem **community policing** se v praxi naší policie v průběhu let střídavě objevuje a pak zase postupně mizí, ale jeho obsah zde stále zůstává. Tento je totiž srozumitelný, nadčasový a je přijatelný pro každého policistu. Oproti západní Evropě, kde pojem zdomácněl a mezi policisty je známý jako zastřešující řadu různých postupů zohledňujících komunikaci s občany; mezi našimi policisty se doposud příliš neujal. Tomu, co představuje, říkají totiž obvykle jinak.

„*Community policing*“ bývá nejčastěji označován za filozofii či specifickou formu zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti v konkrétním místě v úzké spolupráci se zde žijící komunitou. Jinými slovy *community policing* je „způsob ochrany místní komunity (obyvatel obce, města, městské čtvrti apod.), na kterém se aktivně podílejí všichni, kdo v místě žijí, pracují a spravují ho“. Zároveň se však zdá

⁵³ Zápis ze semináře Veřejný pořádek v obecně závazných vyhláškách obcí konaného dne 22. října 2009 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2009 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <mvr.cz/soubor/zapis-seminare-pdf.aspx>.

⁵⁴ ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s 4086-4115.

nezbytným dodat, že tato filosofie nemůže být uplatněna také bez odpovídajících změn v organizaci a fungování Policie ČR.⁵⁵

Při výkonu obchůzkové služby v okrsku plní policejní inspektor (mimo jiné) tyto úkoly: předchází a zabraňuje páchání trestných činů, činí preventivní opatření k předcházení a zabraňování páchání trestných činů a přestupků, v rámci obchůzky spolupracuje s představiteli orgánů obcí, občany a obecní policií.⁵⁶

„*Community policing*“ je v zásadě představiteli obcí a obecní policie ztotožňován s následujícími postupy:

1. Rozčleňování obvodu obce na „okrsky“ či „rajóny“ („rajonizace“), ve kterých následně stabilně působí konkrétní strážníci (a/nebo policisté), kteří jednak získávají důkladnější místní znalost svého okrsku a jeho obyvatel, a jednak naopak zde žijící občané poznávají svého „okrskáře“. Součástí této formy intenzivnější práce obecní policie v místní komunitě bývají též veřejné kampaně typu „poznejte svého strážníka“, distribuce vizitek strážníků v jim přidělených okrscích, prezentace okrskářů na webových stránkách obce, někdy též např. včetně interaktivní mapy, ve které může každý dohledat různé informace vztahující se k zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti v konkrétním místě (okrsku)⁴. Přidanou hodnotou těchto nástrojů by mělo být zejména zlepšení stavu bezpečnosti v dané oblasti, zmírnění dopadu přetrvávajících problémů ovlivňujících bezpečnost a pocit bezpečí občanů a zvýšení důvěry občanů v konkrétní osoby odpovědné za záležitosti veřejného pořádku v místě, a v neposlední řadě též jasnější definování odpovědnosti těchto osob za přesně vymezený prostor a komunitu a prohloubení osobní a místní znalosti u strážníků (resp. policistů).
2. Smíšené nebo společné hlídky strážníků obecní policie s policisty, přičemž policistu, strážníka či smíšenou hlídku mohou při jejich hlídkové činnosti svou účastí doprovodit též další zástupci veřejné správy (zastupitelé, manažer

⁵⁵ *Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie ČR a místní samosprávy* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2011 [cit.2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <file:///C:/Users/Kate%20C5%99ina/Downloads/Analýza_verejného_poradku_na_místní_úrovni.pdf>.

⁵⁶ *Community Policing: Závazný pokyn PP 120/2002* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2015.[cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx? docid=21799401&doctype=ART>.

prevence kriminality). Z hlediska rozšířenosti se ukazuje, že smíšené hlídky jsou vzhledem k souvisejícím právním nejasnostem (viz níže) využívány obcemi spíše sporadicky. Naopak relativně hojně používání společných hlídek při organizaci větších kulturních či sportovních akcí na území obce či smíšených hlídek při kontrole dodržování zákazu podávání alkoholických nápojů a prodeje tabákových výrobků osobám mladším 18 let.

3. Provázání mechanismů zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti na úrovni vedení obce, obecní policie a (například) obvodního oddělení Policie ČR. Přitom se může jednat třeba o různé formy schůzek majících čistě informativní charakter, případně využívaných ke společnému plánování pochůzkové služby, až po pravidelné schůzky, na kterých je komplexně plánována činnost obecní policie a Policie ČR a ve vzájemné dohodě jsou rozdělovány konkrétní úkoly.
4. Určité aktivity v oblasti prevence, a to jak prevence situační tak sociální. Jedná se o širokou škálu aktivit od klasických besed s občany (seniory, s dětmi ve školách), přes zajišťování a distribuci různých technických prostředků zvyšujících bezpečnost seniorů (různé bezpečnostní „balíčky“ obsahující informační materiály a např. řetízkové závlačky na bytové dveře, nebo bezdrátové elektronické prostředky umožňující rychlé přivolání hlídky obecní policie), až po někdy značně extenzivní instalaci městských kamerových systémů. Zvláště besedy ve školách či zařízeních pro seniory jsou velmi rozšířenou formou prevence, zároveň je jejich konání častým předmětem úpravy v koordinačních dohodách. Naopak ostatní (proaktivní, situační) modely prevence jsou vesměs spíše spojeny s některou z předcházejících formou prevence, zároveň je jejich konání častým předmětem úpravy v koordinačních dohodách.

Jiné aktivity jsou v rámci *community policing* zmiňovány spíše sporadicky, což je patrně způsobeno též tím, že při většině činností se jedná spíše o specifický přístup k prováděné (běžné) činnosti (obecní) policie, nikoli o konkrétní typ či formu činnosti. Zároveň je však třeba zdůraznit, že skrze řešení konkrétních problémů nabízí *community policing* postup, jak tento jiný přístup převést právě do konkrétní činnosti.

Většina obcí dále považuje metody *community policing* (zdaleka nejčastěji pak ztotožněné s ustanovováním okrskářů) za efektivní a přínosné, vyskytly se však též názory, že celý tento přístup je jen honosný název pro dávno známou dobrou praxi hlídkové činnosti strážníků či policistů, kteří jednoduše jen nejsou k místním občanům a jejich problémům laxní a snaží se je aktivně řešit. Ani s takovým názorem však nejspíš není třeba zásadně polemizovat.⁵⁷

Obecní policie mají v oblasti navazování vazeb a v komunikaci s komunitou (občany) mnohde často nezastupitelnou roli. Místní znalost strážníků je totiž nezřídka vyšší a důkladnější a zároveň vztah občanů ke strážníkovi, kterého znají a běžně jej potkávají a hovoří s ním nejen při úkonech či zákrocích, ale při výkonu jeho běžné pochůzkové činnosti, je bližší a silněji založený na důvěře než na „autoritě uniformy“. To pak může zcela evidentně častokrát přispět i k odhalování a objasňování trestné činnosti, a proto v poslední době začala místní znalost obecní policie a její zakotvení v místě oceňovat při činnosti v rámci trestního řízení též Policie ČR.

Přítom do budoucna lze v každém případě používání metod *community policing* jednoznačně podporovat s tím, že jde nikoli o název či formu (není třeba ani hovořit „*community policing*“), nýbrž o obsah a faktické naplnění tohoto principu. Většinou lze ovšem za správný krok jistě považovat již i to, že se obec (či obecní policie) k určitému explicitně formulovanému postupu *community policing* nebo schématu dobré praxe veřejně přihlásí, díky čemuž nejen vedení obce a obecní policie, ale i samotní strážníci nutně v určité míře pocítují jako svou povinnost tento deklarovaný závazek k veřejnosti naplňovat. Přítom je však nezbytné zdůraznit, že uvedené platí pouze tehdy, pokud mezi strážníky (či policisty), kteří mají filosofií *community policing* naplňovat, obecně nepřevládá názor, že se jedná výhradně o již existující metody policejní práce opatřené novým názvem, a současně pokud mají jednotliví aktéři alespoň základní představu, jak se jejich činnost s touto novou filosofií změní.⁵⁸

⁵⁷ *Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie ČR a místní samosprávy* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2011 [cit.2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <<http://www.mvcr.cz/soubor/analyza-verejneho-poradku-na-mistni-urovni-pdf.aspx>>.

⁵⁸ *ČTENÍ O COMMUNITY POLICING* [online]. Praha: Otevřená společnost, o.p.s.,2010 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <<http://www.otevrenaspolecnost.cz/download-publication/118>>.

5.3 Spolupráce místní správy a Policie ČR

Jak bylo uvedeno, *community policing* (jako prostředek i jako svého druhu cíl) spočívá v rozhodující míře jednak na přizpůsobení způsobu zabezpečování záležitostí veřejného pořádku místním podmínkám a potřebám a specifikům místní komunity, i v osobní aktivitě a přístupu jednotlivých aktérů (jak na straně orgánů veřejné moci, tak na straně občanů) a na vztazích mezi nimi. Jde tedy ve valné většině o právně těžko institucionalizovatelný celkový přístup a koncepční práci. Výjimkou je možnost vytváření a případné právní úpravy specifických orgánů a institutů, které mohou uvedené spolupráci, rozvoji vztahů a komunikace a vytváření společné koncepce (především v oblasti prevence) napomoci. Jak ovšem naznačují některé poznatky o stávající podobě modelů spolupráce v různých obcích (městech), propracované institucionální zakotvení nemusí ještě zdaleka nutně vést k efektivnější spolupráci.⁵⁹

Mezi nástroje formalizované (nikoli však nezbytně pouze formální) spolupráce lze zahrnout především:

- koordinační dohody dle § 16 zákona o Policii ČR,
- zavedení určitého koordinačního orgánu na úrovni obce dle obecné úpravy orgánů zastupitelstva obce a rady obce [výbory a komise dle ustanovení § 117 a následujících zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)],
- zřizování společných řídicích operačních center Policie ČR a obecní policie (případně též dalších složek Integrovaného záchranného systému),
- zřizování služeben státní a obecní policie ve stejných budovách a
- vytváření různých ad hoc pracovních skupin, týmů pro mládež, skupin ke komunitnímu plánování atd.

Vedle institutu koordinačních dohod, které by měly z hlediska spolupráce obcí s Policií ČR plnit do značné míry zastřešující funkci a o kterých je blíže pojednáno dále, je nejvýraznější možností obce, jak s nástroji, které jí v současnosti právní řád svěřuje,

⁵⁹ ČTENÍ O COMMUNITY POLICING [online]. Praha: Otevřená společnost, o.p.s., 2010 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <<http://www.otevrenaspolecnost.cz/download-publication/118>>.

koordinovat svou činnost s Policií ČR, zřizovat pro tento účel specializované orgány (ve formě výborů či komisí) obdobné existujícímu institutu tzv. bezpečnostní rady obce zaměřené na oblast krizového řízení.⁶⁰

5.3.1 Koordinační dohoda

Koordinační dohoda je druh písemné smlouvy, kterou uzavírá orgán obce s organizačním článkem Policie České republiky za účelem zefektivnění spolupráce při zabezpečování ochrany místních záležitostí veřejného pořádku. Právní úpravou možného vzniku koordinačních dohod je § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.⁶¹ Koordinační dohodu může uzavřít útvar policie určený policejním prezidentem s obcí, nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.⁶²

Primární působnost ve věci předcházení narušování veřejného pořádku má v kompetencích obec, potažmo obecní policie, pokud je obcí zřízena. Policie ČR zde pak sehrává roli podpůrnou a její síly nastupují až v okamžik, kdy obec není schopna veřejný pořádek svými silami zajistit. V obcích kde obecní policie zřízena není, zajišťuje dohled nad veřejným pořádkem policie ČR. V jednotlivých služebních okrscích je systematicky vykonáván výkon hlídkové služby, zakročuje proti narušitelům veřejného pořádku, působí preventivně. Koordinační dohody tak mohou spolupráci mezi obcí a organizačním článkem policie ČR upravit, zpřesnit a zefektivnit.

Přesný obsah koordinačních dohod není v zákoně pevně stanoven. Je zde tak ponecháván prostor na zvážení místně příslušným funkcionářům policie a vedení obce ve věci zohlednění specifik místních bezpečnostních otázek. Existují zde však určitá vymezení, která by koordinační dohoda obsahovat měla.

5.3.2 Obsah koordinační dohody

a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,

⁶⁰ ČTENÍ O COMMUNITY POLICING [online]. Praha: Otevřená společnost, o.p.s.,2010 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <<http://www.otevrenaspolecnost.cz/download-publication/118>>.

⁶¹ Škoda, J.,Vavera, F.,Šmerda, R. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň, 2009, s. 67-69.

⁶² ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s 4086-4115.

- b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,
- c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,
- d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),
- e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,
- f) dobu, na kterou je uzavírána,
- g) poskytování finančních prostředků.

Obsahem koordinačních dohod tedy není taxativní stanovení bodů, kterými by se obě strany musely striktně řídit, ale jedná se pouze o stanovení společného postupu orgánu obce a organizačního článku Policie České republiky při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.⁶³

Jak uvádí Mgr. et Bc. Josef Kříha z katedry právních oborů a bezpečnostních studií Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích v článku recenzovaného časopisu pro oblast společenských a humanitních věd *Auspicia*: „*Obsahové části těchto koordinačních dohod by měly tendenčně sledovat další zájmový cíl, tj. dotčeným subjektům stanovit vzájemný podíl, související se zabezpečením ochrany veřejného pořádku, resp. místních záležitostí veřejného pořádku, tj. kdy jejich věcná a obsahová část by měla samozřejmě ctít a vycházet z objektivně dané premisy, že boj proti kriminalitě je jejich společným úkolem. Smluvní strany příslušných koordinačních dohod“ by měly být důkladně seznámeny a vědomy si vlastních metod, prostředků a odpovědnosti, související se zkvalitněním, zjednodušením a sjednocením vzájemné spolupráce, a měly by být samozřejmě uzavírány bez ohledu na existenci skutečnosti, zda příslušné územně samosprávné celky, tj. jednotlivé obce (města) mají či nemají zřízenou obecní (městskou) policii atd. Měly by rovněž vycházet z konsenzuálního zájmu dotčených stran, směřovaného rovněž k vytvoření dalších žádoucích efektů, vyúsťujících zejména v podporu zajištění prevence kriminality,*

⁶³ *Spolupráce Policie České republiky s obcemi, řešení problematiky veřejného pořádku v působnosti obcí (ORP) a problematika práva shromažďovacího* [online]. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <<http://kancelar-hejtmana.kraj.lbc.cz/getFile/id:278554/lastUpdateDate:2015-03-25%2015%3A18%3A45>>.

související se zamezením páčání různých forem protiprávního jednání a zdůrazňujících význam spolupráce s veřejností, zkvalitňování práce Policie České republiky ve smyslu služby veřejnosti, prohlubování komunikace mezi dotčenými stranami koordinačních dohod a veřejností, ochrany bezpečnosti osob a majetku, dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu.“⁶⁴

5 Spolupráce s orgány obce a městskou policií ve služebním obvodě v praxi

Autor bakalářské práce je služebně zařazen u Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, Obvodního oddělení Chlumeč, policejní stanice Libouchec, ve funkci inspektor. Územně se jedná o rozlehlý služební obvod vytvořený sloučením dvou bývalých obvodních oddělení PČR OOP Chlumeč a OOP Libouchec. Jedná se o území nacházející se z části v CHKO, ve kterém jsou trvale osídlené obce, chatové oblasti, poutní místa a jiné turistické cíle. Z hlediska dopravy tento služební obvod mimo jiné protínají dvě hlavní dopravní tepny v podobě silnice I. Třída č. I/13 a dálnice D8, obě s mezinárodním provozem a odstavnými plochami pro parkování nákladních automobilů.

Do územní působnosti obvodního oddělení Chlumeč spadají obce: Libouchec, Čermná, Mnichov, Arnultovice, Velké Chvojno, Malé Chvojno a Luční Chvojno, Žďár, Žďárek, Knínice, Petrovice, Nakléřov, Panenská, Krásný Les, Tisá, Rájec, Ostrov, Antonínov, Libov, Lipová, Arnultovice, Chabařovice, Chlumeč, Hrbovice, Roudníky, Přestanov, Stradov, Žandov, Varvažov, Telnice, Liboňov, Větrov, Zadní Telnice, Adolfov. Dále na tomto území podnikají různé soukromoprávní subjekty. Jsou jimi např.: areál firmy Chabařovických strojůren, ocelárna, čerpací stanice ONO, ÖMV, SHELL, TTB. areál fa Egres, areál bývalého Dolu 5. Květen a další.⁶⁵

PČR Obvodní oddělení Chlumeč průběžně spolupracuje se všemi starosty uvedených měst i obcí. Z dlouhodobého hlediska tak prohlubuje vzájemné dobré

⁶⁴ Kříha, J. Ochrana místních záležitostí veřejného pořádku ve světle teritoriálních souvislostí – Aktuální edukační příležitosti a výzvy II – Monitoring stavu a dynamiky dílčí činnosti veřejnoprávní praxe. *Auspicia*. 2001, s. 230.

⁶⁵ Policie České republiky – KŘP Ústeckého kraje [online]. Praha: 2015 [cit. 2016-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-chlumece.aspx>>.

vztahy, které jsou pro další kvalitní spolupráci nezbytné. Z těchto spoluprací pak pramení různé dohody a vymezení postupů s cílem usnadnění dalších činností zainteresovaných stran ve věci zajišťování ochrany veřejného pořádku.

Jedna z takových dohod se například týká sepisování úředních záznamů o podání vysvětlení podle § 61 zákona o policii⁶⁶, ve věci přestupkových jednání u přestupků proti veřejnému pořádku podle § 47, proti občanskému soužití podle § 49, či přestupků proti majetku podle § 50 zákonč. 200/1990 Sb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích), oznamovaných podle § 58 odst. 2 písm. a)b)c) tohoto zákona.⁶⁷

O této dobré administrativně právní spolupráci dotčených orgán veřejné správy pak vypovídají i číselné údaje počtu odložených přestupků správním orgánem dle ust. § 66 odst. 3, písm. a) z.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kdy například v obci Libouchec v roce 2012 z celkového počtu 52 oznámených přestupků byl odložen dle § 66 odst. 3 písm. a) přestupkového zákona pouze 1 přestupek, v roce 2013 z celkového počtu 54 oznámených přestupků to bylo 6 odložených přestupků, v roce 2014 z celkového počtu 55 oznámených přestupků byly odloženy 3 přestupky a v roce 2015 z celkového počtu 15 oznámených přestupků nebyl takto odložen žádný přestupek. Zaznamenané údaje z roku 2015 jsou však zkreslené, jelikož v tomto roce došlo na obecním úřadě Libouchec ke změně ve věci výkonu přestupkové agendy a z těchto důvodů nebudou v následující tabulce zahrnuty.⁶⁸ Stalo se tak na základě usnesení zastupitelstva obce Libouchec č. 44/2015 písm. j) a 51/2015 písm. f) ze dne 10.09.2015 a usnesení Rady města Ústí nad Labem č. 817/15 ze dne 04.11.2015, kdy mezi obcí Libouchec a Statutárním městem Ústí nad Labem došlo k uzavření veřejnoprávní smlouvy, dle které podle ust § 63 odst. 1 z.č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, výkon přestupkové agendy obce Libouchec budou vykonávat orgány Statutárního města Ústí nad Labem.⁶⁹

⁶⁶ Škoda, J., Vavera, F., Šmerda, R. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň, 2009, s. 197-200.

⁶⁷ ČESKO. Zákon č. 200/1990 Sb. o přestupcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1990, částka 35, s. 818 – 821.

⁶⁸ Rozhovor s panem Jiřím Bolíkem, starostou obce Libouchec, ze dne 10.02.2016.

⁶⁹ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA [online]. [cit. 2016-03-21]. Dostupné WWW: <http://www.libouchec.cz/e_download.php?file=data/editor/162cs_3.pdf&original=S22C116010616040.pdf>.

Tab. 1: Počet přestupků odložených správním orgánem dle § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích, z celkového počtu přestupků za období let 2012 – 2014 oznámených k projednání na obecní úřad v obci Libouchec

Rok	Počet oznamovaných přestupků		
	Celkem	z toho odloženo dle § 66 odst. 3 písm. a z.č. 200/1990 Sb.	
		absolutně	relativně (%)
2012	52	1	1,92
2013	54	6	1,11
2014	55	3	5,45

Zdroj dat: Interní databáze obce Libouchec

Na druhou stranu se pak obce snaží co nejrychleji vyhovět orgánům činným v trestním řízení, například ve zkráceném přípravném řízení, kdy při zaslání žádosti o zprávu o pověsti z místa bydliště bývá tato vyřízena bez zbytečných průtahů. Další administrativně správní forma spolupráce PČR Obvodního oddělení Chlumeck s obcemi ve služebním obvodu je dále uplatňována zejména při zajišťování veřejného pořádku, například při pořádání kulturně-společenských akcí, konání voleb, apod. Pro zajišťování veřejného pořádku i vlastními silami si pro tento účel město Chlumeck s 4600 obyvateli i obec Chabařovice s 2300 obyvateli zřídili svou Městskou policii. Na základě dohody s obcemi a PČR, v souladu s ust. § 16 zákona o policii, v rámci zajišťování veřejného pořádku tak začala spolupráce výše uvedeného obvodního oddělení PČR OOP Chlumeck s Městskou policií Chlumeck a dále s Městskou policií Chabařovice. Nejedná se tak pouze o součinnost při pořádání kulturně-společenských akcí, ale o spolupráci i při běžném výkonu služby těchto ozbrojených sborů. Z důvodu efektivnějšího zajištění veřejného pořádku ve vybraných lokalitách proto bývají do služeb postaveny smíšené hlídky Policie České republiky a Městské Policie. Dle potřeb služby bývají hlídky buď pěší, nebo motorizované, přičemž pro výkon služby je užito služební vozidlo státní nebo městské policie v souvislosti s předpokládanou činností hlídky. V praxi to znamená, že jestli krom běžné činnosti bude hlídka vykonávat i dohled nad besipem (bezpečností silničního provozu) - užije se s ohledem na technickou vybavenost vozidlo státní policie. Jestliže však krom běžné činnosti, v souvislosti se zvýšeným nápadem trestné činnosti např. krádeží motorových vozidel bude hlídka vykonávat zejm. v nočních hodinách i kontrolu zaparkovaných vozidel se zvýšeným monitoringem pohybu kriminálně závadových osob a vozidel, je barevné reflexní označení vozidel PČR

v tomto případě nežádoucí a v těchto případech se z taktických důvodů užívá služební vozidlo Městské policie v civilním provedení. Samotný výkon služby je pak prováděn v souladu s filozofií Community policing, ve výkonu služby je uplatňována místní i osobní znalost jak policistů PČR, tak i strážníků MP se vzájemným předáváním poznatků s tím souvisejících. Hlídka při kontrolách osob i vozidel využívá pro lustraci a ustanovení osob, vozidel i věcí evidencí policie ČR. Tyto evidence jsou prostřednictvím PČR, v souladu s ust. § 11a zákona o obecní policii vytěžovány i při výkonu služby samotnými strážníky Městské policie.⁷⁰

Ve společných hlídkách je kromě jiného výkon služby zaměřen i na noční kontroly a uzamykání sportovišť, hřbitovů, kontroly objektů průmyslové výroby, či obchodů, pošt a dále kontroly zaparkovaných i projíždějících osobních a nákladních motorových vozidel v místech, kde často dochází k vloupání do motorových vozidel, nebo k častým krádežím pohonných hmot, zejména z nákladních automobilů. Při řešení výskytu např. toulavého psa se pak u strážníka MP využívá odborného vyškolení pro odchyt a umístění takového zvířete, za použití speciálního odchytového náčiní, se kterým např. Městská policie Chabařovice disponuje a k jeho použití je i odborně vyškolená.

Uvedená spolupráce ve společných hlídkách Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, Obvodního oddělení Chlumeck s Městskou policií Chlumeck a Městskou policií Chabařovice je pilotním programem, který byl po době zkušebního provozu, na základě kladného vyhodnocení této činnosti zařazen na stálo, jako jeden z typů činnosti při výkonu služby PČR ve věci dohledu a zajišťování veřejného pořádku ve služebním obvodu.

I dobře fungující, vzájemně výhodná spolupráce však v praxi může narazit na zásadní problém existenčního charakteru. Ten primárně spočívá v podřízenosti Městské policie městskému úřadu, potažmo zastupitelstvu obce, které může svým usnesením městskou policii nejen zřídit, ale zároveň i zrušit. To se bohužel stalo v městě Chlumeck. V souvislosti s politickými změnami, které se po komunálních volbách promítly na začátku předloňského roku v městě Chlumeck, byla Městská policie zrušena. Stalo se tak na zasedání zastupitelstva města Chlumeck dne 18. 2. 2015, které se usnesením č. 13/3Z/2015 usneslo vydat obecně závaznou vyhláškou č.1/2015 o zrušení Městské

⁷⁰ ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.

policie Chlumeck, kdy Městská policie Chlumeck byla uplynutím dne **30.04.2015** zrušena.

⁷¹ Městská policie Chlumeck byla zřízena obecně závaznou vyhláškou č. 3/2013 schválenou zastupitelstvem města dne 9.12.2013 s účinností od 1.1.2014, kdy svou výše popsanou činnost vykonávala jeden rok.

Podle nového vedení města jsou důvodem zrušení městské policie nutné úspory. Dle starosty Romana Zettlitzera z hnutí PRO Chlumeck je třeba vytvořit finanční rezervy zejména na pohledávky, které jsou předmětem soudních sporů. Město Chlumeck se v současnosti musí přednostně vypořádat s dluhy, do kterých se dostalo kvůli předminulému starostovi, který odešel od soudu s pětiletým trestem. Dále uvedl: „*Co se týká dluhové služby, tak letos musíme uhradit devět milionů korun. Co se týká soudních sporů, tak tam zatím trvá stav 16,8 milionů korun.*“ Podle bývalého starosty Chlumce Petra Maxy z Nezávislých, který v minulosti Městskou policii Chlumeck zřizoval, však není nedostatek peněz hlavním důvodem zrušení Městské policie, kdy dále uvedl: „*Ten důvod, že na provoz peníze nejsou, je nepravdivý. Peníze jsou, ale nikdo není ochoten policii řídit a organizovat, to je ten problém.*“⁷²

Hlavní důvod zrušení Městské policie Chlumeck zná asi opravdu pouze zastupitelstvo obce Chlumeck, ale již dnes jsem zastáncem názoru, že zrušením Městské policie Chlumeck za těchto okolností zde ke škodě občanů jednoznačně končí i budovaná spolupráce Městské policie Chlumeck s Policií České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, Obvodního oddělení Chlumeck. V tomto ohledu má Policie ČR jednoznačnou výhodu spočívající ve stabilním postavení na daném působišti územního celku, kdy nepodléhá rozmarům jednotlivých zastupitelů měst, či obcí po volbách do zastupitelstva a je tak ve svém služebním obvodu schopna dlouhodobě plnit své úkoly, kdy jejich úspěšnost je odvislá i z dlouhodobého získávání místní a osobní znalosti sloužících policistů.

Podstatnou nevýhodu absence městské policie v Chlumci mimo jiné znamená i fakt, že Policie ČR bude opět jako jediná příslušná k řešení veškerého narušení veřejného pořádku v Chlumci, kdy v souvislosti s rozlohou a členitostí služebního obvodu OOP Chlumeck, která je největší v Krajském ředitelství policie Ústeckého kraje,

⁷¹ *Město Chlumeck: Obecně závazná vyhláška č. 1/2015* [online]. Chlumeck : Ing. Roman Zettlitzer, 2015 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <http://www.mesto-chlumeck.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=5179&id_dokumenty=6918>.

⁷² Bacherík, J. *Informace ze severu Čech* [online]. [cit. 2016-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.rozhlas.cz/sever/informacezeseveru/_zprava/chlumeck-na-ustecku-je-uz-mesic-bez-strazniku-kriminalita-ve-meste-se-ale-zatim-nezvysila--1495323>.

vyvstane hlavní problém v oblasti soustavného dohledu na veřejný pořádek zejm. v nočních hodinách a dále dílčí problémy např. s dojezdovými časy, nadměrně velkým počtem kilometrů ujetých služebními vozidly apod.

Naproti tomu obec Chabařovice zažívá v oblasti spolupráce svou menší renesanci. Děje se tak nejen z policejního hlediska, ale i ve věci dalšího rozvoje obce. Již v minulosti, v rámci výkonu služby byla občasně realizována spolupráce OOP Chlumeck s MP Chabařovice. V souvislosti s přirozenou fluktuací zdejších strážníků a „zaučením“ nových strážníků se vzájemná spolupráce s PČR i nadále rozvíjí a těší se dalším kladným ohlasům. Výkon služby v daných služebních okresech tak bývá souběžně zabezpečován i smíšenými hlídkami složenými z jednoho policisty PČR Obvodního oddělení Chlumeck a jednoho strážníka Městské policie Chabařovice. Ačkoliv je tato spolupráce kladně hodnocena a má svou pozitivní efektivitu, je založena pouze na ústní dohodě vedoucích pracovníků výše uvedených subjektů bezpečnostních sborů a obce Chabařovice, v souladu s již zmíněnou filozofií Community policing. Koordinační dohoda ve smyslu § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky zde mezi uvedenými subjekty doposud uzavřena nebyla. Její absence sice doposud neměla na funkčnost této spolupráce žádné zjevné negativní dopady, avšak její uzavření by napomohlo k precizaci a detailizaci vzájemné koordinace vybraných dílčích veřejnopořádkových činností.

Dále město Chabařovice dne 30.05.2015 pro veřejnost zpřístupnilo nově vzniklé jezero Milada, které vzniklo zatopením bývalého hnědouhelného dolu Chabařovice a svou rozlohou 252 ha se přibližuje známému Máchovu jezeru. Do budoucna se zde počítá s kempy, plážemi ke koupání, vodními sporty, rybolovem, cyklostezkami, chatovými osadami, prodejními stánky a s turistickým ruchem s tím spojeným. V této souvislosti již dnes stojí za úvahu posílení početního stavu městské policie Chabařovice, kdy v souvislosti s výše nastíněným trendem bude další spolupráce Městské policie Chabařovice a Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Územního odboru Ústí nad Labem, Obvodního oddělení Chlumeck ve věci zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku nezbytná, ale i všestranně výhodná.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem zde vyplývá závěr, že nejen pro obyvatelstvo žijící v popisovaném služebním obvodu by bylo do budoucna příznivé početní stav policistů navýšit, anebo ještě v lepším případě k tomu rozdělit stávající Obvodní oddělení na dva samostatné celky stejně, jako tomu bylo v nedávné minulosti.

Zejména z těchto důvodů je úvodní část této práce více věnována historickému exkurzu policejních sborů, kdy v dobách minulých se na našem území nacházelo rovněž více menších organizačních článků policie, s menší územní působností, s dostatečným počtem policistů, kteří již tehdy pracovali na principu dnes známém jako Community Policing, což se v kladném slova smyslu promítlo ve výsledcích jeho práce.

Závěr

Hlavním cílem práce bylo formou teoretického vhledu osvětlit analytický a syntetizující postih zkoumané oblasti, reflektující stav a vývoj vzájemné spolupráce dotčených orgánů veřejné správy, tj. služby pořádkové policie s orgány obcí v rámci zabezpečení ochrany veřejného pořádku, kdy se blíže zaměřuje na spolupráci Policie České republiky, Krajského ředitelství Ústeckého kraje, Obvodního oddělení Chlumec s orgány obce ve svém služebním obvodu dané policejní součásti, zejména pak s městem Chlumec a Chabařovice a jejich Městskou policií.

V úvodní části práce je rámcově osvětlen historický exkurz dané problematiky, kdy v souvislosti s historickým vývojem naší společnosti zaznamenáváme změny ve státním zřízení, které dále přímo souvisí s vývojem samosprávy i bezpečnostních sborů na našem území. Zde je čerpáno zejména ze způsobu výkonu služby tehdejšího četnictva v době za první republiky, kdy oddanost službě tehdejšího četnictva byla přímo ukázková jak v oblasti spolupráce s občany, tak s orgány obcí. Četnictvo si již tehdy počínalo doopravdy velice profesionálně, na což je často odkazována dnešní znovu objevená filozofie Community policing, jež je blíže analyzována v dalších kapitolách.

Spolupráce PČR s orgány obce je v analyzované oblasti na velmi dobré úrovni. Probíhají tak pravidelné schůzky vedoucího obvodního oddělení Chlumec se starosty jednotlivých obcí i měst. Zde vznesené vzájemné požadavky se dále obě strany v rámci svých možností snaží plnit. Jako jeden z příkladů dobré spolupráce Policie České republiky KŘP Ústeckého kraje, Obvodního oddělení Chlumec s obcí Libouchec ve věci oznamovaných přestupků lze kladně hodnotit sepisování úředních záznamů o podání vysvětlení podle § 61 „zákonu o policii“, kdy spisový materiál oznamovaného přestupku již obsahuje všechna podání vysvětlení a správní orgán jen zřídka takové přestupky odkládá z důvodu důkazní nouze. V roce 2012 tak bylo odloženo 1,92 %, v roce 2013 1,11 % a v roce 2014 bylo takto odloženo jen 5,45 % z celkového počtu oznamovaných přestupků.

Za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku jsou tak do výkonu služby veleny smíšené hlídky Policie České republiky a městské policie. Tato součinnost je na velmi dobré úrovni. Městská policie např. může při řešení jednotlivých přestupků operativně využívat informační systémy

PČR prostřednictvím policisty Obvodního oddělení Chlumeč, kdy za pomoci radiostanice, nebo nově zavedeného lustračního terminálu lze v evidencích PČR ověřit, zda-li není určitá osoba v pátrání, nebo zda-li nemá vysloven platný zákaz řízení motorových vozidel. Dále lze pak tímto způsobem ověřit i kriminální minulost kontrolované osoby s možným následným monitoringem takových kriminálně závadových osob ve služebním obvodě, či daném okrsku. Strážníci Městské policie si s policisty při výkonu služby ve smíšených hlídkách dále vyměňují cenné poznatky pramenící z dobré místní i osobní znalosti. Městská policie Chabařovice se pak snaží postupně vybavovat své strážníky i služebnu prostředky, které jsou podobného typu, nebo jsou alespoň kompatibilní s prostředky PČR. V praxi potom odpadá problém např. s dobitím svítilny policisty na služebně městské policie a naopak. Další důležitou věcí, která se přímo týká otázky života a smrti je vybavenost Městské policie Chabařovice i PČR defibrilátorem shodného typu. Při vyslání hlídky operačním důstojníkem na místo, kde došlo k zástavě srdce, bývají přivolání policisté, nebo strážníci z důvodu odlehlosti služebního obvodu často na místě jako první. Od začátku roku 2016 do poloviny března tohoto roku tak byl defibrilátor užit nejméně ve třech případech. Při samostatném výkonu hlídek PČR i MP Chabařovice pak na místě zásahu často dochází k součinnosti těchto hlídek a k přímé spolupráci při záchraně lidského života. Uvedené defibrilátory jsou rovněž kompatibilní s defibrilátory rychlé záchranné služby, proto resuscitace člověka se zástavou srdce může následně plynule přejít do činnosti týmu rychlé záchranné služby.

Dobře nastavenou spolupráci Policie ČR s Městskou policií však může nečekaně utnout např. politická vůle. Stalo se tak v městě Chlumeč okr. Ústí nad Labem, kdy po výměně vedení obce v souvislosti s komunálními volbami zastupitelstvo obce svým usnesením Městskou policii Chlumeč zrušilo. Aby se podobné případy v budoucnu neopakovaly, musela by v tomto smyslu přijít správně nastavená legislativní změna, která by pak dobře fungující Městskou policii více chránila.

Závěrečným výstupem analýzy tak bylo zjištěno, že spolupráce služby pořádkové policie s orgány obcí v rámci zabezpečení ochrany veřejného pořádku má pozitivní vliv na zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku, což se jako jeden z faktorů následně kladně projevuje i v relativně nízkém nápadu trestné činnosti a přestupkového jednání ve služebním obvodě obvodního oddělení Chlumeč, potažmo na subjektivním pocitu bezpečí občanů. Ve věci samotné spolupráce je nutno dále uvést, že zde velkou roli hrají zejména osobní vztahy, sympatie, či antipatie, které se do rozsahu

spolupráce promítají. Dalším faktorem, jež žádná zákonná norma neupravuje, je aktivní osobní přístup stran na spolupráci zúčastněných. Ten by se měl mimo jiné projevit ze strany obce zejména tehdy, když si z určitého důvodu sama nezřídí obecní policii a své zákonem uložené povinnosti se tak snaží přenášet na jiné orgány státní moci. Zároveň i policie by místy měla přehodnotit svůj přístup ve věci hodnocení a priorit, které nespočívají pouze v počtu objasněných trestných činů, přestupků, či uložení blokových pokut, ale měla by se více zaměřit na prevenci, která napomáhá k přecházení negativních jevů v souvislosti s prosazováním metod filozofie Community policing, která jednotlivá opatření na poli prevence zastřešuje.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. HÁCHA, Emil. *Slovník veřejného práva československého*. Praha: Eurolex Bohemia, 2000, vi, 995 s. ISBN 80-902752-8-1.
2. KOPECKÝ, Martin. *Zákon o obcích: komentář*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2015, xxi, 319 s. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7478-758-4.
3. KŘÍHA, Mgr. et Bc. Josef. *A U S P I C I A: Recenzovaný časopis pro oblast společenských a humanitních věd*. Praha: VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ ČESKÉ BUDĚJOVICE FILOSOFICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY, 2011. 259 s.
4. MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha: Themis, 1997. ISBN 8085821524.
5. MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny policie a četnictva III*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2001, 230 s., 187 obr. a foto příl. ISBN 80-86477-01-0.
6. MACEK, Pavel a UHLÍŘ, Lubomír. *Dějiny policie a četnictva IV*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2011, 291 s. ISBN 978-80-86477-55-8.
7. SVOBODA, Karel. *Územní samospráva a státní správa: zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zákon č. 147/2000 Sb., o okresních úřadech: s výkladem*. Vyd. 1. Praha: Eurounion, 2000, 369 s. ISBN 80-85858-90-8.
8. Škoda, Jindřich, Vavera, František a Šmerda, Radek. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 397 s. ISBN 978-80-7380-160-1.

Legislativní dokumenty

1. ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 367 ze dne 5. září 1990 české národní rady o obcích. *In Sbirka zákonů České a Slovenské federativní republiky*. 1990 Částka 59,

s.1262-1274.

2. ČESKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 České národní rady o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2741.
3. ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.
4. ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 11. srpna 2008 o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s. 4086-4115.
5. ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 200 ze dne 17. května 1990 České národní rady o přestupcích. In *Sbírka zákonů České a Slovenské federativní republiky*. 1990, částka 35, s. 810-826.

Elektronické zdroje

1. Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie ČR a místní samosprávy [online]. [cit.2016-03-09]. Dostupné z: WWW:<file:///C:/Users/Kate% C5%99ina/Downloads/Analyza_verejneho_poradku_na_mistni_urovni.pdf>.
2. Bachorík, J. Informace ze severu Čech [online]. [cit. 2016-03-21]. Dostupné z WWW:<http://www.rozhlas.cz/sever/informacezeseveru/_zprava/chlumec-na-ustecku-je-uz-mesic-bez-strazniku-kriminalita-ve-meste-se-ale-zatim-nezvysila-1495323 >.
3. Community Policing: Závazný pokyn PP 120/2002 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2015.[cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW:<http://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx? docid=21799401&doctype=ART>.
4. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. Programy prevence kriminality. *Ministerstvo vnitra* [online].2016 [cit. 2016-01-11]. Dostupné z WWW: <http://mvcr.cz/soubor/ii-predkladaci-zprava-fin-doc.aspx.>.

5. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Strategie prevence kriminality ČR 2012-2015 (online)*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR 2014 (cit. 2014-13.6). Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/programyprevence-kriminality.aspx>>.
6. ČTENÍ O COMMUNITY POLICING [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: WWW: <<http://www.otevrenaspolecnost.cz/download-publication/118>>.
7. Město Chlumeck [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <http://www.mesto-chlumeck.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=5179&id_dokumenty=6918>.
8. POLICIE ČR. *Community policing* [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>>.
9. Policie České republiky [online]. [cit. 2016-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>>.
10. Policie České republiky – KŘP Ústeckého kraje [online]. Praha: 2015 [cit. 2016-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-chlumeck.aspx>>.
11. Spolupráce Policie České republiky s obcemi, řešení problematiky veřejného pořádku v působnosti obcí (ORP) a problematika práva shromažďovacího [online]. [cit. 2016-03-09]. Dostupné z WWW: <<http://kancelar-hejtmana.krajlibc.cz/getFile/id:278554/lastUpdateDate:2015-03-25%2015%3A18%3A45>>.
12. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA [online]. [cit. 2016-03-21]. Dostupné WWW: <http://www.libouchec.cz/e_download.php?file=data/editor/162cs_3.pdf&original=S22C116010616040.pdf>.

Ostatní zdroje

1. Rozhovor s panem Jiřím Bolíkem, starostou obce Libouchec, okres Ústí nad Labem, ze dne 10.2.2016.