

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Matoušková

Název bakalářské práce: Využití metod marketingového výzkumu v pivovaru Bohemia regent, a.s.

Studijní obor: Management a marketing služeb

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Tuček

Pracoviště a pracovní zařazení: SOŠ České Budějovice, učitel odborných předmětů

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce				x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x				
vhodnost členění práce			x				
teoretická úroveň zpracování					x		
metodická úroveň zpracování					x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x				
úroveň práce s literaturou				x			
dodržování bibliografických norem			x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					x		
vazba výsledků práce na její obsah				x			
vlastní postoje a hodnocení					x		
uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadavkům, pouze bych studentce navrhl zvážit vhodnost použití citace zdroje v části vlastní práce, kde je zvolená forma u grafů a tabulek méně vhodná. Bylo by vhodné před odevzdáním práce věnovat více pozornosti jazykové korektuře. Text obsahuje gramatické chyby a překlepy. Celkově práci jako dobrou doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní změny ve vztahu mezi pivovarem a zákazníka by jste na základě vytvořeného marketingového výzkumu navrhl?
2. Můžete uvést některé návrhy zlepšení kvality nebo služeb, které by bylo dobré zrealizovat?

Datum: 6.5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce