

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: JOSEF VACEK, DiS.

Název bakalářské práce: MARKETINGOVÝ MANAGEMENT FRANCHISINGOVÉHO SYSTÉMU NÁŠ GRUNT

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Linda Jelínková

Pracoviště a pracovní zařazení: JACOBS DOUWE EGBERTS, seniór brand manažer

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			B					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má logickou stavbu jednotlivých kapitol. Svým rozsahem je práce „nadstandardní“. V tomto smyslu je problémem poměrně rozsáhlá teoretická část práce (cca 25 stran), kde nebylo nutné podrobně se věnovat např. cílům ČAF při jejím vzniku, uvádět „Podmínky franchisingové smlouvy“ (2.8.1) apod. . V praktické části práce v subkapitole 3.7 „Sortiment a dodavatelé“ mohl autor u analýzy sortimentu zhodnotit produkty z hlediska velikosti prodejnů. U SWOT analýzy (tabulky 3, 4) chybí komentář k hodnocení ve smyslu určení škálovací stupnice (str. 43, 44). Marketingový výzkum je zpracován kvalitně a závěry korespondují a odpovídají stanoveným cílům BP.

Otázky k obhajobě:

1. Jak budou využity závěry bakalářské práce?
2. Existují ve zkoumané lokalitě konkurenční prodejny s podobným sortimentem?
3. V práci uvádíte, že nevýhodou prodejny je nemožnost parkování před prodejnou. Z uvedeného důvodu doporučujete změnu prodejního místa. Domníváte se, že přemístěním prodejny do oblasti, kde bude možné parkovat, dojde ke zvýšení tržeb?

Datum: 22. ledna 2016

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce