

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Martinková

Název bakalářské práce: Dopady absence krizového centra ve městě Příbram

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíle práce jsou jasně stanoveny, nicméně některé cíle byly naplněny pouze částečně. Teoretická část přináší přehled o krizové intervenci v obecné rovině, jakož i s následným zaměřením na oblast krizové intervence v České republice, praktická část pak přináší výsledky vlastního šetření, které na základě řízených rozhovorů a dotazníkového průzkumu mapují situaci v Příbrami. Vyhodnocení výsledků mohlo být obsáhlejší, jakož i hloubka interpretace výsledků. Nicméně i přes tyto nedostatky práce splňuje po obsahové i formální stránce kritéria kladená na bakalářské práce, proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, pro kterou cílovou skupinu by bylo vybudování krizového centra v Příbrami nejvíce potřebné? Prosím zdůvodněte své stanovisko.

Datum: 14.4.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: Lenka Rozboudová, v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce