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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**(označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce |  |  | X |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění |  |  |  | X |  |  |
| vhodnost členění práce |  |  |  | X |  |  |
| teoretická úroveň zpracování |  |  |  |  | X |  |
| metodická úroveň zpracování |  |  |  | X |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury |  |  | X |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou |  |  |  |  | X |  |
| dodržování bibliografických norem  | X |  |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) |  | X |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah |  |  |  | X |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení |  |  | X |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce |  |  |  |  | X |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** |  |  |  | X |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | **ANO** | X | **NE** |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Autor si jako cíl bakalářské práce stanovil –(citace) *definice pojmu počítačová a informační bezpečnosti, popsání bezpečnostních hrozeb a opatření, která by vedla ke zvýšení bezpečnosti nebo alespoň ke snížení následků, a to jak proti neúmyslnému, tak proti úmyslnému narušení.*

Již takto zadané cíle předznamenávají neurčitost cílů, do jejichž konkretizace se vejdecokoliv.

Autor bakalářské práce se v textu dotýká prakticky všech aspektů informační bezpečnosti, což má za následek značnou míru povrchnosti a nepřesnosti v textu. Značná část textu je pouze citacemi použitých literárních zdrojů a vlastní myšlenky autora se vytrácejí. To se projevuje zejména v kapitolách souvisejících s hrozbami, jejich pravděpodobnostním charakterem a  vlastními metodami analýzy.

Na druhé straně nelze upřít autorovi snahu vypořádat se zdárně s obtížným tématem a v kapitole č.8 „Typy protiprávního jednání“ a č.9 „Nejčastější typy útoků…“ celkem srozumitelně popsal relevantní souvislosti.

Rovněž pozitivně hodnotím zvládnutí poměrně reprezentativního souboru literárních pramenů.

Celkově po zvážení obsahu a úrovně bakalářské práce doporučuji tuto k obhajobě a hodnotím ji celkovou známkou „D“ .
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Na jakém principu spočívá expertní metoda analýzy rizik?
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