

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Malík

Název bakalářské práce: TERORISMUS A PSYCHOLOGICKÁ VÁLKA

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie České republiky v Praze, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
	1	1,5	2	2,5	3	-	-	
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X		
vhodnost členění práce						X		
teoretická úroveň zpracování			X					
metodická úroveň zpracování			X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X				
úroveň práce s literaturou		X						
dodržování bibliografických norem		X						
úroveň jazykového zpracování	X							
vazba závěrů práce na její obsah			X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „kompletní analýzu terorismu a psychologické války“ (s. 7). Tento záměr se autorovi podařilo naplnit částečně. Důvodem je velmi široce definovaný cíl, který není metodicky v textu precizován. Pro jeho obtížné vyhodnocení chybí čitelně stanovená kritéria analýzy aspektů psychologické války. Čtenář intuitivně vnímá, že aspektem, přes který autor popisuje psychologickou válku, je teroristický bombový útok, který však není jediným nástrojem šíření teroristické propagandy. Struktura práce se vesměs věnuje konceptualizaci terorismu, deskripci historického vývoje dvou zvolených teroristických organizací a popisu chronologického sledu událostí spojených s vybranými útoky. Nicméně klíčovému tématu práce je věnováno několik stran pouze přehledového popisu fenoménu, ale detailnější analýza psychologických nástrojů, metod, jejich dopadů na evropskou společnost, opatření vlád atp. absenteje. Práci hodnotí velmi dobře minus.

Otázky k obhajobě:

1. V jaké oblasti je prevence kyberútoků ze strany džihadistů v současnosti nejslabší?
2. Je i Česká republika cílem online rekrutování či jiného zájmu kyberdžihádu?

Datum: 2. 8. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce