

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE V RÁMCI MAS
BLANSKÝ LES - NETOLICKO JAKO FAKTOR
BEZPEČNÉHO ŽIVOTA OBYVATEL V REGIONU**

Autor práce: Eliška Reindlová

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2016

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Jiřímu Duškovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

REINDLOVÁ, E. *Meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les - Netolicko jako faktor bezpečného života obyvatel v regionu : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2016. 68 s. Vedoucí bakalářské práce : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Klíčová slova: bezpečnost, Netolice, obec, obyvatelé, spolupráce

Bakalářská práce analyzuje meziobecní spolupráci v rámci MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s., jakožto významný faktor bezpečného života obyvatel v regionu. Cílem analýzy je posouzení efektivity přínosů meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les – Netolicko.

Tato práce je členěna do pěti základních kapitol. Na začátku práce jsou objasněny cíle a metodické postupy bakalářské práce. V následujících kapitolách je charakterizován regionální rozvoj, jeho základní stavební jednotka region a nástroje rozvoje regionu. Další část práce je zaměřena na samotnou spolupráci mezi obcemi, významy a důvody této spolupráce a její formy. Poté následuje kapitola obsahující samotnou charakteristiku meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les – Netolicko, její priority do budoucna a vytvořené projekty, které měly a stále mají vliv na samotný mikroregion Netolicko. Na závěr práce je uvedena provedená SWOT analýza efektivity činnosti MAS v daném území, jejíž podstatou je znázornění klíčových silných a slabých stránek a zároveň příležitostí a hrozeb, zaměřující se na území Netolicka a celkový vliv procesů vzniklých díky MAS.

ABSTRACT

REINDLOVÁ, E. *Intermunicipal Cooperation within Local Action Group Blanský les – Netolice Region as Factor of Safe Life of Citizens in Region : a bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2016. 68 pp. Supervisor : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Key words: security, Netolice, municipality, citizens, cooperation

The bachelor thesis analyses the intermunicipal cooperation within Local Action Group Blanský les – the Netolice Region, nonprofit organization, as an important factor of safe life of citizens in the region. The goal of the analysis is the evaluation of income efficiency of intermunicipal cooperation within Local Action Group Blanský les – the Netolice Region.

This bachelor thesis is divided into five basic chapters. At the beginning of the thesis there are cleared up the goals and methodological procedures of bachelor thesis. In the following chapters there is the regional development characterized, its fundamental unit – the region, and the tools of regional development. Another part of the thesis is focused on the cooperation within municipalities itself, the meaning and reasons of this cooperation and its forms. Then there is the chapter contenting the intermunicipal cooperation characteristics within Local Action Group Blanský les – the Netolice Region itself, its priorities for future and created projects which still affect the Netolice Microregion itself. In the conclusion of the bachelor thesis there is the SWOT analysis of Local Action Group efficiency in the given area, its core is to depict the key strong and weak sides and opportunities and threats as well, aiming at the Netolice Region and the overall effect of processes created due to Local Action Groups.

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Regionální rozvoj	10
2.1 Charakteristika regionu	10
2.1.1 Region	10
2.1.2 Hranice regionu	11
2.1.3 Řád a hierarchie regionů	12
2.2 Region a nástroje jeho rozvoje	12
3 Spolupráce mezi obcemi	15
3.1 Význam a důvody spolupráce obcí	17
3.2 Znaky spolupráce	19
3.3 Formy spolupráce obcí	20
3.4 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni	21
3.4.1 Dobrovolný svazek obcí.....	21
3.4.2 Spolek.....	23
3.4.3 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu.....	23
3.5 Spolupráce obcí se subjekty v území.....	23
3.5.1 Místní akční skupiny	23
3.5.2 Místní Agenda 21	24
3.5.3 Partnerství veřejného a soukromého sektoru	25
3.6 Národní struktury spolupráce obcí	25
3.6.1 Svaz měst a obcí České republiky.....	25
3.6.2 Národní síť zdravých měst ČR.....	26
3.7 Spolupráce s obcemi jiných států	27
3.7.1 Přeshraniční impulzní centra.....	27
3.7.2 Euroregiony.....	27
3.7.3 Partnerská města a obce	28

4	Meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les – Netolicko	29
4.1	Mikroregion Netolicko	29
4.2	Představení MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. a jejích aktivit.....	32
4.2.1	Způsob dosahování cílů a priorit MAS BLN	35
4.3	Podpořené projekty v rámci MAS BLN.....	38
4.3.1	Vybrané projekty a aktivity MAS BLN.....	40
4.3.2	Priority MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. na období 2016-2023.....	44
5	SWOT analýza MAS Blanský les – Netolicko	51
5.1	Silné stránky	52
5.2	Slabé stránky	53
5.3	Příležitosti.....	54
5.4	Hrozby	56
5.5	Východiska strategie MAS Blanský les – Netolicko	57
	Závěr	59
	Seznam použitých zdrojů	61
	Seznam zkratk	64
	Seznam tabulek, grafů a obrázků	65
	Přílohy.....	66

Úvod

Pojem jako je spolupráce má v dnešní době významnou roli v každé společnosti, kde se usiluje o dosažení potřebného cíle. Spojením lze cíle dosáhnout efektivněji a s lepšími výsledky, než kdyby úsilí vynakládal sám jedinec. Téma bakalářské práce „Meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les - Netolicko (MAS BLN) jako faktor bezpečného života obyvatel v regionu“ bylo vybráno záměrně, nejen z důvodu stálé aktuálnosti tohoto tématu, které nás obklopuje, ale také proto, že vzájemná spolupráce dokáže řešit problémy z různých odvětví života. Obce a města mohou tedy využívat spolupráci mimo jiné i k efektivnímu dosažení výsledků a zabezpečení veřejných statků či služeb v jejich území.

Meziobecní spolupráce se v současné době začíná více rozšiřovat. Na tomto faktu má velký podíl regionální politika, jelikož obce se snaží zaměřit na podporu a rozvoj regionů a sama spolupráce je důležitým faktorem rozvoje, jejíž výsledky závisí na činnostech a komunikaci zapojených subjektů. Díky meziobecní spolupráci mají obyvatelé možnost zlepšení životních podmínek v dané oblasti, čistoty a bezpečnosti veřejných prostranství, vytváření nových pracovních míst, utužování jejich vztahů, i zlepšení a rozšíření společenského života, kulturního života a cestovního ruchu. Tato spolupráce umožňuje realizovat projekty, které by pro mnohé obce byly nedostupné.

Bohužel v dnešní době je těžké zapojit obyvatele, u kterých převládá určitá pasivita a kteří nemají zájem o veřejné aktivity v obci. K vytvoření zájmu o veřejné dění napomáhá právě zmíněná akční skupina. Vstupem Netolicka do MAS získaly členské obce možnost zapojit co největší množství svých obyvatel do realizace široké škály projektů a tím jim dát příležitost kvalitně a plnohodnotně trávit volný čas v místě jejich bydliště. V souvislosti s tím mají obyvatelé obcí možnost podílet se na zvyšování míry životní úrovně, společenských vztahů, kulturního dění a tím zároveň snižovat míru negativního chování, jako je např. vandalismus.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat a zhodnotit procesy meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les – Netolicko. Vedlejším cílem je zjistit funkčnost a efektivitu přínosů této meziobecní spolupráce pro členské obce se zaměřením na oblast bezpečnosti a ukázat, že i toto odvětví má vliv na bezpečnost občana, popřípadě navrhnout opatření, která by mohla vzájemnou spolupráci zlepšit.

Bakalářská práce je členěna do pěti kapitol.

V první kapitole práce je uvedena metodika a cíl bakalářské práce.

Druhá kapitola je věnována regionálnímu rozvoji, kde je jako první popsán region, což je základní stavební jednotka regionálního rozvoje, který je propojen s meziobecní spoluprací. Třetí kapitola je zaměřena na samotnou spolupráci mezi obcemi. V této kapitole je charakterizován význam a důvody spolupráce obcí, znaky spolupráce, přístupy k nastavení určité spolupráce, vnitřní mechanismus spolupráce a v neposlední řadě její formy, které jsou zde blíže popsány. Obě kapitoly vznikly na základě analýzy odborné literatury v daném tématu.

Kapitola čtyři pojednává o meziobecní spolupráci v rámci MAS Blanský les – Netolicko, kde je popsána činnost této MAS, její funkčnost a efektivita pro danou oblast. Také jsou zde uvedeny projekty MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s působící na rozvoj, zvláště z oblastí: péče o kulturní a hospodářský rozvoj oblasti, péče o životní prostředí a rozvoj ochrany životního prostředí, meziregionální a mezinárodní spolupráce, podpory malého a středního podnikání, zaplnění volného času aktivitami, péče o rozvoj cestovního ruchu. Tímto MAS rovněž přispívá k zlepšení postojů obyvatel k veřejnému prostranství. V závěru kapitoly jsou vypsány priority, které se týkají budoucnosti. Kapitola vznikla na základě analýzy projektů a dokumentů MAS BLN, které se týkají vybraného území a to mikroregionu Netolicko.

Pátá kapitola shrnuje výsledky SWOT analýzy, jejíž podstatou je znázornění klíčových silných a slabých stránek a zároveň příležitostí a hrozeb, zaměřující se na území Netolicka a celkový vliv procesů vzniklých díky MAS s možnými východisky. Analýza vychází z informací načerpaných z dostupných dokumentů a projektů, které byly dále zpracovány na základě diskuze se zaměstnanci MAS.

Pro zpracování této práce byl proveden průzkum bibliografických a internetových zdrojů. Dále byly použity tyto metody: historická, komparativní, analýza, indukce, dedukce.

2 Regionální rozvoj

2.1 Charakteristika regionu

2.1.1 Region

Studium regionů je tradičním a současně vysoce moderním úkolem regionalistiky. Termín region, popř. rajón, je používán již dlouhou dobu. Ovšem již dlouhá léta se odborníci bezúspěšně snaží o všeobecně přijatelnou definici pojmu region a v různých regionálních pracích je tento termín používán v různém smyslu.¹

Základní principy stanovení hranic regionu vycházejí tedy při obecném posuzování z klimatických podmínek, geografických podmínek, z úrodnosti a kvality půdy, z charakteru přirozeného prostoru a druhů pěstovaných plodin a podobně. To jsou přírodou vytvořené podmínky, které platí jako danost. Z tohoto hlediska jsou činěny pokusy klasifikovat přirozené oblasti podle pěstovaných plodin – obiloviny, kukuřice a luštěniny, okopaniny, píce, vinařství, zelinářství, ovocnářství a lnářství. Z hlediska kulturně historického jde o otázku přítomnosti větších mocenských a kulturně správních center, výrobních a obchodních středisek, blízkost měst a panských sídel, stejně jako o historii osídlení a hospodářsko-historický vývoj oblasti. Z hlediska projevu života obyvatel oblasti je důležitá blízkost či totožnost prvků hmotné, duchovní a sociální kultury, etnicita, dialekt, a podobně.²

Je – zdá se – nemožné stanovit jednotná kritéria, která by vyhovovala pohledu geografickému, hospodářskému či kulturnímu. Jistě že tyto aspekty se prolínají, ale nepřekrývají se a nejsou totožné. Region nelze vymezit jednoznačně pro jevy a vztahy různého druhu. Vědomá činnost obyvatelstva daného území si vyžaduje rozdělení tohoto území na menší úseky bez různých přechodných a smíšených území beze zbytku. Vždy dochází k tomu, že vymezení dané jedním kritériem není totožné s vymezením provedeným dle jiného kritéria. Proto nestačí hledat základní charakteristiku regionu na základě hodnocení poměrů geografických, klimatických atd. „Je zde důležitý princip, který je nezbytné respektovat – vedle přirozených podmínek musí být sledován také život společenství, které obývá dané území a které se formuje na základě přímého styku, přímé interakce jednotlivců. Základním ukazatelem charakteru a specifčnosti oblasti je tedy život obyvatel dané oblasti, který se realizuje

¹ GROSPIC, J., et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004, s. 65.

² HOLUB, Z. (ed.). *Region, regionalistika, regionalismus a regionalisté*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007, s. 84.

v přímém vztahu s přírodními a klimatickými podmínkami“. Z podmínek dané oblasti vyplývá to, co označujeme jako kulturu každodenního života, tedy jevy, které bezprostředně vyplývají ze vzájemné interakce podmínek dané oblasti a kulturních norem obyvatel, kteří zde žijí. Tyto jevy každodenního života se souhrnně označují doklady tradiční lidové kultury a podle pravidel studia lidové kultury je nutno je posuzovat.³

2.1.2 Hranice regionu

Otázka určení hranic vždy přitahovala pozornost geografů, a to z důvodů rozčlenění území, protože geografie koncentruje celou svoji pozornost na prostorové diference nebo různorodost souborů jevů, které se vyskytují v krajinné sféře. Krajinná sféra je kontinuální, přičemž obsahuje určité rysy diskrétnosti.⁴

V přírodě objektivně existují fyzickogeografické hranice obklopující regionální komplexy. Přírodní hranice jsou různého charakteru, mohou být ostré i neostré, což vyjadřuje rozličné přechody mezi teritoriálními jednotkami. Závisí na vlastnostech a stavbě územních komplexů. Charakter hranic je spojen s kvantitativními změnami, které podmiňují kvalitativní změny přírodních jevů.⁵

Hranice mezi regiony, které vznikly vlivem činnosti člověka, jsou zpravidla ostřejší než přírodní hranice. Např. hranice mezi oázou a pouští může probíhat podle zavodňovacího kanálu. Přerušovanost vytvořená člověkem bývá zpravidla přímočará; např. poměrně často pouze šířka ulice dělí středověkou starou část města od nové obytné čtvrti. Politické hranice jsou zpravidla nejostřejší ze všech hranic, mají ráz čáry a pouze jeden rozměr. Avšak většina hranic regionů nemá ráz náhlých přechodů. Okrajové zóny regionů se liší velmi různorodými přechody, posunem nebo propletením složek. Např. hranice biogeografických regionů, pokud nejsou výrazně změněny hospodářskou činností člověka, mají zpravidla výrazný přechodný ráz; např. tajga přechází do tundry prostřednictvím širokého pásu lesotundry. V jižních zeměpisných šířkách je v některých místech přechodná zóna mezi lesem a savanou často tak výrazná, že je plně oprávněné vymezit samostatnou lesostepní zónu. Rovněž hranice jevů, které byly vytvořeny činností člověka, mají v řadě případů spíše zonální než lineární průběh. Např. dochází-li k rozšiřování města na úkor okolní zemědělské oblasti, může vzniknout

³ HOLUB, Z. (ed.). *Region, regionalistika, regionalismus a regionalisté*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007, s. 84-85.

⁴ WOKOUN, R., et al. *Základy regionální vědy a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011, s. 87.

⁵ GROSPIC, J., et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, s. 67.

příměstská oblast smíšeného typu, anebo když se obchodní centrum města rozšiřuje na úkor okolní bytové zástavby a dochází tím ke vzniku smíšeného obchodně-bytového pásu.⁶

2.1.3 Řád a hierarchie regionů

Existují různá dělení regionů. Jako podstatné se jeví dělení na přirozené a administrativní regiony:⁷

- Přirozený region. Za přirozený region je označován vztahově uzavřený územní celek s územní dělbou funkcí (a proto i se vztahem) mezi jádrem a zázemím. Vztahová uzavřenost územního celku je relativní pojem. Žádný územní celek (region) logicky není vztahově plně uzavřen, tzn. bez vztahu k jinému regionu či k dalším regionům.
- Administrativní regiony. Jsou vymezovány pro výkon veřejné správy a to s sebou nese požadavek podobné velikosti. Proto jde o regiony umělé, mnohdy neodpovídající skutečným procesům a vztahům probíhajícím v území.

V praxi se běžně používá jednoduché označení různých řádů regionů: mikroregiony, mezoregiony a makroregiony. Někdy je též použito názvu subregion k vyjádření hierarchické podřízenosti. V rámci uvedených řádů regionů se mohou dále rozlišovat různé stupně, např. mikroregion 1. stupně nebo 2. stupně. Toto označení řádů je obecné a používá se v konkrétních případech různě (pro vymezení regionů různých měřítek).⁸

2.2 Region a nástroje jeho rozvoje

Problematika regionálního rozvoje se dostává od třicátých let 20. století stále více do popředí mnoha různých vědeckých disciplín, ale stává se také prioritami jednotlivých států. Zájem o tuto problematiku bývá nejčastěji motivován nerovnovázným rozvojem regionů, což může vyvolávat nejen sociální napětí, ale i ekonomickou nestabilitu. Při řešení problematiky regionálního rozvoje se hledá kompromis či konsenzus mezi výší solidarity bohatších regionů s chudými, mírou zasahování států do ekonomiky na úkor potlačování ekonomické konkurenceschopnosti jednotlivých subjektů v ekonomice a ekonomickým rozvojem za předpokladu jeho

⁶ WOKOUN, R., et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011, s. 88.

⁷ STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 21.

⁸ WOKOUN, R., et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011, s. 89.

trvalé politické, sociální a ekologické udržitelnosti. To jsou jen některé z příčin, proč se stal regionální rozvoj jedním z nejskloňovanějších pojmů dneška.⁹

Regionální rozvoj (rozvoj regionů) je představován „celým komplexem procesů, které probíhají uvnitř regionu. Tyto procesy jsou bází pozitivních proměn regionu, a to s ohledem na charakteristiky ekonomické, sociální, environmentální, kulturní, psychologické a mnohé jiné.“ Rozvoj by neměl být zaměňován s růstem. Růst vede k polarizovanému rozvoji a regionální rozdíly spíše zvětšuje. Rozvoj území státu jako celku se odvíjí od rozvoje jednotlivých regionů. Situace v regionu je obdobně závislá na rozvoji obcí v regionu situovaných – na jejich velikosti, ekonomické síle a vztazích mezi nimi. Tato rozvojová skladebnost se promítá do způsobu ovlivňování různých jevů. Rozvoj regionů je výsledkem působení celé řady vlivů. Z hlediska ovlivnění či urychlení rozvojových tendencí je klíčové rozlišení procesů přirozených, deterministicky fungujících pravidel, a procesů cíleného působení na posílení či oslabení procesů přirozených. Cílené působení obvykle probíhá pod garancí veřejné správy v kontextu regionální politiky. Klíčovou otázkou stojící v počátcích podpory rozvoje regionů je formulace představy o podstatě rozvoje, jeho dopadech a souvislostech a o možných a vhodných krocích k jeho posílení.¹⁰

Každé místo má své neopakovatelné kombinace určitých vlastností, které vytvářejí potenciály jeho přírodního, kulturního a ekonomického rozvoje. Využitelnost těchto potenciálů je závislá na smysluplné aktivitě obyvatel, poloze místa a na velikosti kapitálu, který je k dispozici. Kombinace těchto vstupů do jisté míry předurčuje i optimální strategii chování obcí i celého regionu ve využívání svého bohatství.¹¹

K zabezpečení harmonického rozvoje regionů je třeba vytvářet podmínky pro zmírnění negativních regionálních disparit a využít vnitřního potenciálu jednotlivých regionů při respektování principů udržitelného rozvoje.¹²

Nástroje rozvoje můžeme v obecné rovině označit jako pomůcky k výkonu, podpoře nějaké činnosti. V kontextu územního rozvoje lze označení nástroj vymezit jako obecný pojem pro všechny prostředky, které napomáhají k dosažení rozvojových cílů daného území. Existuje velké množství dílčích pohledů na nástroj rozvoje území,

⁹ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 28-29.

¹⁰ BINEK, J., et al. *Rozvojový interaktivní audit*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 15.

¹¹ HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP Publishing, 2009, s. 21.

¹² WOKOUN, R., et al. *Regionální rozvoj a jeho management v České republice*. Praha : Oeconomica, 2007, s. 102.

resp. rozvoje jednotlivých sektorů či věcných oblastí, nicméně základní klasifikace dle nástrojů je obecně přijímána.¹³

Obecně můžeme rozlišit následující kategorie nástrojů rozvoje obcí:¹⁴

- **administrativní nástroje** (legislativa, závazné procedury, postupy, organizační normy) – stanovují věcná a procesní pravidla,
- **konceptní nástroje** (strategie, programy, plány, politické deklaráce, územně plánovací dokumenty, pozemkové úpravy) – koordinují, formulují rozvojové představy a limity,
- **institucionální nástroje** (instituce, spolupráce, regionální management) – dávají subjekty dohromady, usnadňují výkon činnosti,
- **věcné nástroje** (infrastruktura, poskytnutí prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství) – hmotná podpora pro realizaci činností,
- **sociálně-psychologické nástroje** – nástroje podporující využití lidského potenciálu (vzdělávání, komunikace, motivace) – zvyšují akceschopnost aktérů,
- **finanční nástroje** (finanční zvýhodnění a podpory, dotace) – poskytují zdroje na realizaci.

Institucionální nástroje lze chápat jako struktury vzniklé za účelem podpory uplatnění ostatních nástrojů a přímé realizace rozvojových cílů. Jde o tzv. měkkou infrastrukturu. Hlavními nástroji v této kategorii jsou instituce zabývající se rozvojem příslušné oblasti, struktury spolupráce, struktury managementu (např. regionální management). Obecně můžeme tuto skupinu dále členit dle míry a podoby formalizace. Institucionální nástroje vychází ze snahy vytvořit prostředí pro realizaci rozvojových aktivit. Vznik určité struktury umožňuje zmnožení sil jednotlivých účastníků, zastřešení a sladění různorodých činností a společný postup. Vznik institucionálních nástrojů (struktur) je jedním z klíčových projevů spolupráce při rozvoji území.¹⁵

¹³ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje : (se zaměřením na spolupráci měst a obcí ve Středočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 32.

¹⁴ BINEK, J., et al. *Rozvojový interaktivní audit*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 83.

¹⁵ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje : (se zaměřením na spolupráci měst a obcí ve Středočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 34.

3 Spolupráce mezi obcemi

Spolupráce je významným vztahem ve všech oblastech lidské společnosti. Umožňuje snadněji a účinněji dosáhnout potřebných výsledků, v řadě případů není možné cíle bez spolupráce vůbec dosáhnout. Její důležitost se projevuje nejen v oblasti mezilidských vztahů, ale i v oblasti činnosti a komunikace nejrůznějších subjektů.¹⁶

Fenomén „spolupráce obcí“, se tak za určitých podmínek stává důležitým „faktorem rozvoje“. Představitelé obcí vstupují při zajišťování podmínek udržitelného rozvoje pro své občany a na svých územích do značného množství vztahů s nejrůznějšími subjekty, přitom jen některé z těchto vztahů jsou výrazem skutečné spolupráce a jen určité z nich pak lze považovat za „faktor rozvoje“. Většinou se předpokládá, že k rozvoji přispívá taková spolupráce, která je účelná a efektivní a má pozitivní dopad na socioekonomický rozvoj daného území. Potřeba vytvořit, udržet a rozvinout optimální podmínky pro uskutečňování rozvojových záměrů obcí či regionů se dlouhodobě opírá o hledání vhodných zdrojů vnitřních i vnějších. Nejvíce chybí vlastní zdroje, a to jak personální, tak i materiální a zejména finanční. Nedostatek finančních prostředků se objevuje jako jeden z nejčastěji deklarovaných problémů, podmiňujících další rozvoj obcí a regionů. V období po vstupu České republiky do Evropské unie se otevřely významně větší možnosti pro získávání „externí“ podpory k realizaci rozvojových záměrů obcí i regionů, současně však narostly i nároky na připravenost a schopnost zainteresovaných subjektů je využít pro zajištění kvalitních rozvojových projektů s pozitivním dopadem na úroveň socioekonomického vývoje daného území. V novém plánovacím období jsou více upřednostňovány „finančně větší“ projekty s tzv. nadobecním či nadregionálním dopadem. Příprava takových projektů již vyžaduje kromě většího množství disponibilních prostředků na spolufinancování i rozvinutí úzké spolupráce více subjektů (obcí i ostatních). Původně bylo čerpání prostředků z některých dotačních titulů podmíněno účastí žadatele ve svazku obcí, či žádost muselo podávat sdružení obcí. Tato okolnost vyvolala prudký nárůst („boom“) počtu dobrovolných svazků obcí, nejčastěji označovaných jako mikroregiony. Následkem této situace se řada obcí stala členem více než jednoho mikroregionu a rozvinula také řady aktivit ve spolupráci i s jinými subjekty. Tento nový proces je třeba posoudit i kriticky. Vícenásobné členství obcí v různých uskupeních vede častěji k rozmělnění zdrojů, úsilí i aktivit a u řady obcí je navíc pouze formální. Přetrvává zájem o prosazení především individuálních zájmů a ke skutečné spolupráci, jejíž smysl

¹⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 11.

je v dosažení „synergického efektu“, tak dochází zřídka. Přestože se nově rozvíjí i další – moderní – platformy spolupráce různých subjektů v území (zejména formou místních akčních skupin, které vznikají z iniciativy LEADER a z Evropského zemědělského záručního a rozvojového fondu), zůstává otázka, nakolik je jejich vznik veden spíše pragmatickým využíváním nabízených možností – tedy zejména získáním financí pro realizaci vlastních rozvojových záměrů. Ukazuje se rovněž, že ani současná organizační a právní forma umožňující různé podoby spolupráce obcí není plně dostačující, což je značnou bariérou zvláště v procesech vyjednávání o realizaci společných rozvojových záměrů v daném území. Stále nejsou ani dostatečně transparentní ekonomické aspekty této společné činnosti. Pro nalezení vhodných řešení je třeba využít i zahraničních zkušeností a konfrontovat je s českou realitou. Značnou bariérou funkční spolupráce obcí je i charakter jejich administrativní správy, se kterou se nejvíce potýkají zejména malé obce.¹⁷

Existuje mnoho definic pojmu města či obce v závislosti na tom, který vědní obor se municipalitou zabývá. Lze najít definice zaměřené z hlediska architektonického, urbanistického, sociologického aj. Definice se také mohou lišit podle jednotlivých autorů. Město a obec lze definovat například jako sociální organismus, který je geograficky vymezený a relativně stabilní. Je charakterizován souborem dynamických znaků (základních a specifických charakteristik), které ho odlišují od jiných forem osídlení. Mezi základní charakteristiky města se obvykle uvažují faktory, které se mění s časem jako např. počet obyvatel, hustota obyvatelstva, převládající druhy výrobních a nevýrobních aktivit, hustota a kompaktnost výstavby, struktura obyvatelstva aj. Hledání smyslu obecní spolupráce v současných podmínkách České republiky vyžaduje především změnu přístupu od pasivního praktického uplatnění zákonné možnosti sdružování k aktivnímu využití v kontextu celkových veřejných financí. Vítězství demokracie v základním střetu s efektivností pochopitelně mělo a má své ekonomické dopady – nedostatečně vybavené malé obce nejsou schopny uspokojovat veřejné potřeby svých obyvatel efektivně (snížená kvalita veřejných statků, zanedbávání dlouhodobého rozvoje obce, zvýšené nároky na dotace, narůstání municipálního zadlužení apod.) Chceme-li se vyhnout antidemokratickému řešení prostřednictvím redukce počtu obcí, obraťme se k druhé možnosti, k meziobecní spolupráci. Aktivní

¹⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 11-12.

dobrovolná spolupráce je jednou z cest k integraci územní samosprávy a zefektivnění veřejných financí.¹⁸

3.1 Význam a důvody spolupráce obcí

Důvody pro spolupráci nejrůznějších subjektů mají základ v existenci „synergického efektu“, tedy faktu, že společně lze dosáhnout významnějšího výstupu, než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle sám. Spolupráci lze obecně považovat za součinnost určitého množství subjektů při dosahování určitého společného cíle. Spolupráce je významný prvek fungování veřejné správy a nezbytný prvek rozvoje regionů. Z hlediska zúčastněných partnerů, jimiž mohou být složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace (bez ohledu na jejich charakter), podnikatelský sektor či občané, můžeme rozlišit řadu forem spolupráce založených na nejrůznějších kombinacích vztahů zúčastněných subjektů a podmínek pro její naplňování. Pokud hovoříme o spolupráci v rámci veřejného sektoru, rozlišujeme situaci v rámci státní správy a samosprávy. Jednotlivé subjekty státní správy se zabývají řízením zvláště vymezených oblastí, které spolu nejčastěji úzce souvisí, z čehož plyne i nezbytnost jejich zřejmých vzájemných interakcí. Vztahy mezi jednotlivými složkami státní správy lépe vystihuje označení koordinace, jejíž náplní je zajištění vlastních úkolů tak, aby nebyly v rozporu s úkoly jiných složek. V případě samosprávy realizují jednotlivé subjekty svěřené úkoly, specifické i komplexní povahy, a spolupráce jim umožňuje dosahovat zmiňovaného synergického efektu, zejména v oblasti úspor z rozsahu či s využitím sdružování prostředků, vzájemné výpomoci či společného řešení problémů. Význam spolupráce pro jednotlivé subjekty samosprávy je podmíněn především jejich organizačními a ekonomickými možnostmi. Pro posouzení významu i forem spolupráce je vhodné rozlišovat spolupráci nejrůznějších partnerů i z hlediska různých územních celků a jejich vzájemných vztahů (v rovině centra, krajů, regionů, svazků obcí a obcí). Důležitá a nepominutelná je i jejich spolupráce vzájemná. Pro obce je efektivní spolupráce klíčovým faktorem jejich rozvoje. Umožňuje jim realizovat rozhodující rozvojové záměry na svěřeném území, připravovat a uskutečňovat rozvojové projekty, které by samostatně pro jednotlivé obce byly prakticky nedosažitelné, umožňuje jim tímto způsobem snížit problémy plynoucí z jejich případné malé populační velikosti či nevýhodné územní odlehlosti. Lze proto tvrdit,

¹⁸ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 60-61.

že meziobecní spolupráce je těžištěm spolupráce ve veřejné správě. Nasvědčují tomu i neustále se rozvíjející a měnící se struktury této vzájemné spolupráce. Důležitým důvodem pro navazování nejrůznějších forem spolupráce je zájem spolupracujících subjektů racionálně a efektivněji využívat vlastní disponibilní zdroje či prostředky pro dosahování stanovených cílů. Subjekty předpokládají, že výsledkem kooperativní spolupráce si alespoň jeden z nich polepší, přičemž ostatní si nepohorší (tj. paretooptimální výsledek), nebo spíše v praxi všechny subjekty předpokládají získání nějakých výhod.¹⁹

Slučování malých obcí má hlavně výhody ve finančních úsporách při poskytování veřejných statků a služeb a větší obce jsou úspěšnější při utváření sociálně ekonomických podmínek života obyvatel na svém území. Rozpočet sloučených obcí je nejen větší v absolutním vyjádření, ale také stabilnější. Vybavenost obce je pro občany zajímavější a v obci je i více pracovních příležitostí.²⁰

Přístupy k nastavení spolupráce

Pro zkvalitnění spolupráce a dosažení synergických efektů je nezbytné:²¹

- zvolit vhodný typ a rozsah spolupráce a přiměřený počet spolupracujících subjektů,
- stanovit cíle a aktivity spolupráce – věcné zaměření spolupráce,
- nastavit vnitřní mechanismy spolupráce,
- nastavit financování spolupráce.

Každá obec vstupuje do spolupráce s dalšími obcemi s různou motivací. Motivory spolupráce může být úspora nákladů, sdružení prostředků na realizaci větších projektů, získání dotací či jen výměna zkušeností a vzájemná podpora. Je důležité nastavit spolupráci tak, aby bylo vůbec možné motivaci jednotlivých obcí naplnit. Spolupráce musí být založena na principu subsidiarity. Dle něj musí být rozhodnutí a zodpovědnost na tom stupni politického systému, který je nejbližší občanům. Klíčovým tématem je výkon veřejných činností na úrovni, na které je jejich naplnění dosaženo nejlépe. Aplikace tohoto principu na spolupráci obcí – a to v obou směrech – může být dalším podkladem pro rozvoj spolupráce. U činnostech, které mohou být lépe a efektivněji řešeny

¹⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 14-15.

²⁰ DUŠEK, J. *Udržitelný rozvoj v evropských regionech*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 279.

²¹ BINEK, J., et al. *Přístupy k posílení spolupráce a synergie ve venkovských mikroregionech. Metodika s osvědčením č. 1/2012 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje“*. Brno : GaREP, 2012, s. 5.

na obecní úrovni, nemá být spolupráce prosazována za každou cenu, spolupráce by měla ulehčit obci při řešení činností obdobného typu, podobných problémů, nadobecních záležitostí. Spolupráce musí být „hrou s kladným součtem“ pro všechny. Uvedený princip by měly mít obce na zřeteli při vytváření nových uskupení.²²

3.2 Znaky spolupráce

K hlubšímu pochopení smyslu a významu spolupráce je třeba blíže poznat a uspořádat její jednotlivé znaky. V obecné rovině můžeme rozlišit různé typy spolupráce dle jejího významu (funkce), formální způsoby vymezení podmínek spolupráce, mechanismy spolupráce, aktéry spolupráce (jejich kvantitativní či kvalitativní charakteristiky i strukturu), ekonomické modely, nástroje spolupráce a řadu dalších charakteristik. V závislosti na jednotlivých znacích můžeme potom identifikovat bariéry spolupráce, stejně jako faktory jejího úspěšného fungování.²³

Pro rozlišení typů spolupráce podle její funkce lze vymežit:²⁴

- vzájemnou výměnu informací a zkušeností,
- společný postup při vyjednávání,
- koordinaci rozvojových činností,
- zajištění veřejných služeb,
- realizaci rozvojových projektů.

Z hlediska formálního přístupu lze rozlišit tři úrovně spolupráce obcí: institucionalizovaná (např. zakládání svazků obcí), smluvní, ad hoc.²⁵

Z hlediska typu aktérů můžeme rozlišit: meziobecní spolupráci, spolupráci obcí se soukromým sektorem (ziskovým či neziskovým), spolupráci obcí s jinými subjekty veřejné správy.²⁶

Nejvíce organizovanou formou spolupráce je její institucionalizovaná podoba, která je nejčastější formou umožňující a upravující vzájemné vztahy zúčastněných subjektů (partnerů spolupráce). V tomto smyslu je jí věnována i největší pozornost

²² BINEK, J., et al. *Přístupy k posílení spolupráce a synergie ve venkovských mikroregionech. Metodika s osvědčením č. 1/2012 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje“*. Brno : GaREP, 2012, s. 6.

²³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 24-25.

²⁴ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 25.

²⁵ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 73.

²⁶ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 74.

jak v rámci zájmu orgánů veřejné správy, tak i výzkumných subjektů. Jejím typickým příkladem je zakládání svazků obcí, v rámci jejichž působnosti mohou účastníci – jednotlivé obce – poměrně komplexně a zřetelně ovlivnit život ve svých obcích. Institucionalizace spolupráce, navíc opřena o pravidelnost setkávání zúčastněných partnerů a existenci společných rozvojových dokumentů, umožňuje dlouhodobé a cílené rozvíjení přínosů spolupráce. Pro budování efektivní spolupráce je její dlouhodobost a stabilita nezbytná.²⁷

Pro hodnocení spolupráce obcí je možno posuzovat účel a náplň spolupráce, kdy za účel je považován cíl spolupráce a náplň je souhrn aktivit vedoucích k dosažení účelu vzniku. V případě meziobecní spolupráce v návaznosti na cíle je možno rozlišit tři základní okruhy spolupráce – celkový rozvoj území, rozvoj určitých aspektů území (monotematická spolupráce), řešení konkrétních dílčích problémů. Na základě kombinace výše uvedených znaků spolupráce (struktura, účel apod.) můžeme rozlišit konkrétní formy spolupráce.²⁸

Faktory ovlivňujícími spolupráci jsou zejména:²⁹

- účel, charakter a náplň činnosti – nalezení vhodného tématu,
- motivace spolupracujících subjektů – reálná možnost dosažení cílů,
- počet a charakter subjektů,
- forma spolupráce – musí odpovídat potřebám,
- ochota spolupracovat a schopnosti zapojených osob,
- způsob financování (ve vztahu k činnosti),
- způsob dospívání k rozhodnutí (konsenzu).

3.3 Formy spolupráce obcí

Formy spolupráce představují konkrétní právní a organizační podobu systému spolupráce, zásadní je však vztah ke konkrétnímu účelu. Můžeme je členit podle řady hledisek, z nichž nejvhodnější je kombinace členění podle území a spolupracujících subjektů. Jednotlivé formy spolupráce mají různou náplň – různý obsah aktivit, které vykonávají. Až na výjimečné případy je náplň tvořena širokou a různorodou škálou aktivit, které se liší i v jednotlivých případech v rámci určité formy spolupráce.³⁰

²⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 25.

²⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 25-26.

²⁹ SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 93.

³⁰ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 27.

V současnosti ale nejsou v praktickém fungování obcí všechny formy spolupráce využívány se stejnou intenzitou. Ta je ovlivněna zejména hlavním tématem jejich spolupráce. V posledních letech se regionální spolupráce zaměřuje na všeobecný regionální rozvoj, zejména venkovských oblastí, rozvoj cestovního ruchu a výměnu informací a zkušeností se zahraničím.³¹

Pro zkvalitnění spolupráce a dosažení synergických efektů je zásadní:³²

- existence optimálních forem spolupráce z hlediska účelu a náplně spolupráce,
- ochota a schopnost subjektů spolupracovat,
- vhodné nastavení vnitřních procesů struktur spolupráce (řízení, komunikace, kompetence, dosahování konsenzu apod.),
- vytvoření ekonomického systému umožňujícího flexibilní činnost v rozsahu potřebném k dosažení účelu spolupráce.

3.4 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni

3.4.1 Dobrovolný svazek obcí

Základní a nejtypičtější formou spolupráce obcí v ČR, přímo uvedenou v zákoně o obcích, jsou dobrovolné svazky obcí. Obvykle vznikají pro územně ucelenou oblast, vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. Vyskytují se však i svazky sdružené bez principu územní celistvosti a zaměřující se např. na rozvoj určitých společných záměrů (lze uvést svazek obcí Cyklostezka Brno – Vídeň). Členy svazků mohou být pouze obce; není možné, aby ve svazku byly sdruženy i jiné právnické či fyzické osoby. Přes řadu společných rysů jsou svazky obcí značně různorodou skupinou. Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce. Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Společný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné, zvláště jedná-li se o populačně malé obce. Předmětem činnosti svazků mohou být zejména úkoly v oblastech školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, čistoty obce, sítí technického vybavení, dopravní obslužnosti, správy majetku obcí atd. Při realizaci aktivit svazku je velmi významná míra zapojení všech členů svazku (intenzita

³¹ BINEK, J., et al. *Rozvojové možnosti obcí*. 1. vyd. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010, s. 40.

³² SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 94.

spolupráce) a rozvinutí jejich spolupráce s dalšími aktéry v daném území. Z hlediska zajištění spolupráce – neustálého procesu přípravy jejich žádoucích forem i nástrojů – hraje důležitou roli osoba schopného manažera daného svazku. Občané členských obcí svazku mají svá práva i vůči svazku a jeho orgánům.³³

Přes řadu společných rysů jsou svazky obcí značně různorodou skupinou. Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce. V případě účelu lze svazky rozlišit na monotematické svazky a na „mikroregiony“. Jako mikroregiony bývají často nepřesně nazývány veškeré svazky obcí. Označení „mikroregion“ má svůj specifický význam v případě vymezování hierarchických stupňů různě velkých, funkčně vymezených územních celků. V souvislosti s identifikací vytvářených svazků obcí je označení „mikroregion“ nejvíce vhodné pro takový svazek obcí, který zastřešuje poměrně kompaktní území s výraznými znaky socioekonomické a geografické sounáležitosti. Současné metodické přístupy považují za mikroregiony takové svazky obcí, které využívají principu soudržnosti, kdy více obcí propojuje a provazuje své zájmy a záměry při realizaci jednotlivých akcí a aktivit s cílem vymezení a realizování žádoucích změn ve všech obcích nebo části obcí takto vymezeného území. V ideálním případě hranice mikroregionu kopírují přirozenou historickou spádovost a dojížděku do zdravotnických a správních center. Monotematické svazky vznikají za účelem realizace úzce vymezeného okruhu činností. Nejčastěji jde o budování technické infrastruktury, kdy se obce spojují k pořízení, resp. provozování vodovodu, kanalizace s ČOV, plynofikace, likvidace odpadů apod. (dále označovány jako „technické“ svazky). Další svébytnou skupinou jsou svazky obcí v oblasti cestovního ruchu. Vedle těchto významnějších tematických skupin existují nepočtené skupiny specifických svazků.³⁴

Hlavními konkrétními kroky pro zlepšení fungování svazku obcí jsou:³⁵

- vhodně nastavit procesy uvnitř i vně svazku,
- najít schopného manažera svazku,
- plánovat na obecní úrovni i na úrovni svazku,
- delegovat na svazek vhodné úkoly (na základě principu subsidiarity),
- zřídit rozvojový fond (minimálně na zajištění přípravy projektů).

³³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 30-31.

³⁴ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 32.

³⁵ SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 95.

3.4.2 Spolek

K plnění některých svých úkolů mohou obce v samostatné působnosti zakládat spolky. Dříve se zakládaly společné právnické osoby. Nově vzniklý občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.), ale už tuto možnost spolupráce nezahrnuje a nahrazuje jí spolky. U dříve vzniklých společných právnických osob se zavádí tzv. stop stav, kterým se bude nadále již pouze snižovat. Zákon i nadále počítá s existencí společných právnických osob, pro které bude ovšem platit nová obecná úprava obsažená v novém občanském zákoníku.

3.4.3 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu

Podobně jako v případě dobrovolného svazku obcí mohou i smlouvu ke splnění konkrétního úkolu uzavírat pouze obce. Smlouva ke splnění konkrétního úkolu může být uzavřena mezi dvěma nebo více obcemi, na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem smlouvy je vždy zajištění konkrétního úkolu, který spadá do samostatné působnosti zúčastněných obcí. Zpravidla se jedná o úkol, jehož plnění přesahuje hranice obce a jehož společné splnění může mít význam i pro další obec či obce (tj. např. vybudování stavby ke společnému užívání, zajištění sběru a odvozu domovního odpadu apod.).³⁶

3.5 Spolupráce obcí se subjekty v území

3.5.1 Místní akční skupiny

Místní akční skupina (MAS) je na politickém rozhodování nezávislým společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejného moci), které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů, pro svůj region, metodou LEADER. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků.³⁷

Metoda Leader má za úkol povzbuzovat rozvinutí vnitřního rozvojového potenciálu regionu. Jejím cílem je podporovat zavádění integrovaných strategií pro trvale udržitelný rozvoj, vyzkoušet nové způsoby podpory přírodního a kulturního

³⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 33.

³⁷ *Místní akční skupiny* [online]. Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://nsmascr.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>>.

dědictví, upevnit ekonomické prostředí, přispět k tvorbě nových pracovních míst i k celkovému zlepšení organizačních schopností příslušné komunity. Základním prvkem metody Leader je tedy „spolupráce“ v širším slova smyslu, zejména podpora obnovy místních komunit, posilování místní demokracie a rozhodování na nejnižší možné úrovni. Síla a význam MAS spočívá v propojení veřejného a soukromého sektoru a ve spolupráci různorodých partnerů. Význam MAS neustále narůstá a právě pomocí těchto uskupení plynou finanční prostředky na rozvoj venkova. Jejich rozvoj byl vyvolán právě novými finančními možnostmi.³⁸

Leader přišel se zcela novým přístupem, který byl na jeho počátku u většiny členských zemí velmi nezvyklý. Jednalo se zejména o tzv. princip „bottom-up“, kdy se místo do té doby intervenční logiky „shora dolů“ uplatnil postup „zdola nahoru“, což v praxi znamenalo, že byla stanovena jen základní pravidla (např. výběr ze čtyř tematických okruhů pro místní strategie) a poté už bylo na místních akčních skupinách, aby si vybraly, co ve svém území chtějí podporovat. Vedle toho se uplatnily další principy: integrovanost, tematická zaměřenost, decentralizace, financování místních projektů, respektování specifik regionu, spolupráce venkovských oblastí, inovativnost a hlavně partnerství místních subjektů. Leader se stal velmi úspěšný, a to zejména protože vytvářel prostor pro místní subjekty, aby se mohly sdružovat a samy si tak identifikovat potřeby regionu. Na rozdíl od operačních programů, které jsou plně v kompetenci členských zemí, byla celá implementace Leader jednodušší a byla téměř nezávislá na jednání veřejné správy dané země.³⁹

Pro řadu zemí, a tím spíše jednotlivých venkovských regionů, znamenal program Leader doslova převrat v dosavadním chápání podmínek rozvoje venkovských oblastí. Leader se stal skvělou příležitostí pro posilování a rozvoj komunit i místní ekonomiky, a to vše na základě partnerství veřejného, soukromého a občanského sektoru.⁴⁰

3.5.2 Místní Agenda 21

Místní Agenda 21 (MA21) je programem konkrétních obcí, měst, regionů, který zavádí principy trvale udržitelného rozvoje do praxe při zohledňování místních problémů. Je tvořen za účasti a ve spolupráci s občany a organizacemi a jeho cílem je zajištění dlouhodobě vysoké kvality života a životního prostředí na daném místě. MA21 je časově náročný proces, který prostřednictvím zkvalitňování správy věcí veřejných,

³⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 35.

³⁹ SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 95-94.

⁴⁰ BINEK, J., et al. *Synergie ve venkovském prostoru – Paradoxy rozvoje venkova*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011, s. 47.

strategického plánování (řízení), zapojováním veřejnosti a využíváním všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji zvyšuje kvalitu života ve všech jeho směrech a vede k zodpovědnosti občanů za jejich životy i životy ostatních. Mnohé z aktivit a programů směřujících ke zlepšení kvality života a životního prostředí ve městech/obcích/regionech by se daly nazvat MA21. Jednotlivé činnosti musí být ovšem součástí dlouhodobé, jasně stanovené a veřejností přijaté strategie udržitelného rozvoje. MA21 může iniciovat kdokoliv (místní správa, neziskové organizace, škola, i jednotlivci). Iniciační skupina by měla zapojit co největší množství obyvatel ke tvorbě akčního plánu, který musí být následně zaštitěn politicky.⁴¹

3.5.3 Partnerství veřejného a soukromého sektoru

PPP je obecně užívanou zkratkou pro Partnerství veřejného a soukromého sektoru, převzatou z anglického termínu Public Private Partnerships (PPP). Je možné se setkat také s výrazem Private Finance Initiative (PFI). Tento pojem je používán ve Velké Británii a jedná se o podmnožinu z mnoha forem PPP. PPP je obecný pojem pro spolupráci veřejného a soukromého sektoru vzniklé za účelem využití zdrojů a schopností soukromého sektoru při zajištění veřejné infrastruktury nebo veřejných služeb. Jednotlivé varianty PPP, jsou-li odborně a úspěšně aplikovány, zvyšují kvalitu i efektivnost veřejných služeb, včetně výkonu státní správy, a urychlují realizaci významných infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na rozvoj ekonomiky. Typickými příklady realizace formou PPP jsou projekty v následujících oborech:⁴²

- dopravní infrastruktura – dálnice, tunely, mosty, rychlodráhy,
- administrativní, případně ubytovací kapacity – úřady, soudy, ubytovny, administrativní prostory, věznice,
- zdravotnictví – nemocnice,
- školství – univerzitní komplexy, studentské koleje, školy,
- obrana – výzbroj, speciální infrastruktura.

3.6 Národní struktury spolupráce obcí

3.6.1 Svaz měst a obcí České republiky

Svaz měst a obcí České republiky je dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Členy svazu jsou obce

⁴¹ *O místní Agendě 21* [online]. CENIA, 2012 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <[http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/\\$pid/MZPMSFGSIOKM](http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/$pid/MZPMSFGSIOKM)>.

⁴² *Partnerství veřejného a soukromého sektoru* [online]. Ministerstvo zahraničí ČR, 2009 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.czech.cz/cz/66396-partnerstvi-verejneho-a-soukromeho-sektoru>>.

a města. Svaz měst a obcí České republiky je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí. Činnost svazu je založena především na aktivitě starostů, primátorů a zastupitelů, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy. K hlavním cílům svazu patří:⁴³

- obhajovat společné zájmy a práva měst a obcí a vytvářet tak příznivé podmínky k jejich rozvoji, podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě, podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, která mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak vliv obcí v legislativní oblasti,
- informovat vládu, parlament i instituce EU včas o tom, jaký dopad mohou mít jimi připravovaná opatření na kvalitu života občanů i na rozvoj území,
- posilovat ekonomickou samostatnost měst a obcí,
- vzdělávat zastupitele i pracovníky místních samospráv,
- podporovat výměnu zkušeností a příkladů dobré praxe.

3.6.2 Národní síť zdravých měst ČR

Národní síť Zdravých měst ČR (NSZM) je asociací aktivních místních samospráv, které se programově hlásí k principům udržitelného rozvoje, zapojují veřejnost do rozhodovacích procesů a podporují zdravý životní styl svých obyvatel. V souhrnu lze říci, že Zdravá města, obce a regiony se promyšleně snaží utvářet město (obec, region) jako kvalitní, zdravé, příjemné a udržitelné místo pro život, na základě dohody s místními obyvateli.⁴⁴

NSZM poskytuje svým členům poradenství v oblasti spolupráce a výměny zkušeností a přístupu k finančním zdrojům (státním i evropským) včetně konzultací k přípravě projektů. Také nabízí pomoc při zpracování strategie rozvoje nebo zprostředkování spolupráce s odbornými partnery v ČR i zahraničí. NSZM podporuje kvalitu veřejné správy a kvalitu strategického plánování a řízení s ohledem na udržitelný rozvoj a podporu zdraví. Velký důraz je kladen na aktivní zapojení místních odborných i nevládních partnerů (odborných institucí, nevládních organizací, škol, firem) i široké veřejnosti do diskuzí o současných záměrech i o místní či regionální budoucnosti.

⁴³ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 154.

⁴⁴ NSZM ČR: *informace o asociaci* [online]. Národní síť Zdravých měst ČR, 2015 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2082129t>>.

Konkrétními řešenými otázkami jsou např. komunitní plánování, mezinárodní spolupráce, školství, handicapovaní spoluobčané, volný čas apod.⁴⁵

3.7 Spolupráce s obcemi jiných států

3.7.1 Přeshraniční impulzní centra

Přeshraniční impulzní (pobídková) centra (GIZ) jsou evropským pilotním projektem přeshraniční spolupráce regionů podél příhraničních oblastí Dolního Rakouska, České republiky, Slovenska a Maďarska. Jejich úlohou je především pomáhat překonávat hranice, a to jak technické, tak společenské. GIZ nabízí impulzní a podpůrnou činnost při realizaci přeshraničních projektů a aktivit každodenního života. Hlavním těžištěm jejich aktivit je oblast hospodářství, dalšími okruhy jsou kultura a sociální oblast. Tato kooperace by měla v daném regionu napomoci odstranit stávající předsudky a motivovat obyvatelstvo k přeshraniční spolupráci. Realizací společných aktivit překračujících hranice mohou být v regionech lépe využity hospodářské šance rozšířené EU. Právě podniky, které zvažují krok přes hranice, mohou z přeshraničních kooperací v mnoha ohledech profitovat.⁴⁶ Tato forma se příliš neosvědčila a je postupně utlumována.

3.7.2 Euroregiony

Přeshraniční spolupráce obcí a měst se rozvíjí v rámci tzv. euroregionů. Jejich cílem je překonávat hranice a postupně snížit význam státních hranic na úroveň správního členění s pozitivně stimulačním účinkem na spolupráci. Pro existenci euroregionů, s výjimkou některých chart Rady Evropy, neexistuje právní opora. Přesto si tyto subjekty dokázaly postupem času vydobýt nemalý respekt. Ve většině zemí EU disponují důležitým vlivem, pokud ne přímo monopolem, co se týče administrování unijních prostředků pro podporu regionální přeshraniční spolupráce. Zejména se jedná o prostředky v rámci tzv. Iniciativy INTERREG, která existuje od roku 1989 a se kterou má Česká republika již také své zkušenosti. Euroregiony však s Evropskou unií jako takovou nejsou přímo spojeny, existují i v nečlenských zemích EU a řadu svých projektů financují nezávisle na EU. Euroregiony v ČR zpravidla fungují jako zájmové sdružení právnických osob (s právní subjektivitou) nebo jako sdružení subjektů vzniklé na základě smlouvy (bez právní subjektivity). Vytváří takové organizační struktury,

⁴⁵ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 41.

⁴⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 42.

kteře jsou potřebné k naplnění cílů (nepřimo také odráží aktivitu euroregionu). Některé euroregiony působí pouze jako servisní a poradní místo a jiné naopak vytváří rozsáhlé pracovní skupiny, které se pravidelně schází a řeší aktuální problémy nebo přímo i vytváří dotační programy a provádějí jejich administraci. Spolupráce vzniká na územích, kde existuje určitá kulturní a hospodářská spojitost překračující státní hranice, mnohdy daná historicky. Jejím cílem je zlepšování životních podmínek místního obyvatelstva – zejména sociální oblasti, kultury, hospodářství a infrastruktury. Hlavním motivem vzniklých sdružení je tedy snaha o odstraňování nerovností a postupné vyrovnávání ekonomického i sociálního rozvoje na obou stranách hranice.⁴⁷

3.7.3 Partnerská města a obce

Většina měst a řada obcí v ČR spolupracuje s partnerskými městy a obcemi v některém z evropských států, přitom není výjimkou spolupráce i s více městy či obcemi. Navázání partnerských vztahů mohou realizovat města či obce samy, případně mohou využít služeb Svazu měst a obcí ČR. Základem pro funkční a živé partnerství je vzájemné porozumění a společné chápání partnerské spolupráce mezi municipalitami, efektivní komunikace, jasné a srozumitelné cíle naplňující obsah partnerství a aktivní zapojení občanů, zájmových a profesních sdružení do partnerských aktivit. Dopad spolupráce může být v konkrétních obcích velmi rozdílný – pohybuje se od čistě deklaratorní po velmi intenzivní spolupráci. Nejčastějšími cíli spolupráce jsou konzultace a přenos poznatků v oblasti veřejné správy, kulturní a společenská spolupráce, výměnné pobyty, spolupráce v oblasti dopravy, územního plánování a podpory cestovního ruchu a spolupráce na projektech. Charakteristickým rysem je postupné rozvíjení kontaktů od účasti na kulturních a společenských akcích, přes spolupráci v oblasti optimalizace výkonu samosprávných funkcí k ekonomické spolupráci včetně společné participace na programech spolufinancovaných EU. Relativně významným rysem této spolupráce je také finanční pomoc ze strany zahraničních partnerů. Partnerství měst a obcí je podporováno ze strany Evropské unie, např. formou grantů podporujících výměnné pobyty občanů z partnerských měst nebo pořádání konferencí a seminářů. Podmínkou je, aby tyto akce podporovaly myšlenky evropské integrace. Zvláštní pozornost je věnována výměně mladých lidí, kulturním a vzdělávacím akcím, integraci znevýhodněných skupin obyvatel a rovným příležitostem mužů a žen.⁴⁸

⁴⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 43.

⁴⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007, s. 45.

4 Meziobecní spolupráce v rámci MAS Blanský les – Netolicko

4.1 Mikroregion Netolicko

Netolicko je mikroregion spojující všechny půvaby jižních Čech, leží na okraji Českobudějovické pánve.⁴⁹ Je to typický venkovský region, který se rozkládá v okrese Prachatice na rozhraní Šumavy a jihočeských Blat. Množství pravěkých památek, hradišť a mohylových pohřebišť dokládá stáří zdejšího osídlení. Samotné město Netolice, ležící na křižovatce dávných obchodních stezek, patří k nejstarším v Čechách. Netolický hrad byl od 10. století důležitým přemyslovským správním, obchodním a vojenským centrem pro značnou část tehdejších jižních Čech. O existenci řady okolních obcí jsou písemné zmínky již ve 13. století. Například Malovice a zdejší hrad byly kolébkou známého šlechtického rodu Malovců. Velká změna v životě a v utváření krajiny celé oblasti nastala v 16. století za vlády rodu Rožmberků, kteří zde začali budovat síť rybníků a vystavěli také zámek Kratochvíle s rozsáhlou oborou pro zvěř. Na jejich významné krajinářské dílo v dalších stoletích navázala schwarzenberská správa. Záměrem obcí mikroregionu je ochrana tohoto území jako chráněné krajinné památkové zóny Netolická obora a její využití pro rozvoj cestovního ruchu. Turistickým východištěm do Netolické obory je známý autokemp Podroužek na břehu stejnojmenného rybníka. Do severního území mikroregionu zasahuje krajinná památková zóna Libějovicko-Lomecko, rozkládající se v oblasti kolem známého poutního místa Lomec. Netolicko zaujímá atraktivní polohu mezi nejvýznamnějšími turistickými centry jižních Čech, reprezentovanými městy Český Krumlov, České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Prachatice a Vodňany. Romantické hráze rybníků, lesy a množství kulturních památek jsou rájem jak pro turisty, milovníky architektury a jihočeské přírody, tak i pro houbaře a sportovní rybáře. Síť značených pěších stezek, cyklotras i dopravních komunikací nově doplňují také dvě naučné stezky, vybudované v rámci projektu Historická krajina Netolicka, a vznikající archeopark v Netolicích. Z těchto důvodů je prioritou rozvojového plánu mikroregionu rozvoj cestovního ruchu a drobného podnikání.⁵⁰

Většina území mikroregionu patří k Netolické pahorkatině, jejíž nejvyšší částí je hřbet Jedlového vrchu a Kočičiny. Území původně pokrývaly převážně listnaté

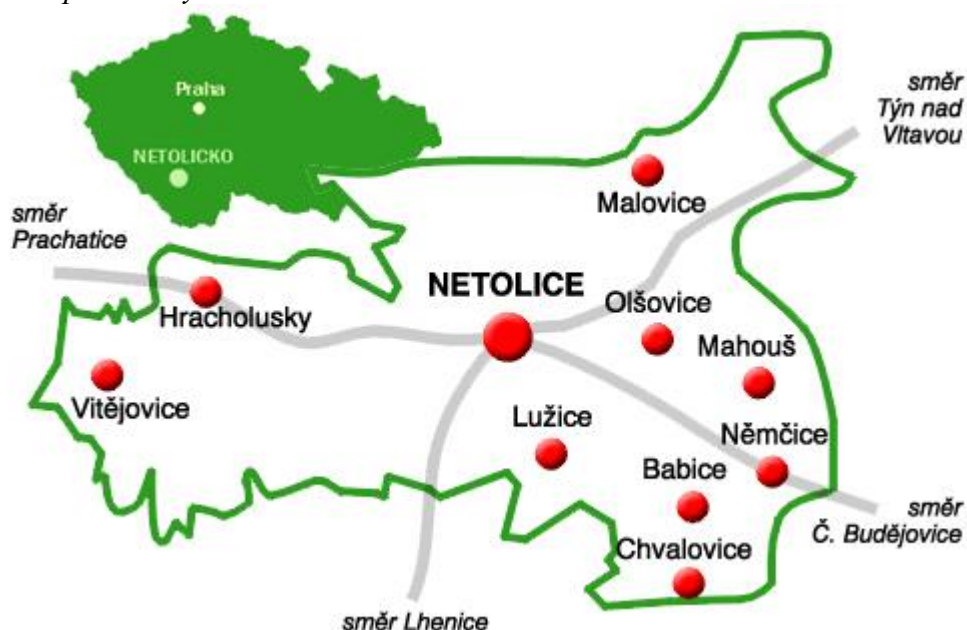
⁴⁹ BENEŠ, J., et al. *Historická krajina Netolicka*. Netolice : Archeos, 1998, s. 5.

⁵⁰ *Mikroregion* [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/mikroregion/d-3590/p1=3416>>.

a smíšené lesy, v současnosti je krajina z velké části bezlesá a převažuje obdělávaná orná půda s intenzivně využívanými kulturními loukami a jen místy zůstaly zachovány porosty luční a líniové stromové. Vodní osou Netolicka je Netolický potok, na kterém je vybudována soustava menších rybníků (nejvýznamnější Velký Hrbovský a Podroužek).⁵¹

Mikroregion Netolicko zahrnuje deset členských obcí: Babice, Chvalovice, Hracholusky, Lužice, Mahouš, Malovice, Netolice, Němčice, Olšovice, Vitějovice (viz obr. 1).

Obr. 1: Mapa členských obcí Netolicka⁵²



Účel svazku obcí:⁵³

Předmětem činnosti svazku je:

- společný postup při řešení otázek protipovodňové ochrany;
- společný postup při dosahování ekologické stability zájmového území a jeho trvalé obyvatelnosti;
- koordinace významných investičních akcí v zájmovém území;
- koordinace obecních a územních plánování v regionálním měřítku;
- sladování zájmů a činností místních samospráv a společné ovlivňování výkonu státní správy v zájmovém území;

⁵¹ Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 71.

⁵² O mikroregionu [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/o-mikroregionu/d-3531/p1=3416>>.

⁵³ O mikroregionu [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/o-mikroregionu/d-3531/p1=3416>>.

- vytváření, rozšiřování a správa společného majetku svazku obcí;
- zastupování členů svazku při jednání o společných záležitostech s třetími osobami (orgány státní správy, obchodními partnery, kontrolními orgány apod.);
- zajišťování a vedení předepsané písemné, výkresové, technické a jiné agendy jednotlivých společných akcí;
- propagace svazku a jeho zájmového území.

Za předmět činnosti svazku se považují i takové akce a aktivity, které se z objektivních důvodů netýkají všech členských obcí. V takovém případě je povinností svazku dbát, aby jejich výsledky byly v souladu se zájmy svazku jako celku. Pro naznačené akce a aktivity jmenuje shromáždění starostů odpovědné osoby, vybaví je podpisovým právem a pověří je koordinací a účetním a dokladovým zabezpečením těchto akcí a aktivit. Svazek je oprávněn zakládat samostatné nebo s dalšími účastníky podnikatelské a nepodnikatelské subjekty podle platných právních norem.⁵⁴

Jen v rámci mikroregionu byl vytvořen jediný projekt *Historická krajina Netolicka*, na podporu rozvoje cestovního ruchu. V rámci něho proběhly tyto aktivity:⁵⁵

- Vznikly dvě naučné stezky, včetně značení a informačních materiálů.
- Informační středisko mikroregionu v budově Muzea JUDr. Otakara Kudrny bylo vybaveno výpočetní technikou s propojením na veřejné informační sítě; součástí projektu dále bylo vytvoření webových stránek mikroregionu s cílem zlepšit služby pro turisty a propagovat mikroregion.
- Vznikl archeologický park a turistické východiště sv. Ján – postupné vybudování archeologického parku s rozhlednou, orientovaného na dobu vzniku českého státu v 10.-13. stol. Areál vznikl v místě původního přemyslovského hradiště na vrchu sv. Ján v Netolicích, součástí je turistické a kulturní zázemí a expozice hradiště a archeologických výzkumů v muzeu.
- V záměru je vyhlášení tzv. Netolické obory chráněnou krajinnou památkovou zónou a její využití pro cestovní ruch.
- Projekty mikroregionu financované z Programu obnovy venkova:
 - 2007: Vybavení obcí mobiliářem (lavičky, koše, kolostavy, krytá turistická odpočívadla).

⁵⁴ *O mikroregionu* [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/o-mikroregionu/d-3531/p1=3416>>.

⁵⁵ *O mikroregionu* [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/o-mikroregionu/d-3531/p1=3416>>.

- 2008: Informační panely – v obcích mikroregionu je naistalováno celkem 17 kusů nových informačních panelů. Obsahují podrobnou mapu okolí každé obce, její historii a upozornění na největší turistické zajímavosti, vč. kontaktu na obecní úřad.
- 2009: Vybavení na pořádání kulturních akcí v regionu (stan, pódium a sady lavic).
- 2010: Dětská hřiště – vybudována nová dětská hřiště v MŠ Netolice a obcích Vitějovice, Hracholusky, Mahouš, Němčice a Malovice.

Svazek obcí je od roku 2004 spoluzakladatelem a členem Místní akční skupiny Blanský les – Netolicko, o.p.s., spolu s řadou firem, podnikatelů a mikroregionů, kde jsou realizovány projekty zastřešující území celé MAS.

4.2 Představení MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. a jejích aktivit

Území MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. se nachází v Jihočeském kraji, ve velice atraktivní krajině v těsném kontaktu s masivem Šumavy, mezi třemi významnými hospodářskými a kulturními středisky – bývalými okresními městy Prachatice a Český Krumlov a krajským městem České Budějovice. Území MAS lze označit za dobře zachovalý krajinný celek s harmonicky vyváženým přírodním prostředím, které není příliš narušeno negativními vlivy lidské činnosti. Dominantní část regionu MAS tvoří Chráněná krajinná oblast Blanský les (zaujímá 40 % rozlohy MAS). Území MAS je typickou venkovskou oblastí a je tvořeno územím tří mikroregionů - Blanský les - Podhůří (20 obcí v okrese České Budějovice), Netolicko (10 obcí v okrese Prachatice) a Podkletí (10 obcí v okrese Český Krumlov) a dále zahrnuje území 2 samostatných obcí - Chlumecko (okres Český Krumlov) a Litvínovice (okres České Budějovice).⁵⁶

Prvotním impulsem vzniku MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. v roce 2004 byla snaha tří sousedních mikroregionů (Blanský les – podhůří, Netolicko a Podkletí) začít vzájemně spolupracovat, do dění v regionu zapojit širší okruh subjektů a zajistit tak aktivní partnerství veřejného a soukromého sektoru v otázkách rozvoje venkova a především svých území. Tyto mikroregiony se rozhodly pro vzájemnou spolupráci, protože mají podobný charakter území, daný přechodem od Českobudějovické pánve k pohoří Šumavy s významnými krajinnými prvky (kopce, rybníky, lesy, pastviny

⁵⁶ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 33.

a pole). Jejich historický a kulturní vývoj je vzájemně úzce provázaný. Disponují shodným kulturním dědictvím (památky „rožmberské renesance“, lidové stavby se specifickým typem jihočeského selského baroka). Mají podobnou sídelní strukturu. Mají podobnou ekonomickou strukturu (velká váha zemědělství a lesnictví, malá váha průmyslu, absence velkých podniků). Jsou blízko Českých Budějovic a Českého Krumlova, významných jihočeských turistických center navštěvovaných do velké míry zahraničními turisty. Mají ideální podmínky pro rozvoj specifických forem cestovního ruchu – agroturistiky, cykloturistiky, hipoturistiky (atraktivní krajina, řídké osídlení, množství malých zemědělských provozů, množství kulturních památek, blízkost turistických center) a tyto podmínky chtějí využít vzájemně koordinovanými projekty (vzájemně propojený systém turistických stezek a cyklotras, společné informační brožury, společné kulturní a sportovní akce). Uvědomují si slabá místa ve využití svého potenciálu. Mají zájem na zlepšení využitelnosti výše uvedených zdrojů z hlediska zvýšení atraktivity regionu nejen pro návštěvníky, ale i zlepšení podmínek trvale žijících obyvatel. Po mnoha jednáních se podařilo oslovit zástupce především ze soukromého sektoru a vznikla tak obecně prospěšná společnost Místní akční skupina Blanský les – Netolicko o.p.s.⁵⁷

Místní akční skupina Blanský les – Netolicko o.p.s. má za sebou více než 11 let úspěšné činnosti. Za tuto dobu se podařilo vybudovat stabilní neziskovou organizaci, zapojit do dění další obce a subjekty, ale především zrealizovat a podpořit celou řadu zajímavých a pro území MAS BLN prospěšných projektů. Úspěšné fungování MAS ukázalo, že společné aktivní zapojení obcí, podnikatelů, spolků a občanů může fungovat.⁵⁸

Celkový charakter a shodné charakteristiky území MAS BLN ovlivňující strategii rozvoje této oblasti:⁵⁹

- venkovská oblast bez významnějších průmyslových vlivů (minimální zátěž průmyslové výroby),
- příznivé podmínky pro aktivní trávení volného času (hustá, dobře značená síť cyklotras, pěších tras, hipotras, naučných tras, zimních běžeckých stop apod.),

⁵⁷ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 13.

⁵⁸ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 4.

⁵⁹ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 34–35.

- využití regionu po celý rok (nabídka služeb a vyžití v letní i zimní sezoně – zde omezeně v závislosti na počasí),
- zajímavá turistická lokalita (turistika, vodácké sporty, zajímavá příroda a památky),
- řada významných kulturně-historických památek,
- zachovalá historie stavebnictví – jihočeské selské baroko,
- chráněná krajinná oblast Blanský les se svými cennými přírodními lokalitami a horou,
- území MAS BLN ležící v trojúhelníku významných turistických a hospodářských měst (České Budějovice, Český Krumlov, Prachatice),
- existence tradičních řemesel (např. rybníkářství v okolí Netolicka) a odvětví hospodářství především v oblasti zemědělství, lesnictví, zpracovatelského průmyslu a drobných služeb,
- bohatý kulturní a spolkový život v obcích (např. tradiční Křemežský veletrh, Netolický jarmark, Holašovické slavnosti a celá řada menších kulturních, společenských a sportovních události, které přibližují tradice na území MAS BLN).

Přínosy činnosti MAS BLN v území:⁶⁰

- Spolupráce mezi členskými regiony, nastolení spolupráce s dalšími MAS (přenos zkušeností, realizace společných projektů), zapojení veřejnosti (soutěže, výlety, výběr turistického sloganu a loga MAS BLN – turistické destinace, příprava strategií), aktivní propagace regionu MAS BLN (účasti na seminářích, vzdělávacích akcích, výstavách), pokračování destinačního managementu na území MAS BLN, minimální chybovost projektů,
- přímá podpora projektů v území MAS (více než 140 projektů s dotací přes 40 mil. Kč. Efekt těchto projektů je ale mnohem větší – v celé řadě případů se jednalo o existenční záležitost příjemců, obrovskou technickou pomoc a morální podporu při jejich činnosti),
- návaznost projektů spolupráce realizovaných MAS BLN – nejedná se o nahodilé, nekoncepční aktivity (většina projektů na sebe logicky navazuje a do budoucna jsou již návrhy na jejich pokračování),

⁶⁰ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 15-16.

- nejen spolupráce mezi MAS v rámci projektu, ale široké zapojení veřejnosti, spolků, jak na jednotlivých akcích v rámci projektů (školení, exkurze), ale také na přípravě projektů = aktivizace komunity v MAS BLN,
- zajištění finanční spoluúčasti (MAS BLN je schopna sama dofinancovat své projekty – finanční soběstačnost, dobrá úvěrová disciplína),
- šíření dobrého jména MAS BLN (podpora aktivit v regionu – např. vlastní grantový program „Kultura“).

4.2.1 Způsob dosahování cílů a priorit MAS BLN

Naplňování cílů strategie MAS vychází z jednotlivých tzv. fichí. Fiche je stručný popis navržených opatření stanovených MAS v souladu se Strategickým plánem Leader (dále jen SPL). Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele v rámci opatření. Uvádí cíle, příp. dopady, které mají naplňovat realizované projekty dané fiche (tyto cíle musí odpovídat cílům vymezeným v rámci SPL a naplňovat účel opatření/podopatření uvedené v popisu opatření/podopatření).⁶¹

Zaměření fichí z hlediska naplňování cílů a priorit v letech 2010-2014:⁶²

➤ Fiche 1 - Zemědělství

- Fiche je zaměřena na rozvoj podnikatelských aktivit v zemědělském sektoru, tradičním hospodářském odvětví na území MAS, s důrazem na podporu aktivit mladých zemědělců. Podpora v rámci fiche se zaměřuje na využití nových technologií a investic zejména v oblasti rostlinné a živočišné výroby. Fiche přispěje k modernizaci podniků, ke zvýšení efektivnosti, hospodárnosti v zemědělské výrobě a zlepší konkurenceschopnost zemědělských podniků na území MAS.
- Cíl fiche:
 - podpora aktivit zemědělských subjektů v oblasti rostlinné a živočišné výroby,
 - zvýšení efektivnosti procesů ve výrobě,
 - zlepšení hospodárnosti v zemědělství,
 - zvýšení konkurenceschopnosti v zemědělství,
 - podpora ekologického zemědělství.

⁶¹ *MAS Střední Haná* [online]. Střední Haná, 2013 [cit. 2016-02-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.masstrednihana.cz/fiche>>.

⁶² *Strategický plán MAS Blanský les – Netolicko, čertovský hezké místo*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2007, s. 21.

➤ **Fiche 2 – Diverzifikace**

- Fiche je zaměřena na diverzifikaci zemědělských aktivit a rozšíření nabídky služeb zemědělských subjektů na území MAS. Fiche přispěje ke zlepšení skladby nabídky služeb a zároveň příjmů zemědělských subjektů a tím ke zlepšení jejich postavení na trhu.
- Cíl fiche:
 - rozšíření nabídky a služeb na území MAS poskytovaných zemědělskými subjekty,
 - zajištění dalších příjmů zemědělských subjektů z nezemědělské činnosti.

➤ **Fiche 3 – Venkovská turistika**

- Fiche je zaměřena na podporu další významné hospodářské oblasti na území MAS – turistického ruchu (zejména investic do turistické infrastruktury). Je třeba odpovídajícím způsobem využít současný potenciál území v oblasti ubytování a stravování a zaměřit se především na zlepšení kvality těchto kapacit, vč. dalších doprovodných služeb. Fiche je zaměřena na podnikatelské subjekty v zemědělství a na začínající nezemědělské podnikatelské subjekty v oblasti turistického ruchu. Fiche Venkovská turistika společně s fichemi 5 a 6 přispěje k zachování a dalšímu rozvoji atraktivity území pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.
- Cíl fiche:
 - podpora tradiční oblasti na území MAS,
 - zlepšení stavu a kvality ubytovacích a stravovacích kapacit v regionu,
 - zlepšení nabídky doprovodných služeb a infrastruktury v oblasti turistického ruchu (půjčovny, hřiště),
 - podpora diverzifikace zemědělských aktivit směrem k rozvoji venkovské turistiky,
 - podpora agroturistiky,
 - zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu v oblasti turistického ruchu.

➤ **Fiche 4 – Zázemí**

- Fiche je zaměřena na zlepšení kvality zázemí v obcích – technickou infrastrukturu a na soustavné a komplexní řešení funkčního využití území (prostřednictvím tvorby územně plánovací dokumentace). Cílem fiche je

pomoc obcím splnit požadavky svých občanů, legislativní nároky, které jsou v současném trendu kladené na stav technické infrastruktury a rozvoj obcí, zlepšit podmínky pro život obyvatel.

- Cíl fiche:
 - zlepšení stavu základní infrastruktury v obcích,
 - zlepšení stavu životního prostředí v regionu,
 - zlepšení dopravní obslužnosti v obcích,
 - tvorba koncepcí rozvoje území.

➤ **Fiche 5 – Rozvoj**

- Fiche je zaměřena na zlepšení základní nabídky služeb v obcích, na rozvoj aktivit občanských organizací. Fiche přispěje k posílení lidského potenciálu území, k lepšímu zapojení obyvatel do rozvoje obce a k zatraktivnění obcí v oblasti turistického ruchu.
- Cíl fiche:
 - zlepšení stavu zázemí v obcích pro konání sportovních, kulturních atd. aktivit,
 - další rozvoj služeb pro obyvatele v oblasti vzdělávání a informování, vč. aktivního zapojení veřejnosti,
 - zlepšení nabídky služeb pro obyvatele a návštěvníky,
 - podpora aktivit spolků, sdružení a dalších organizací činných v regionu, vč. rozvoje spolupráce.

➤ **Fiche 6 – Dědictví**

- Fiche je zaměřena na zachování historických hodnot území, zvýšení atraktivity regionu, na obnovu významných památek a kulturních prvků regionu, zachování historického rázu obcí a jejich dalšího využití pro rozvoj regionu např. v oblasti turistického ruchu.
- Cíl fiche:
 - zvýšení atraktivnosti regionu z hlediska historického odkazu,
 - vytváření koncepcí ochrany kulturního dědictví na území MAS,
 - zachování dědictví našich předků a využití pro další rozvoj regionu, především turistického ruchu,
 - obnova významných památek a historických prvků regionu,
 - zachování historického venkovského rázu obcí,

➤ **Fiche 7 – Vzdělávání**

- Fiche je zaměřena na posílení lidského potenciálu jako základu pro další rozvoj ekonomiky regionu. Fiche přispěje ke zlepšení vzdělanosti a informovanosti obyvatel především v oblasti ekologické výchovy, tradičních řemesel apod.
- Cíl fiche:
 - zapojování a aktivizace komunit,
 - podpora informovanosti a vzdělanosti obyvatel regionu,
 - zlepšení podmínek podnikání na venkově,
 - ekologická výchova.

➤ **Fiche 8 – Služby a řemesla**

- Fiche je zaměřena na podporu podnikatelských aktivit nezemědělských subjektů a rozvoji tradičních a významných řemesel. Jedná se o podporu drobných živnostníků v oblasti tradičních řemesel a základních služeb v regionu. Fiche přispěje ke zkvalitnění nabídky služeb pro obyvatele a návštěvníky regionu, a přispěje k zachování různorodosti podnikatelských aktivit a zaměstnanosti na území MAS.
- Cíl fiche:
 - podpora zaměstnanosti v regionu,
 - podpora tradičních řemesel a služeb,
 - podpora malých živností,
 - udržení kvality služeb na venkově.

4.3 Podpořené projekty v rámci MAS BLN

Za období 2010-2014 bylo celkem vybráno 133 projektů a z toho zrealizováno 93 za 25 121 878 Kč (viz tab. 1).

Nejvíce projektů se v tomto období realizovalo v rámci fiche č. 5 – Rozvoj, která zahrnuje zlepšení stavu zázemí pro aktivitu občanů a návštěvníků území (zřizování kulturních, sportovních akcí), ale také zlepšení rozvoje služeb pro obyvatele, vč. aktivního zapojení veřejnosti.

Tab. 1: Počty podpořených projektů v rámci jednotlivých fichí (počet podaných žádostí/počet realizovaných) a celkové dotace v Kč⁶³

Rok	Fiche 1	Fiche 2	Fiche 3	Fiche 4	Fiche 5	Fiche 6	Fiche 7	Fiche 8	Celkem
2010	4/4			5/5	3/3	2/2	1/1		7 776 404
2011	9/6		1/1	11/11	13/5	2/2	1/1		6 122 652
2012		1/1		8/8	12/9			7/7	5 479 260
2013	20/9		3/3		23/11				5 451 962
2014					3/3				291 600
Celkem	33/19	1/1	4/4	24/24	57/31	4/4	3/3	7/7	25 121 878

Hojně využívaná byla fiche č. 4, která je zaměřena na zlepšení stavu zázemí a veřejného prostranství v obcích (opravy chodníků, osvětlení), ale také na zlepšení stavu životního prostředí. Projekty v těchto fichích se viditelně dotkly i samotného Netolicka a to hlavně po stránce cestovního ruchu, ale i bezpečnosti. Z hlediska cestovního ruchu stoupla míra návštěvnosti území, díky vzniku řemeslných trhů, cyklostezky atd. Z hlediska bezpečnosti došlo k opravám chodníků, instalaci fotopastí, ale také k instalaci nového veřejného osvětlení do dosud neosvětlených lokalit. Dotace pro období 2010-2014 nebyly stabilní, ale dalo by se konstatovat, že přísun v jednotlivých letech rapidně neklesal, kromě období 2014, kde ani počet podaných projektů nebyl vysoký a i hospodaření MAS a rozdíl mezi výnosy a náklady nebyl v kladných číslech. V předešlých letech však MAS dokázala hospodařit tak, že své ekonomické výsledky držela v kladných číslech.

Tab. 2: Hospodaření MAS BLN za období 2010-2014 v Kč⁶⁴

Rok	Výnosy	Náklady	Rozdíl výnosů a nákladů
2010	2 021 070,49	1 704 425,94	+316 644,55
2011	1 501 385,70	1 476 969,87	+24 415,83
2012	1 387 223,08	1 292 862,37	+94 360,71
2013	1 928 977,61	1 903 726,90	+25 250,71
2014	3 944 727,52	4 763 648,61	-818 921,09

⁶³ Výroční zprávy. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko za období 2010-2014, vlastní zpracování.

⁶⁴ Výroční zprávy. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko za období 2010-2014, vlastní zpracování.

4.3.1 Vybrané projekty a aktivity MAS BLN

Projekty MAS jsou především zaměřeny na rozvoj cestovního ruchu, zviditelnění, ale také na posílení zaměstnanosti, zdraví, bezpečnosti, zkvalitnění a zefektivnění veřejné služby, podpoření spolupráce obcí, zvýšení kvality života místního obyvatelstva. Projekty týkající se samotného mikroregionu Netolicka jsou následující:⁶⁵

Obr. 2: Znak projektů Blanský les – Netolicko, Čertovsky hezké místo⁶⁶



Destinační management regionu Blanský les – Netolicko (2006-2007, 500 tis. Kč)

Cílem projektu bylo zviditelnit a turisticky zatraktivnit region MAS BLN prostřednictvím vytvoření kanceláře destinačního managementu a provozováním turistického webového portálu, vydání tematických propagačních materiálů, vytvoření loga a sloganu turistického regionu MAS BLN a zpracování strategie rozvoje cestovního ruchu území.

Příroda je kamarád, naučím se mít ji rád (2009-2010, Nadace Via, 70 tis. Kč)

Tento projekt byl zaměřen na vzdělávání dětí předškolního věku v oblasti ekologie, ochrany životního prostředí, a to prostřednictvím pohybových aktivit - her, soutěží a rukodělné činnosti.

Grantový program MAS BLN „Podpora konání kulturních a společenských akcí v regionu MAS BLN“

Protože mezi obcemi i neziskovými organizacemi v regionu MAS je velký zájem o neinvestiční projekty podporující tradiční i nové kulturní akce v regionu a dotační program Živá kultura vyhlášený Jihočeským krajem nepokrývá ani polovinu žádostí (a podporuje zejména významnější akce), vytvořila MAS pro tyto potřeby „Grantový program Kultura“, zaměřený na podporu kulturních, společenských a sportovních akcí pořádaných obcemi a spolky na území MAS BLN. Grantový

⁶⁵ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 18-21.

⁶⁶ *O Peklíkovi* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2016 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.blanet.cz/cz/o-peklikovi/15/>>.

program Kultura je financován z volných prostředků MAS a mimořádných příspěvků jejích partnerů. Od roku 2012 každoročně podpořila desítky drobných zajímavých akcí na svém území. V roce 2012 bylo podpořeno 16 projektů (70 000 Kč), v roce 2013 – 20 projektů (97 500 Kč) a v roce 2014 – 25 projektů (122 000 Kč). Tyto akce jsou dalším způsobem a příležitostmi jak zaplnit volný čas a tudíž odvrátit negativní chování nejen obyvatel spolupracujících obcí.

Příklady podpořených akcí: dětský den, staročeské jarmarky, výlety svazu postižených, výročí vzniku obcí, soutěže sborů dobrovolných hasičů, vítání prázdnin, čarodějnický rej, divadelní představení, sportovní akce.

S Peklíkem na vandr (*Fiche 3, 2010-2014, náklady projektu 1,24 mil. Kč*)

Projekt je zaměřen na rozšíření a zvýšení atraktivity cestovního ruchu v území spolupracujících obcí MAS, především z hlediska pěší turistiky. Projekt zahrnuje mimo jiné – vytvoření databáze turistických služeb a dispozic regionu pro návštěvníky, vyhledání a vyznačení nové sítě turistických a vycházkových tras včetně oživení historické obchodní Linecké stezky, dále vytvoření sítě odpočinkových zastavení a uspořádání velkého množství živých akcí (výlety a jarmarky), podporujících zvýšení návštěvnosti regionu a spolupráce.

Zdraví nás baví (*2012-2013, náklady projektu 1,7 mil. Kč*)

Projekt byl vytvořen za účelem zvýšení kvality života místního obyvatelstva a to především pro dospělé, tím že vytváří možnosti aktivně trávit volný čas a vhodné sportovně rehabilitační aktivity, které podporují zdravý životní styl. Projekt tak podpořil vznik sítě venkovních hřišť a tělocvičen. Díky projektu byla postavena řada sportovních konstrukcí, sportovních hřišť a vymezena místa pro kolektivní sportovní hry.

Zvyky a tradice na obou stranách hranice (*Fiche 5, 2014, náklady projektu 5,9 mil. Kč*)

Cílem projektu je podpořit komunitní rozvoj obcí, posílit vztahy, napomoci uchování společného kulturního bohatství a oživení tradic, zapojit do kulturního života obyvatele obcí. Seznámit partnerské obce se svými tradičními zvyky, řemesly a s jejich využitím pro rozvoj venkovského cestovního ruchu. Součástí projektu jsou řemeslné dílny, exkurze, přehlídky a festivaly, propagační akce a materiály (baráčnická tradice, kroje).

S Peklíkem na výlet - krajem pod Šumavou (*Fiche 3, 2014, náklady projektu 922 tis. Kč*)

Projekt navazuje na zrealizovaný projekt „S Peklíkem na vandr“. Zaměřuje se na rozšíření a zlepšení turisticky atraktivních podmínek zejména pro návštěvníky (vytvoření webového mobilního průvodce s interaktivním mapovým portálem, doplnění sítě odpočívadel a uspořádání cyklovýletů). Snaží se o posílení marketingové značky regionu spolupráce - postavička Peklíka.

Zdravé MAS = aktivní a vzdělaný venkov (*Fiche 4, 2014, náklady projektu 1,1 mil. Kč*)

Tento projekt je zaměřen na vytvoření podmínek pro neformální vzdělávání pořízením mobilních učeben pro potřeby komunitního vzdělávání, vybavení techniky, budou pořízeny výukové sady pro vzdělávání školní mládeže a sady výukových prostředků na kurzy o záchraně lidského života.

Rozvoj místního partnerství a trhu práce (*Fiche 2, 2012-2015, náklady projektu 6,9 mil. Kč*)

Cílem tohoto projektu je dosáhnout rozvoje partnerství mezi různými subjekty za účelem zlepšení situace na trhu práce a posílení zaměstnanosti v regionu. Snaží se tedy snížit nezaměstnanost a negativní společenské chování.

Podpora meziobecní spolupráce (*Fiche 4, 2013-2015, partneři projektu Svaz měst a obcí ČR*)

Pracovníci z MAS BLN se také zapojili do projektu Svazu města a obcí ČR, který má podpořit spolupráci obcí, zkvalitnění a zefektivnění veřejné služby a vytvořit materiály za jednotlivá území, které se stanou podkladem pro diskusi zástupců obcí, jak řešit otázky v oblasti školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství apod.

Linecká stezka (*Fiche 6, 2014, náklady projektu 6,5 mil. Kč*)

Projekt oživuje historickou obchodní cestu. Impulzů pro vznik tohoto projektu bylo několik; především historická skutečnost, že regionem mezi Netolicemi a Lincem vedla ve středověku významná „nadregionální“ obchodní cesta (odtud také název „Linecká stezka“ nebo také „Stará cesta do Čech“). Právě poznání historických souvislostí může být významným lákadlem pro návštěvníky. Je důležité zaměřit se na území v lokalitě mezi Netolicemi a Vyším Brodem (trasa Netolice-Lhenice-Ktiš-

Chvalšiny-Malšín-Vyšší Brod a okolí), které není doposud z hlediska cestovního ruchu zpracováno.⁶⁷

Rehabilitace drobných sakrálních staveb v jihočeském pohraničí (2010-2011, náklady projektu 3,3 mil. Kč)

Rozsáhlá oblast jihočeského pohraničí spadá do oblasti bývalých Sudet. Cílem tohoto projektu bylo rehabilitovat drobné sakrální stavby, které se staly zanedbanými. Při realizování projektu byla jejich většina zmapována, vytvořena jejich databáze a informační brožura.

Drobná sakrální architektura v krajině má svůj význam i pro oblast cestovního ruchu - ať už se jedná o tradiční pouťování, které se v posledních letech v naší oblasti rozvíjí, nebo pro ostatní typy putování krajinou (cyklo, pěší).⁶⁸

Projekty celkově pomohly zapojeným obcím jako jeden z faktorů rozvoje turistiky, ale i samotné životní úrovni občanů. Ať už konáním kulturních akcí, výletů, společenských událostí, zřizování nových dětských a sportovních hřišť či jejich obnovu, to vše značně pomáhá českému venkovu zvyšovat svou atraktivitu, zajistit si přísun návštěvníků, tudíž i financí a udržet si vlastní obyvatele. Jejich vznikem se oživily jak vztahy mezi partnerskými obcemi, tak tradice. Např. projekt Linecká stezka nebyl až tak finančně přínosný pro území, ale z hlediska vybavenosti, atraktivity a kultury určitě ano. Tento projekt z předešlého výčtu byl největším, který měl mnoho vedlejších aktivit a velký význam z hlediska cestovního ruchu. Založily se webové stránky, včetně interaktivní mapy, vyšla řada tiskovin, letáky, mapy, bedekr, mobilní výstava Linecká stezka, která putuje po obcích v daném území. V rámci projektu se pořádaly přednášky v základních školách, v klubech důchodců, kde bylo cílem posluchače informovat o jeho záměru, realizaci a přínosech. Vznikly mobilní aplikace do chytrých telefonů ve formě průvodce po území, soutěže a výlety pro děti, kniha Vandrování s Peklíkem po Linecké stezce. Ve městě Netolice byla nainstalována online webová kamera, která poskytuje návštěvníkovi webových stránek online pohled na město. Byl proveden archeologický průzkum trasy včetně lidarového snímkování v šířce 5 km od Netolic až po rakouskou hranici. Díky tomuto průzkumu se našlo dvojce opevnění, pravěké mohylové pohřebiště a jiné historické zajímavosti. Z hlediska financí se zlepšila nabídka pro turisty a míra

⁶⁷ *Mezinárodní projekt "Linecká stezka"* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2014 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.mas-netolice.cz/?mezinarodni-projekt-linecka-stezka,482>>.

⁶⁸ *Jihočeské kapličky* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2010 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.mas-netolice.cz/?jihoceske-kaplicky,293>>.

návštěvnosti, jelikož tyto aktivity daly městu nové možnosti, jak návštěvníka zaujmout. V terénu jsou pro lepší orientaci označeny informační panely, které jsou rozmístěny po trase až po rakouskou hranici, odpočívadla, lavičky, turistické značení v příhraničí. Dokonce byla provedena přeměna půl kilometru Linecké stezky do původního historického stavu. Veřejnost se tedy díky projektu mohla poprvé souhrnně dozvědět o fenoménu Linecké stezky, která dala vznik rozvoji mikroregionu, jelikož do území putovalo nejen zboží a finance, ale i nové myšlenky a zkušenosti.

Dle názoru autorky jako obyvatele tohoto území MAS své stanovené cíle plnila efektivně, také tomu nasvědčuje ohodnocení její aktivity. Hodnocení probíhalo představením činností MAS před hodnotitelskou komisí formou veřejné prezentace a doložením podkladů v písemné či elektronické formě. Roku 2011 se podle komise aktivita v hodnotících bodech snížila na úroveň průměrnosti. To nastartovalo zvýšení pozornosti kritériím a snahu o zlepšení (viz tab. 3).

Tab. 3: Hodnocení MAS Blanský les - Netolicko o.p.s.⁶⁹

Rok	Popis postupu hodnocení	Hodnocení MAS BLN
Červenec 2010	Hodnoceno bylo: 1. Základní parametry a strategické dokumenty MAS 2. Personální zajištění činnosti MAS 3. Administrace 4. Integrace a rozvoj 5. Monitoring 6. Propagace	B - dobře fungující MAS
Srpen 2011		C - průměrná MAS
Červenec 2012		B - dobře fungující MAS
Rozpětí hodnocení: A – nejlépe fungující MAS, B – dobře fungující MAS, C – průměrné MAS, D – MAS, které by svůj přístup měly přehodnotit. V roce 2013-2014 již nebylo hodnocení prováděno.		

4.3.2 Priority MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. na období 2016-2023

MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. je dle své Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2016-2023, zaměřena do budoucna především na odvětví, která jsou znázorněna níže (viz tab. 2) spolu s financemi, které mají možnost na tyto okruhy čerpat z programových rámců, jakou jsou: integrovaný regionální operační program (IROP), program rozvoje venkova (PRV) a zaměstnanost (ZAM).

⁶⁹ Výroční zpráva. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2016, vlastní zpracování.

Tab. 4: Rozdělení finanční alokace v rámci jednotlivých opatření pro období 2016-2023 (v tis. Kč)⁷⁰

	Opatření/Fiche	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Alokace na celé období	Alokace na celé období v %
PR IROP	OP 1 „Bezpečnost“	0	5000	2000	0	3 000	0	0	0	10 000	26
	OP 2 „Rizika“	0	3000	0	0	3 000	0	0	0	6 000	15
	OP 3 „Školy“	4 000	0	4 000	3 149	3 000	2 000	0	0	16 149	41
	OP 4 „Památky“	3 000	0	0	2 000	0	0	2 000	0	7 000	18
	PR IROP CELKEM	7 000	8 000	6 000	5 149	9 000	2 000	2 000	0	39 149	100
PR PRV	Fiche 1 „Zemědělci“	3 000	1 900	3 200	1 800	1 800	1 700	1 417	0	14 817	55
	Fiche 8 „Řemesla“	2 000	0	3 500	0	1 500	2 000	1 500	0	10 500	40
	Fiche 5 „Spolupráce“	0	0	700	0	508	0	0	0	1 208	5
	PR PRV CELKEM	5 000	1 900	7 400	1 800	3 808	3 700	2 917	0	26 525	100
PR ZAM	OP 1	0	2 000	0	1 500	0	1 200	0	0	4 700	54
	OP 2	0	1 500	0	1 500	0	1 000	0	0	4 000	46
	PR ZAM CELKEM	0	3 500	0	3 000	0	2200	0	0	8 700	100
CELKEM		12 000	13 400	13 400	9 949	12 808	7 900	4 917	0	74 374	

⁷⁰ Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015 – interní materiály.

Návrh alokací v rámci finančního plánu na období 2016–2023 vychází především z postupného naplňování cílů v minulých letech, z rozhodnutí programového výboru a správní rady MAS o přidělení jednotlivých alokací (na základě provedených analýz, vývoje situace v řešených oblastech v regionu, z výsledků jednání s partnery a členy MAS, z názorového šetření obyvatel a následně z potřeby podporovat konkrétní rozvojové oblasti), z předpokládané výše přidělené roční alokace na území MAS Blanský les – Netolicko o.p.s.

Programový rámec integrovaný regionální operační program (PR IROP)⁷¹

➤ Opatření 1: Bezpečná a udržitelná doprava

- ***Popis opatření:*** Udržitelná doprava vytváří funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob a nákladů a není v rozporu s udržitelnou spotřebou přírodních zdrojů, snižuje zátěž životního prostředí a eliminuje negativní vlivy na lidské zdraví. Cílem opatření je zajistit podmínky pro rozvoj bezpečných a udržitelných forem dopravy v návaznosti na zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělávání. Hlavním cílem je využití potenciálu nemotorové dopravy k mobilitě pracovních sil. V rámci realizace projektů v tomto opatření budou tedy podpořeny projekty zaměřené na zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zajištění bezbariérových přístupů.
- ***Podporované aktivity:*** Zvyšování bezpečnosti dopravy, např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

➤ Opatření 2: Řešení a řízení rizik a katastrof

- ***Popis opatření:*** S ohledem na prognózy, projevy změn klimatu a na rozvoj průmyslové infrastruktury a obchodu je třeba, aby na území MAS BLN byly vytvořeny dostatečné podmínky a zajištěny nástroje pro zmírnění následků a projevů mimořádných událostí. Cílem opatření je tak zajistit vyšší ochranu života, zdraví obyvatel, majetku a hospodářských aktivit ve vazbě na nová rizika, změny klimatu a mimořádné události antropogenního původu jako jsou úniky nebezpečných látek do životního prostředí. Tyto události ohrožují povrchové a podzemní vody, půdu a obyvatelstvo a mohou být

⁷¹ *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023*. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 141-149.

klimatickými změnami umocněny. Všechny jmenované události pak vyžadují akceschopnou složku IZS s cílem rychle a efektivně poskytnout pomoc obyvatelstvu zasaženému mimořádnou událostí, zmírnit následky a projevy mimořádné události a zabránit také dalším škodám na životech i majetku. V rámci realizace projektů v tomto opatření budou tedy podpořeny projekty zaměřené na základní složky IZS v těchto exponovaných územích, na zlepšení vybavenosti a odolnosti infrastruktury základních složek IZS, na jejich soběstačnost a zajištění specializovaných technických a technologických prostředků.

- **Podporované aktivity:** Stavební úpravy stanice základní složky IZS. Účelem je zvýšení odolnosti stanice vůči účinkům mimořádné události, aby složka IZS mohla plnit své úkoly v době mimořádné události. Realizovány budou stavební úpravy stávajícího objektu - pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz, pro výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi, pro výkon činností spojených s extrémním suchem, pro výkon činností v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

➤ **Opatření 3: Infrastruktura pro vzdělávání a celoživotní učení**

- **Popis opatření:** Cílem opatření je prostřednictvím kvalitní a dostupné infrastruktury zajistit rovný přístup ke vzdělávání a k získávání schopností. V rámci realizace projektů v tomto opatření bude tedy podpořena výstavba, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a s důrazem na rozvoj klíčových kompetencí žáků (tedy takových, které žáci základních škol využijí v praxi. Účelem je odstranění nesouladu nabídky a poptávky na regionálním trhu práce a zohlednění specifik místní ekonomiky). Podpořeny budou vzdělávací zařízení (školy, školská zařízení a další zařízení podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit), která umožní zlepšit kvalitu formálního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání mládeže a dalšího vzdělávání dospělých. Z pohledu zajištění dostupnosti infrastruktury v území bude klíčová podpora pro zařízení v místě s nedostatkem těchto kapacit, zejména v obcích s pozitivním demografickým vývojem. Podpora budování nové infrastruktury bude prioritně směřována do oblasti předškolního vzdělávání.

Nízká dostupnost kvalitních zařízení péče o děti v předškolním věku vytváří bariéry pro zapojení rodičů na trh práce a limituje využití předškolního vzdělávání k vytváření a rozvíjení studijních schopností a sociální integrace jednotlivců. Dále bude průřezově kladen důraz na výuku technických a řemeslných dovedností pro zvyšování zájmu žáků a studentů o přírodovědné a technické obory, výuku cizích jazyků a oblast digitálních technologií, vybudování zázemí, využitelného pro celoživotní učení a rekvalifikace v souladu s požadavky trhu práce. Pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí bude využito také zájmové neformální vzdělávání.

- **Podporované aktivity:** Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení pro děti, na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto záležitostí, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro tyto zařízení mohou být úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky). Podporováno bude také sociální prostředí prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor.

➤ **Opatření 4: Podpora památek**

- **Popis opatření:** Cílem opatření je zachovat, ochránit a rozvíjet potenciál kulturního dědictví a využít ho k vyváženému rozvoji regionu MAS BLN s pozitivními dopady na místní či regionální zaměstnanost a konkurenceschopnost. Do souboru památek patří historické zahrady a parky (památky zahradního umění), které náleží k uvedeným památkám. S obnovou památek je možné provést modernizaci, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí, které umožní funkčnost, zpřístupnění, ochranu, a plnohodnotné využívání objektů. Předmětem podpory nebudou komerční turistická zařízení jako volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.
- **Podporované aktivity:** Opatření nezbytná pro efektivní zpřístupnění, plnohodnotné využití, atraktivnění a zabezpečení souboru památek, zajištění vyšší bezpečnosti návštěvníků, odstraňování přístupových bariér, zvýšení ochrany památky a jejího zabezpečení, restaurování památek, rekonstrukce stávajících expozic a depozitářů a budování nových expozic,

digitalizace památek a mobiliářů. Tyto aktivity by se měly týkat památek na území zapsaných na seznamu světového dědictví UNESCO.

Programový rámec program rozvoje venkova (PR PRV)⁷²

➤ Fiche 1: Zemědělství

- ***Oblast podpory:*** Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku. V rámci této Fiche nelze podpořit investice pro živočišnou výrobu týkající se včel a rybolovu. Investice pro rostlinnou výrobu se nesmí týkat obnovy nosných konstrukcí vinic, oplocení vinic a oplocení sadů.

➤ Fiche 2: Řemesla a služby

- ***Oblast podpory:*** Podpora v rámci této fiche zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. (truhláři, sochaři)

➤ Fiche 3: Spolupráce

- ***Oblast podpory:*** Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. Patří sem pořádání společných akcí (sportovních, kulturních, společenských), konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.).

Programový rámec zaměstnanost (PR ZAM)⁷³

➤ Opatření 1: Sociální služby

- ***Popis cíle opatření:*** Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob. Má vzniknout služba

⁷² Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 151-154.

⁷³ Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015, s. 155.

poskytovaná terénní a ambulantní formou a podpora komunitní sociální práce.

➤ **Opatření 2: Prorodinná opatření**

- **Popis cíle opatření:** V rámci opatření bude podporován vznik zařízení typu školní družiny, kluby, s možností podpory příměstských táborů v době školních prázdnin.

V dalším plánovacím období je možné tedy např. čerpat na projekty týkající se vzdělávání, na rozšíření kapacity škol se zaměřením na technické vybavení učeben pro výuku jazyků, počítačů a technické zázemí. Nově obce ale mohou čerpat z opatření na zlepšení bezpečnosti. Do budoucna MAS Blanský les - Netolicko o.p.s. počítá se 74 374 000 Kč na období 2016 až 2023, ve kterém už jsou zahrnuty i projekty týkající se samotné bezpečnosti, do kterých plánuje MAS rozdělit 10 000 000 Kč. Projekty v rámci opatření se už nebudou týkat pouze veřejného osvětlení, ale už se také přímo zaměřují např. na bezpečnost vozovek, zmírnění následků a projevů mimořádných událostí, zajištění vyšší bezpečnosti návštěvníků kulturních památek, ale také na odstraňování přístupových bariér. MAS tedy hledí na bezpečnost více než v minulém období, což je i výhodnější z hlediska bezpečnějšího života pro obyvatele. I z tohoto důvodu jako občan tyto plánované opatření hodnotím pozitivně. Nově se také může čerpat na komunitní centra a sociální podniky. V minulém období byly projekty zaměřeny více na cestovní ruch, v novém plánovacím období už tomu tak není, s výjimkou národních kulturních památek a památek UNESCO, jako jsou např. zámek Kratochvíle, klášter Zlatá koruna, kostel v Kájově a Holašovice. Jediné tyto čtyři subjekty, mohou v rámci opatření čerpat na svůj rozvoj a obnovu. Na Netolicku se z nich nachází pouze zámek Kratochvíle. Dále se může nově čerpat na komunitní centra a sociální podniky.

5 SWOT analýza MAS Blanský les – Netolicko

V této kapitole je vypracována SWOT analýza (tab. 5), jejíž podstatou je znázornění klíčových silných a slabých stránek a zároveň příležitostí a hrozeb, zaměřující se na území a celkový vliv procesů vzniklých díky MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. Analýza vychází z informací načerpaných z dostupných dokumentů a projektů, které byly dále zpracovány na základě diskuze se zaměstnanci MAS.

Tab. 5: SWOT Analýza MAS Blanský les - Netolicko⁷⁴

SWOT Analýza	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zvyšování úrovně vybavenosti členských obcí ➤ zvyšující se úroveň bydlení i v menších obcích ➤ zvyšování životní úrovně ➤ ochrana přírody a krajiny ➤ konání společenských a sportovních akcí ➤ rozvíjení volnočasových aktivit obyvatel ➤ aktivizace části obyvatel (jak dospělých, tak i dětí a mládeže), rozvoj dobrovolnictví ➤ podpora vzdělání ➤ komunitní rozvoj obcí ➤ oživení tradic ➤ rehabilitace kulturních a přírodních památek ➤ jedinečná krajina ➤ zvyšování atraktivity území pro turisty ➤ vybavenost obcí z hlediska služeb pro obyvatele ➤ zvýšení bezpečnosti veřejného prostranství ➤ zřizovaný volnočasových aktivit v obci ➤ fungující spolkový život – především spolky, které se starají o udržení tradic v obcích MAS BLN (hasiči, sportovci apod.) ➤ podpora aktivit mládeže ➤ vybudované naučné stezky v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ nízká úroveň propagace ➤ nízká informovanost obyvatel ➤ minimum významnějších zaměstnavatelů v regionu MAS BLN (převažují malé firmy) ➤ nedostatečné samostatné prostory pro potřeby volnočasových aktivit ➤ nerovnoměrné rozdělení projektů ➤ nižší míra zaměření na bezpečnost ➤ nedostatečná kapacita zaměření na odlehčovací péči o osoby s handicapem ➤ malá propagace památek a zajímavých míst ➤ nestabilní příjem financí ➤ nedostatečná podpora místní produkce ➤ chybějící provázanost atraktivit území ➤ časová kapacita zaměstnanců MAS BLN – velké množství aktivit spojených s nedostatkem času na další činnosti (např. vzdělávání)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zaměřit se na propagaci řemeslných oborů ➤ modernizace propagace ➤ podpora realizace projektů spolupráce mezi školami, výměna zkušeností ➤ podpora vzniku nových pracovních míst (zejména v tradičních odvětvích – zemědělství, turistický ruch, služby) ➤ udržení škol v obcích (vytvoření kvalitních podmínek pro výuku) ➤ zapojení dětí do života v obci ➤ využití finančních prostředků pro další rozvoj regionu 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ rostoucí počet obyvatel ve vyšším věku (stárnutí obyvatel regionu) ➤ požadavek obyvatel na vyšší kvalitu života ➤ odvrácená pozornost od zajištění bezpečnosti ➤ neobdržení finančních prostředků na realizaci zpracovaných Programových rámců ➤ nízká motivace obyvatel ke zvyšování kvality životního prostředí ve svém okolí ➤ neobdržení finančních prostředků

⁷⁴ Vlastní zpracování

<ul style="list-style-type: none"> ➤ potlačení negativních aktivit mládeže ➤ zajištění růstu v bezpečném prostředí s využitím volného času ➤ tvoření projektů proti kriminalitě a společensky škodlivému působení ➤ pomoc při propagaci nabídky pro veřejnost a akcí na zviditelnění aktivit ➤ propojení různých věkových skupin v rámci volnočasových aktivit (vzájemné poznávání a učení) ➤ další rozvoj služeb a informačních technologií 	<p>na realizaci zpracovaných Programových rámců</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dopravní dostupnost některých obcí ➤ omezování hromadné autobusové a železniční dopravy ➤ stěhování občanů do větších měst ➤ snížená estetická úroveň krajiny v některých lokalitách (především s masivní neregulovanou bytovou výstavbou) ➤ růst černých skládek ➤ přetrvávající trend jednodenní turistiky ➤ nedostupnost některých lokalit díky ochraně přírody
--	--

5.1 Silné stránky MAS

Z tohoto hlediska se díky MAS rozšířilo historické bohatství a široká nabídka pro kulturní život. Vznikly různé kulturní akce, divadla, staročeské jarmarky, farmářské trhy. V návaznosti na vzniklé možnosti vzrostl ve spolupracujících obcích cestovní ruch a profesionalizovala se základní infrastruktura cestovního ruchu (ubytování, stravování). Napomáhá tomu výborná poloha regionu (např. blízký fenomén Šumavy a Národního parku Šumava, zámek Kratochvíle), příroda v okolí města, existence a aktivity městské knihovny, městská památková zóna a zachované nemovité kulturní dědictví, zchovalé stavby jihočeského selského baroka, stopy dávného osídlení území (keltského, slovanského). Díky vlivu projektů dochází k oživení tradic a zároveň ke komunitnímu rozvoji.

MAS také napomohla, a stále napomáhá, zkvalitnit životní prostředí. V názorovém šetření, které MAS provedla v období duben až září 2013 u obyvatel (odpovídalo 530 respondentů), byla okolní příroda nejvíce hodnocena jako pozitivní prvek regionu MAS BLN (s možností souhlasilo 75 % dotázaných). Území se totiž může chlubit plošně rozsáhlou a územně ucelenou ochranou přírody a krajiny. Je zde významné zastoupení dalších zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky), členitá krajina s vysokou estetickou hodnotou, nízká zastavěnost volné krajiny, vybudované naučné stezky v krajině, cyklostezky sloužící jak obyvatelům, tak návštěvníkům.

U členských obcí dochází k zvyšování úrovně jejich vybavenosti, jako jsou např. lavičky, odpočívadla, veřejné osvětlení, výsadba zeleně. Dokonce podle názoru předsedy správní rady MAS Oldřicha Petráška, v návaznosti na tyto skutečnosti, dochází k růstu hustoty zalidnění v menších obcích (viz příloha I.). Dle názoru autorky jako obyvatele lze vzniklé možnosti řadit mezi prospěšné, zejména pestrá nabídka

nejrůznějších aktivit, které poskytují vytvořené venkovní tělocvičny, vyhrazená místa pro kolektivní sporty či společenské události, semináře a vzdělávací akce, kterými lze plnohodnotně zaplnit volný čas.

Zároveň se díky lepší vybavenosti a životní úrovni zvyšuje bezpečnost veřejného prostranství. Různé rekonstrukce společenských objektů, kulturních staveb a vybudování lepší občanské vybavenosti, to vše má, mimo jiné, pozitivní výchovný vliv na mladou generaci v obci. Je zde totiž možnost působit na ně upraveným prostředím, na rozdíl od prostředí, které je zdevastované a láká k dalšímu vandalismu. Aktivní zapojení, nejen mládeže, do vytvořených projektů, jako je „Zdraví nás baví“ nebo „Zdravé MAS = aktivní a vzdělaný venkov“, je také určitou prevencí. Povzbuzují aktivitu jedince, snaží se o zdokonalování a seberealizaci jeho osobnosti, čímž se z něj stává vzor pro své vrstevníky. Tato východiska jsou spíše vedlejším vlivem projektů a opatření z minulosti, do budoucna se MAS snaží posunout ještě dál. Plánovaná opatření se již budou týkat přímo bezpečnosti. To přinese zkvalitnění a zvýšení bezpečnosti vozovek, zmírnění následků a projevů mimořádných událostí, zajištění vyšší bezpečnosti návštěvníků kulturních památek, odstranění přístupových bariér atd. Do budoucna tedy MAS hledí na bezpečnost více než v minulém období, což je i výhodnější pro bezpečný život obyvatele.

5.2 Slabé stránky MAS

Jedna ze slabých stránek MAS je její propagace, která je nedostatečná. Chybí informovanost jak obyvatel, tak návštěvníků o jejich aktivitách a možnostech, které nabízí. Sama autorka této práce měla problém s přehledností webových stránek MAS a shromažďování potřebných informací. Další slabinou MAS je také propagace, ale památek a zajímavých míst v členských obcích, která se dále prohlubuje a je závislá na dalších faktorech, jako je špatný technický stav některých památek a zajímavostí. Za slabou stránku se dá také považovat výrazná sezónnost rekreačních aktivit, koncentrace návštěvníků pouze do několika měsíců nebo také trend jednodenní návštěvnosti. Je možné tvrdit, že k tomuto faktu přispívá slabé zaměření projektů na atraktivitu sloužící k zpříjemnění dlouhodobého pobytu přijíždějících návštěvníků, jako je kvalita prostranství kolem koupališť u autokempů nebo minimální možnost wellness pobytů.

Některé členské obce jako např. Mahouš, Olšovice, Babice mají problém se sníženou estetickou úrovní krajiny v určitých lokalitách, především tam, kde

se nachází masivní bytová výstavba. Na to navazuje nevyhovující technický stav a vzhled budov, ploch v obcích a také nedostatek parkovacích míst v blízkosti turistických lokalit. Některé části oblasti postrádají vodovodní a kanalizační síť, tento problém mají zejména v malých osadách a částech vzdálenějších od obce (např. obec Olšovice). Území se také potýká s problémem existencí černých skládek a nevhodným hospodařením v zemědělské a lesní krajině. Objevuje se absence protipovodňových opatření přírodní povahy, nedostatečná údržba vodních toků a nádrží, zejména z pohledu funkce krajiny a protipovodňových opatření. Další slabou stránkou je blízkost Jaderné elektrárny Temelín (vzdušná vzdálenost 20 – 50 km), která narušuje jedinečné panorama krajiny. Také sem patří časová kapacita zaměstnanců MAS, jelikož intenzita vynaložených aktivit v rámci naplánovaných opatření nelze spojit s dalšími činnostmi jako je např. vzdělávání. Objevuje se nízký zájem mládeže o zapojení do dění v obcích, jako jsou aktivity týkající se venkova a spolků. Za slabou stránku by se rovněž dal považovat vysoký podíl „nepůvodního“ obyvatelstva v některých obcích a s tím spojená absence původních vazeb k rodišti, hodnotám a následný snížený zájem o dění v obcích.

Malé pracovní příležitosti přímo v regionu MAS BLN nutí obyvatele dojíždět za prací i na velké vzdálenosti a v některých případech se dokonce stěhovat. Způsobuje to minimum významnějších zaměstnavatelů v regionu MAS BLN (převažují malé firmy, drobní podnikatelé s žádným nebo minimem zaměstnanců). V regionu je málo ekonomických subjektů vyrábějících na export. Většinou se jedná právě o podnikatele, jejichž výrobky a služby jsou určeny místním obyvatelům a návštěvníkům regionu. V porovnání s obyvateli velkých měst je v regionu MAS většinou ekonomicky slabší obyvatelstvo. Kromě toho zatím stále přetrvává nedostatek samostatných prostorů pro aktivity MAS, nedostatečné zaměření na bezpečnost, chybějící bezbariérové přístupy v některých školách, úřadech, u historických památek a turistických atraktivit.

5.3 Příležitosti MAS

Vyskytuje se mnoho příležitostí, které by MAS mohla efektivně využít a zároveň možností, které sama nabízí. Nabízí se zapojení široké veřejnosti do otázek rozvoje regionu prostřednictvím diskuzí, dotazníkových šetření, workshopů, seminářů, projektů spolupráce apod. MAS přináší možnost využití finančních prostředků z operačních programů pro další rozvoj regionu, odbourání izolace mezi veřejným a soukromým sektorem v regionu, vytvoření servisní organizace i pro členské mikroregiony samostatně, tedy pomoc s administrací projektů a aktivit mikroregionů.

Jsou to např. výběrová řízení, poradenská činnost, zpracování žádostí apod. MAS BLN také poskytuje šanci studentům na svém území vykonávat praxe a stáže, z čehož vyplývá možná výchova nových „manažerů venkova“, větší provázanost a vztah lidí k regionu. Je zde možnost maximálně využít polohy mikroregionu a okolních významných turistických destinací, zkvalitnění sídelní zeleně, využití biologicky rozložitelného odpadu, obnovy alejí, zintenzivnění třídění odpadu. Nabízí se vhodnými opatřeními v zemědělské krajině zvyšovat kvalitu krajiny, podporovat rozvoj území bez negativního ovlivnění přírody a krajiny, zachovat a podporovat ekologické funkce přírody, posílit přirozené skladby lesních porostů a také využívat tvorbu územních plánů obcí, které hledí na krajinný ráz a charakter obcí.

Naskýtá se šance zvýšit propagaci historického a kulturního dědictví území díky informačním technologiím. Na to navazuje možnost např. zajistit komunikační kanály a využívat je pro informování občanů (diskuzní fórum, e-ankety, Facebook), a poskytnutí pomoci pro zlepšení propagace místních podnikatelských aktivit (katalog řemesel, účast na veletrzích, značení místní produkce, propagační materiály). V rámci podnikatelské sféry se též nabízí možnost využití informačního servisu, který přináší příležitosti pro místní podnikatele např. možnosti dotací, volných ploch, podpor ze strany obcí apod. S tím souvisí podpora mladých a začínajících podnikatelů, motivace obyvatel regionu k podnikání, příliv podnikatelských subjektů, podpora vzniku a udržení pracovních příležitostí v území. Objevuje se také příležitost využít rozsáhlý cestovní ruch a podpořit podnikatele, kteří jsou na toto odvětví zaměřeni, pro jeho ještě větší rozšíření a maximální využití blízkosti příhraničních regionů (Rakousko) k vzájemné výměně zkušeností a informací.

Též přichází příležitost více se zaměřit na realizaci projektů, týkajících se spolupráce mezi školami a efektivního využívání prostorů školy, které mohou napomáhat dalším činnostem jako je např. vzdělávání dospělých, rekvalifikační kurzy, jazykové kurzy apod. Naskýtá se možnost rozšířit nabídku programů pro nezletilé a mladistvé s rizikovým chováním, kterou se může zvýšit motivace dětí a mládeže k účasti na volnočasových aktivitách pořádaných v obcích. Motivaci rovněž lze zvýšit tím, že se budou vytvářet takové projekty, které budou sloužit k potlačení negativního chování mládeže a zajistí jim růst v bezpečném prostředí s využitím volného času. S tím souvisí podpora mimoškolního vzdělávání a aktivit mládeže posilující vztahy mladých lidí k regionu a motivaci zde zůstat.

5.4 Hrozby MAS

Možnou hrozbou je regionální nevyváženost (obce např. jako Mahouš, Babice trpí vyšší nezaměstnaností, mají nedostatek podnikatelských a pracovních příležitostí) a také neexistence významnějšího zaměstnavatele (pouze omezené pracovní možnosti). Mohou se objevit negativní následky vznikající díky přistěhování obyvatel z větších měst (požadavek obyvatel na vyšší kvalitu života), snížená estetická úroveň krajiny v některých lokalitách (především s masivní neregulovanou bytovou výstavbou). Nežádoucí vliv může přinést rostoucí počet obyvatel ve vyšším věku (stárnutí obyvatel regionu), nedostatek pracovních příležitostí pro kvalifikované lidi přímo v území MAS BLN, na to navazuje nízký podíl mladých vzdělaných lidí, kteří se mohou odstěhovat za práci a vyšším výdělkem do větších měst.

Za hrozbu se rovněž dá považovat dopravní dostupnost některých obcí jako jsou Olšovice nebo Lužice (stále špatný a technicky nevhodný stav komunikací), malá atraktivita především pro rozvoj podnikatelských aktivit, rostoucí hustota silniční dopravy (zejména na hlavních tazích), která není příliš atraktivní pro turisty. Omezení hromadné autobusové a železniční dopravy, by mohlo potlačit stoupání počtu turistů. Hrozbou je též nedostatečná kapacita a v porovnání s velkými destinacemi často nižší úroveň a menší nabídka ubytování, která nedovoluje rozvoj vícedenní turistiky a minimální možnost letního koupání (venkovní bazény). Ohrožujícím by rovněž mohla být převažující sezónnost ubytovacích a stravovacích kapacit (pouze letní měsíce), nedostatečná propagace obcí z hlediska turistického potenciálu, přetrvávající trend jednodenní turistiky, nedostupnost některých lokalit díky ochraně přírody, to vše může ohrožovat jak území, tak bezproblémový chod činností MAS.

V současné době do hrozeb také patří nedořešená budoucnost MAS v oblasti využití operačních programů 2014-2020. Dá se sem také řadit konkurence lépe položených a větších center (Prachatice, Vodňany, České Budějovice) a nekoncepčnost rozhodování o dalším rozvoji města (každý se cítí být odborníkem). Značně ohrozit může nezáměr obyvatel podílet se na činnosti MAS BLN v budoucnu a jejich nízká motivace ke zvyšování kvality životního prostředí ve svém okolí. Z toho by mohlo vyplynout lokální znečišťování, ale i likvidace vzrostlé zeleně v obcích, parcích podél cest, ale i v lesích a nedostatek peněžních prostředků nutných ke kvalitní údržbě krajiny.

Aktivity MAS mohou mimoto ohrožovat záležitosti, jako jsou zastaralé nevyhovující prostory a vybavení, technický stav budov a ploch využívaných k činnostem s ní spojených a přetrvávající chybnost některých bezpečnostních prvků v území. Také se může objevit ničení památek návštěvníky a obyvateli obcí (vandalství,

krádeže apod.) a tendence rozlišovat děti a občany, kteří jsou a nejsou obyvateli dané obce z hlediska možností využívání některých služeb.

5.5 Východiska strategie MAS Blanský les – Netolicko

Po zpracování SWOT analýzy MAS BLN jako celku autorka konstatuje, že tato forma spolupráce je pro Netolicko výhodná a doporučuje ji maximálně nadále využívat. Jelikož díky MAS se podařilo v mikroregionu realizovat množství projektů jak obcím, tak podnikatelům, na které by jinak nedosáhli. Proto také o jiné formě spolupráce mikroregion ani neuvažuje. Kromě toho se podařilo nastartovat spolupráci mezi obcemi navzájem a mezi samosprávou, podnikatelským a neziskovým sektorem a dostat se do povědomí veřejnosti a vzbudit v ní sounáležitost s regionem.

Ze sestavené SWOT analýzy je dále možné vytvořit rozšířenou SWOT analýzu, která přináší zcela nový pohled. Začleňuje do klasické SWOT analýzy některé další techniky a je pokročilejší metodou k sestavení opatření pro eliminaci nepříznivých vlivů a podporu příznivých tendencí. Nejčastěji se tvoří 4 druhy strategií. Sestavením každého druhu strategie se MAS určitě posune o nové poznání vpřed (viz tab. 6).

Provedením základní SWOT analýzy, díky shromáždění dostupných informací, se prokázalo, že MAS BLN má více silných stránek a příležitostí, než těch, které se týkaly slabých míst a hrozeb. Proto autorka této práce navrhuje, pro hlubší a širší analýzu MAS BLN a jejího území, využívat strategii maxi-maxi (SO), jelikož tato strategie se snaží využít silné stránky, aby MAS zužitkovala všechny příležitosti a nastolila efektivní využití nově vzniklých možností. Dále existuje strategie maxi-mini (ST), kde se sestavuje silná stránka v kombinaci s hrozbou, tedy snaží se použít silné stránky k potlačení možných hrozeb. Je možnost také používat strategii mini-maxi (WO), kde se kombinují slabé stránky a příležitosti. Strategie ukazuje slabou stránku, aby bylo možno využít naskytnuté příležitosti. Lze též využít strategii mini-mini (WT), zde se sestavují slabé stránky v kombinaci s hrozbou. Strategie WT říká, které slabé stránky mohou podnítit uskutečnění některých hrozeb a snaží se o jejich odstranění nebo aspoň o jejich omezení.

U rozšířené analýzy ST má MAS možnost proti sobě postavit silnou stránku jako je např. vybavenost obcí z hlediska služeb a hrozbu vycházející z požadavku obyvatel na vyšší kvalitu života. Z toho lze vyvodit, že by MAS měla podmínky svých projektů nastavit tak, aby dokázala jejich vzniklé vlivy nasměrovat na zkvalitnění služeb.

V analýze WO je možnost dát dohromady slabou stránku, jako je nízká úroveň propagace MAS s příležitostí ji zmodernizovat. Vzniklé spojení MAS ukazuje, že eventuálním východiskem je zaměření se na aktuální trendy šíření informací. U analýzy WT MAS může proti sobě umístit slabou stránku jako je např. chybějící provázanost atraktivit daného území a snižování estetiky úrovně krajiny jako hrozbu. Vyplývá zde východisko snažit se nastavit u projektů takové podmínky, které zajistí provázanost mezi výstavbou a okolní krajinou. Rozšířená analýza SO dává také dohromady silnou stránku, jako je u MAS BLN rozvíjení volnočasových aktivit obyvatel a příležitost realizovat projekty spolupráce mezi školami a z toho se naskýtá východisko, sestavením anket určených pro studenty místních škol.

Tab. 6: Příklad jednotlivých druhů rozšířené SWOT analýzy na MAS BLN⁷⁵

Strategie	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Výsledek
ST	Vybavenost obcí z hlediska služeb	x	x	Požadavek obyvatel na vyšší kvalitu života	Směrování vlivů nových projektů na zkvalitnění služeb
WO	x	Nízká úroveň propagace	Modernizace propagace	x	Zaměření se na aktuální trendy šíření informací
WT	x	Chybějící provázanost atraktivit území	x	Snižování estetiky úrovně krajiny	Nastavení podmínek projektů, které zajistí provázanost mezi výstavbou a okolní krajinou
SO	Rozvíjení volnočasových aktivit obyvatel	x	Realizace projektů spolupráce mezi školami	x	Sestavení ankety určené pro studenty místních škol

⁷⁵ Vlastní zpracování.

Závěr

Na příkladech projektů MAS BLN bakalářská práce ukazuje, jak jejich realizace v rámci spolupráce, která přispívá ke zlepšení poměrů v obci i krajině, posiluje vztah lidí k místu, kde žijí, přispívá ke komunitnímu rozvoji, rozvoji cestovního ruchu a je i účinným prostředkem v prevenci drobné kriminality a bezpečnosti okolního prostředí. V samotném rámci zvyšování kvalit života v daném území, díky projektům a působením MAS, bylo vykonáno již mnoho práce.

Většina venkovských obcí je totiž v takové situaci, že jim jejich rozpočty neumožňují velké investice a na různé možnosti, vzniklé díky spolupráci, by ani nedosáhly. Jakýkoliv finanční přísun navíc bývá tedy zásadní. Praktické využití projektů v každodenním životě občanů daného území je nejvíce vidět na budování občanské vybavenosti obcí. Zejména za období 2010-2014 díky fichi č. 4 Zázemí bylo vytvořeno 24 projektů a č. 5 Rozvoj 57 projektů, které mimo jiné napomohly k lepšímu vzhledu obcí. Zvláště v území Netolicka došlo k řadě obnov a rekonstrukcí. Lze sem zařadit rekonstrukci komunikací, instalaci veřejného osvětlení, zkrášlení veřejného prostranství, budování a obnovy sportovních zařízení, dětských hřišť, cyklostezek a naučných stezek. To vše také přilákává pozornost turistů, kteří přináší do regionu nezanedbatelné finanční prostředky. Díky projektům, které zlepšují vybavenost a možnosti menších obcí, se stává, že obyvatelé větších měst odcházejí na venkov za klidnějším a čistším prostředím. Je tedy možné tvrdit, že tomu tak je i na Netolicku.

Po vytvoření SWOT analýzy MAS BLN v rámci této práce je zřejmé, že její činnosti a vlivy, jsou efektivním přínosem oblasti. Nasvědčuje tomu rozpětí silných stránek a příležitostí. Proto autorka doporučuje ji maximálně nadále využívat. MAS má v území dlouholetou tradici a díky ní se podařilo v mikroregionu realizovat množství projektů jak obcím, tak podnikatelům, na které by jinak nedosáhli. Autorka jako obyvatel Netolicka s tímto výsledkem souhlasí. Poněvadž pod záštitou MAS se díky těmto realizovaným projektům podařilo zvýšit nejen životní úroveň mikroregionu. Proto si autorka v práci dovolila doporučit využívat rozšířené SWOT analýzy a to konkrétně strategie maxi-maxi, pro hlubší a širší analýzu a tím najít způsob, jak zužitkovat všechny příležitosti a nastolit efektivní využití nově vzniklých možností. Bohužel stávající ani noví obyvatelé nebyli a dodnes nejsou dostatečně informováni o této efektivnosti a zároveň možnostech, které MAS BLN poskytuje. S tím souvisí nedostatečná propagace, která je vzhledem k dnešní době důležitá. Autorka práce

doporučuje, aby se MAS do budoucna více zaměřila na propagaci a informovanost občanů o své činnosti a to nejen v místě svého sídla např. dotazníkovým šetřením či letáky.

V minulosti MAS sice nerealizovala žádné projekty týkající se přímo bezpečnosti, ale i tak na ni měly bezesporu nepřímý vliv, neboť např. rekonstrukce veřejných objektů či veřejných prostranství, budování občanské vybavenosti, fotopastí a vytváření volnočasových aktivit má výchovné působení na obyvatele. Je totiž všeobecně známo, že zanedbané prostředí láká více k vandalismu a nevážení si veřejného majetku, než prostředí udržované. Ve své budoucnosti se ale MAS snaží posunout někam dál. MAS Blanský les Netolicko o.p.s. počítá s 74 374 000 Kč na období 2016 až 2023, ve kterém už jsou zahrnuty i projekty týkající se samotné bezpečnosti, do kterých plánuje MAS rozdělit až 10 000 000 Kč. Opatření se nebudou týkat např. pouze veřejného osvětlení, ale už se přímo zaměřují na bezpečnost vozovek, zmírnění následků a projevů mimořádných událostí, zajištění vyšší bezpečnosti návštěvníků kulturních památek a odstraňování přístupových bariér. Do budoucna tedy MAS hledí na bezpečnost více než v minulém období, což je i výhodnější z hlediska bezpečnějšího života pro obyvatele.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BENEŠ, J., et al. *Historická krajina Netolicka*. Netolice : Archeos, 1998. 160 s. ISBN 80-238-3793-1.
2. BINEK, J., et al. *Rozvojové možnosti obcí*. 1. vyd. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010. 52 s. ISBN 978-80-87147-29-0.
3. BINEK, J., et al. *Rozvojový interaktivní audit*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011. 152 s. ISBN 978-80-904308-9-1.
4. BINEK, J., et al. *Synergie ve venkovském prostoru – Paradoxy rozvoje venkova*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011. 64 s. ISBN 978-80-904308-6-0.
5. BINEK, J., et al. *Přístupy k posílení spolupráce a synergie ve venkovských mikroregionech. Metodika s osvědčením č. 1/2012 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami „Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje“*. Brno : GaREP, 2012. 20 s. ISBN 978-80-905139-4-5.
6. DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010. 294 s. ISBN 978-80-86708-94-2.
7. DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje : (se zaměřením na spolupráci měst a obcí ve Středočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011. 100 s. ISBN 978-80-87472-13-2.
8. DUŠEK, J. *Udržitelný rozvoj v evropských regionech*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010. 400 s. ISBN 978-80-86708-90-4.
9. GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9.
10. GROSPIC, J., et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. 448 s. ISBN 80-86473-80-5.
11. GROSPIC, J., et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 456 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
12. HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP Publishing, 2009. 74 s. ISBN 978-80-904308-2-2.

13. HOLUB, Z. (ed.). *Region, regionalistika, regionalismus a regionalisté*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007. 175 s. ISBN 978-80-86708-39-3.
14. STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009. 213 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
15. SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011. 116 s. ISBN 978-80-904308-8-4.
16. WOKOUN, R., et al. *Regionální rozvoj a jeho management v České republice*. Praha : Oeconomica, 2007. 246 s. ISBN 978-80-245-1301-0.
17. WOKOUN, R., et al. *Základy regionálních věda a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011. 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

Elektronické zdroje

1. *Jihočeské kapličky* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s., 2010 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.mas-netolice.cz/?jihoceske-kaplicky,293>>.
2. *MAS Střední Haná* [online]. Střední Haná, 2013 [cit. 2016-02-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.masstrednihana.cz/fiche>>.
3. *Mezinárodní projekt "Linecká stezka"* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s., 2014 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.mas-netolice.cz/?mezinarodni-projekt-linecka-stezka-,482>>.
4. *Mikroregion* [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/mikroregion/d-3590/p1=3416>>.
5. *Místní akční skupiny* [online]. Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://nsmas.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>>.
6. *NSZM ČR: informace o asociaci* [online]. Národní síť Zdravých měst ČR, 2015 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2082129t>>.
7. *O mikroregionu* [online]. Netolice : Městský úřad Netolice, 2005 [cit. 2015-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.netolice.cz/o-mikroregionu/d-3531/p1=3416>>.
8. *O místní Agendě 21* [online]. CENIA, 2012 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <[http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/\\$pid/MZPMSFGSI0KM](http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/$pid/MZPMSFGSI0KM)>.

9. *O Peklíkovi* [online]. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s., 2016 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.blanet.cz/cz/o-peklikovi/15/>>.
10. *Partnerství veřejného a soukromého sektoru* [online]. Ministerstvo zahraničí, 2009 [cit. 2015-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.czech.cz/cz/66396-partnerstvi-verejneho-a-soukromeho-sektoru>>.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

1. Výroční zprávy MAS Blanský les Netolicko o.p.s. z let 2010–2014,
2. Interní materiály MAS Blanský les Netolicko o.p.s.,
3. Rozhovor s panem Oldřichem Petráškem, předseda správní rady MAS Blanský les - Netolicko o.p.s., ze dne 25.02.2016,
4. Strategický plán MAS Blanský les – Netolicko, čertovsky hezké místo. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko o.p.s., 2007,
5. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko o.p.s., 2015.

Seznam zkratek

ČOV - čistírna odpadních vod

IROP - integrovaný regionální operační program

IZS - integrovaný záchranný systém

MAS - místní akční skupina

MAS BLN - Místní akční skupina Blanský les Netolicko

NSZM - Národní síť Zdravých měst ČR

PFI - Private Finance Initiative

PPP - Public Private Partnerships

PR - programový rámec

PRV - program rozvoje venkova

SO - strategie maxi-maxi

ST - strategie maxi-mini

WO - strategie mini-maxi

WT - strategie mini-mini

ZAM - zaměstnanost

Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek

Tab. 1: Počty podpořených projektů v rámci jednotlivých fichí (počet podaných žádostí/počet realizovaných) a celkové dotace v Kč.....	39
Tab. 2: Hospodaření MAS BLN za období 2010-2014 v Kč.....	39
Tab. 3: Hodnocení MAS Blanský les - Netolicko o.p.s.	44
Tab. 4: Tab. 4: Rozdělení alokací do budoucna v tis. Kč	45
Tab. 5: SWOT Analýza MAS Blanský les - Netolicko	51
Tab. 6: Aplikace jednotlivých druhů rozšířené SWOT Analýzy na MAS BLN.....	58
Tab. 7: Vývoj celkového počtu obyvatel v obcích MAS BLN v letech 2006-2014 (vždy k 31. 12.)	67

Seznam grafů a obrázků

Graf 1: Katalog projektových záměrů.....	67
Obr. 1: Mapa členských obcí Netolicka.....	30
Obr. 2: Znak projektů Blanský les – Netolicko, Čertovsky hezké místo.....	40

Přílohy

Příloha I – Rozhovor s členem MAS BLN

Rozhovor s předsedou správní rady MAS Blanský les – Netolicko o.p.s. Oldřichem Petráškem.⁷⁶

Otázka č. 1: Mají podle Vás uskutečněné projekty v rámci MAS Blanský les - Netolicko vliv na bezpečnost a veřejný pořádek zapojených obcí? Případně jaký?

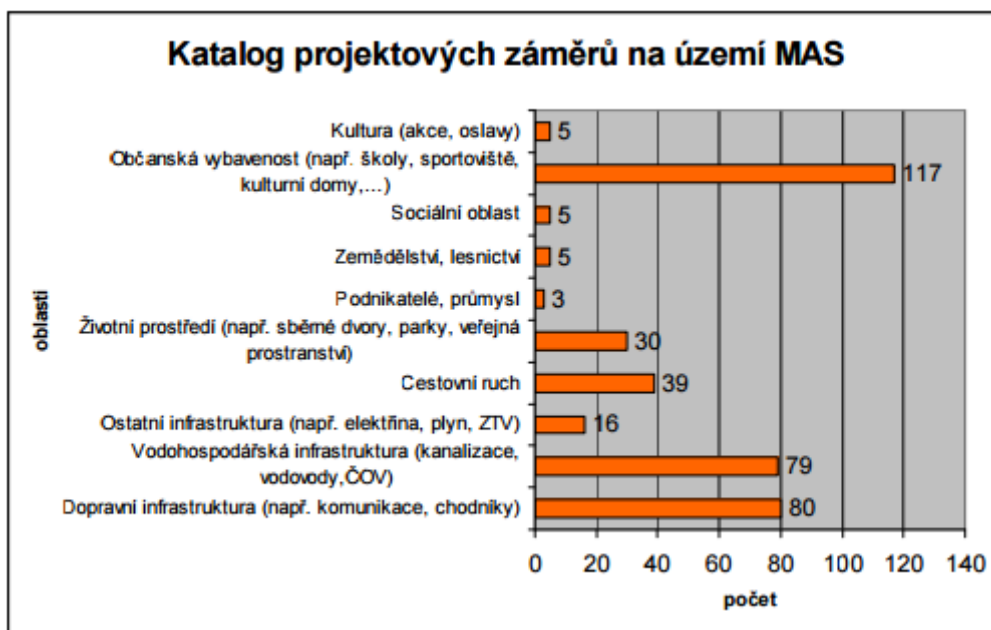
Projekty v rámci MAS jsou primárně zaměřené na rozvoj venkova a zvýšení zaměstnanosti, pro obce, zemědělce a podnikatele. Prvek zlepšení bezpečnosti a veřejného pořádku přinášejí tedy spíše jako přidanou hodnotu projekty na využití volného času, podporu sportu a kultury. Popřípadě některé projekty na novou infrastrukturu, např. nové veřejné osvětlení do dosud neosvětlených lokalit.

Otázka č. 2: Mají projekty v rámci této spolupráce zásadní vliv na veřejný pořádek a bezpečný život občanů?

V městě Netolice díky projektům například vznikl pro mládež skatepark a hřiště na plážový volejbal u sportovní haly, rekonstrukce zázemí sportovní haly včetně kamerového systému proti vandalismu. Zařídila se rekonstrukce a zprovoznění divadla, organizují se divadelní festivaly, výlety, foto soutěže. V menších obcích na Netolicku se MAS Blanský les – Netolicko o.p.s v předešlém období zaměřila především na téma „Kvalita života ve venkovských oblastech s ohledem na využití kulturních, přírodních a lidských zdrojů regionu“ (viz graf 1). Vznikly venkovní tělocvičny, dětské hřiště, koupaliště, stezky, nové veřejné osvětlení. Dalo by se i říci, že díky vzniku těchto projektů malé obce získaly více obyvatel (viz tab. 5), venkov se stává atraktivnějším a bezpečnějším pro obyvatele, kteří se stěhují z rušnějších měst za klidem.

⁷⁶ Rozhovor s panem Oldřichem Petráškem, předseda správní rady MAS BLN., ze dne 25.02.2016.

Graf 1: Katalog projektových záměrů⁷⁷



Tab. 7: Vývoj celkového počtu obyvatel v obcích MAS BLN v letech 2006-2014 (vždy k 31. 12.)⁷⁸

Obec	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Netolicko CELKEM	4 339	4 334	4349	4 354	4 340	4 291	4 308	4 315	4 292
Babice	86	91	91	94	103	98	96	104	97
Hracholusky	475	479	488	488	470	465	481	471	469
Chvalovice	170	166	168	166	167	182	183	174	180
Lužice	38	40	38	37	38	38	40	38	38
Mahouš	152	150	150	149	157	160	163	159	164
Němčice	187	184	187	186	195	194	201	203	197
Netolice	2 718	2 702	2700	2 701	2 660	2 604	2 592	2 606	2 583
Olšovice	39	39	43	45	46	51	55	54	58
Vitějovice	474	483	484	488	504	499	497	506	506

Otázka č. 3: *Funguje MAS efektivně a je nějakým způsobem přínosem pro spolupracující obce a bezpečnější prostředí? Měnil byste způsob této spolupráce?*

Podle mého názoru je činnost MAS velkým přínosem pro obce, o tom svědčí desítky realizovaných projektů za mnoho milionů Kč, které by obce bez existence MAS nemohly vůbec realizovat. Proto z mého pohledu i jako obyvatele mikroregionu, není třeba o jiné formě spolupráce uvažovat. V oblasti bezpečnosti bylo realizováno pořízení

⁷⁷ Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015 – interní materiály

⁷⁸ Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014–2023. Netolice : MAS Blanský les – Netolicko, 2015 – interní materiály

fotopastí na Netolicku pro lepší ochranu obecního majetku, zabezpečení veřejného pořádku a proti vandalismu.

Otázka č. 4: *Jak hodnotíte procesy meziobecní spolupráce v rámci této MAS?*

Meziobecní spolupráci hodnotím celkem pozitivně. Problémem je nedostatek společných témat, kromě např. cestovního ruchu. Stále je postrádán zájem a informovanost našich spoluobčanů.

Otázka č. 5: *Navrhl byste nějaká opatření pro zlepšení této spolupráce?*

Důvodů a možností co zlepšovat se najde vždy dost. Pro lokalitu Netolicko by bylo nejvíce potřeba zlepšit informování a propagaci směrem k veřejnosti. Tím zvýšit popularnost MAS a rozšířit danou spolupráci.