

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Vašicová

Název bakalářské práce: Kyberšikana u mladistvých a dospělých

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíle práce jsou jasně formulovány a lze konstatovat, že byly naplněny, byť některé pouze povrchně. Teoretická část podává přehled poznatků obecně o kyberšikaně, uvádí způsoby řešení a prevence kyberšikan, jakož i legislativní rámec kyberšikan. Celá teoretická část přináší poznatky o problematice, nicméně uváděné poznatky mohly být precizněji provázané, aby bylo zcela jasné, proč zde dané poznatky autorka uvádí. Praktická část přináší výsledky vlastního dotazníkového šetření, bohužel jeho vyhodnocení je na poměrně nízké úrovni, omezuje se v podstatě pouze na číselné vyhodnocení, avšak chybí vlastní interpretace výsledků. Stejně tak hypotézy jsou vyhodnocovány spíše schematicky a někdy na základě pouze několika málo odpovědí. V teoretické i praktické části měla být jednotlivá hlediska kyberšikan mezi mladistvými a dospělými hlouběji porovnána. Po formální i obsahové stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na bakalářské práce, proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte základní rozdíly jednak v prevenci, jednak v řešení kyberšikan u dospělých a mladistvých.
2. V kapitole 4.1 píšete o „Smlouvě o používání internetu“. Jaký je k tomuto váš postoj. Není to pouhé zříkání se odpovědnosti rodičů?

Datum: 14.4.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: Lenka Rozboudová, v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce