

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Belejová

Název bakalářské práce: Znalost' konceptu FAIR TRADE v České republice

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ekonomická univerzita Bratislava, PHF Košice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie							
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zameranie témy bakalárskej práce je zaujímavé a rovnako aj prospešné. Výber témy hodnotím pozitívne. V teoretických východiskách by som očakávala prepracovanejšie spracovanie konceptu Fair trade vo svete a následne v podmienkach Českej republiky so zdôvodnením významu jeho rozširovania v rámci maloobchodnej ponuky nielen pre obchodníkov, ale aj pre spotrebiteľskú verejnosť. Až po klasifikácii produktov Fair trade by som následne zdôvodnila vyčlenenie sortimentu, ktorým sa bakalárska práca bude zaoberať. Z hľadiska formálnych výhrad by som upozornila na fakt, že v práci by sa už nemalo písať v budúcom čase, ako je to napr. na str. 30 (*Predvýskum, ktorý bude probíhat.....*) Při preberaní textu v rámci kap. 2.9 je potrebné pracovať s textom a upraviť ho pre potreby BP, napr. na str. 22 (*Vám predstavujeme nejširší....*). Vyvoláva to dojem povrchnej práce. Na str. 24 sa posluchačka odvoláva na údaje z roku 2009, čo je pomerne starý údaj a informačný zdroj. Žiadalo by sa mať v práci aktuálnejšie dáta. V dotazníku v rámci filtračnej otázky č. 1 v prípade negatívnej odpovede mal byť odkaz na pokračovanie otázkou 9 a nie 10, ako je to v práci uvedené. Bolo vhodné položiť otázku na zistenie spontánnej znalosti respondentov, aká je ich znalosť sortimentu produktov Fair trade a konkrétne v ktorých maloobchodných sietiach je možné ich zakúpiť. V rámci návrhov v kapitole 5 by bolo vhodné realizovať určité odporúčania rovnako v závislosti od sortimentu, ktorý by mal byť propagovaný.

Otázky k obhajobě:

1. Na strane 28 uvádzate, že ste realizovali výber respondentov pre realizovanie výskumu náhodným výberom. Skúste popísať podrobnejšie metodiku výberu vzorky.
.....
2. Ako hodnotíte propagáciu Fair Trade v Českej republike v súčasnosti?
.....
3. Vyberte si ľubovoľný produkt Fair Trade a jeho cenu skúste porovnať s dostupnými alternatívnymi produktmi, ktoré nie sú Fair Trade.

Datum 16. 5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce