

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Šlenc

Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření u příslušníků Vězeňské služby České republiky ve Vazební věznici v Českých Budějovicích

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, prorektor pro vědu, výzkum a rozvoj

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů							
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou syndromu vyhoření u příslušníků Vězeňské služby ČR ve Vazební věznici v Českých Budějovicích. Jedná se o společensky aktuální téma, v oblasti vězeňství však nepříliš probádané. Po formální stránce se v práci objevují drobné gramatické a stylistické chyby, ocenit lze množství použitých informačních pramenů. Pokud jde o obsahovou stránku práce, jedná se o práci s vysokým aplikačním potenciálem v praxi. Přestože vzhledem k velikosti vzorku respondentů a použitému způsobu šetření nelze výsledky generalizovat na všechny příslušníky Vězeňské služby ČR, jedná se o zajímavou a podnětnou sondu se zajímavými výsledky. Na práci se pozitivně projevují zkušenosti autora z dané oblasti, zájem o problematiku a využití vědeckých metod k posouzení syndromu vyhoření, jejichž výsledky však mohly být autorem více rozpracovány. Elektronické testování prokázalo 11 % řádně nacistovanou shodu s jinými dokumenty, práci lze označit za originální dílo autora. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

Otázky k obhajobě:

1. Budou nějak využity zjištěné poznatky v praxi, pokud ano, jakým způsobem?
2. Jak velká část populace je dle expertních odhadů ohrožena syndromem vyhoření?
3. Zatímco jsou příslušníci vězeňské služby ohroženi syndromem vyhoření, jakými jevy jsou ohroženi vězni v rámci prizonizace?

Datum: 8.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce