

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Alexa

Název bakalářské práce: Vojenské intervence v Afganistánu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

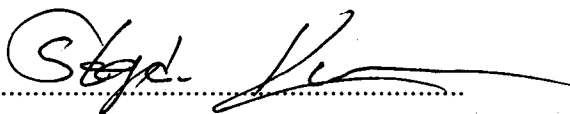
Předložená bakalářská práce řeší charakteristiku přístupu vojenských operací na území Afganistánu sovětskými vojsky a silami Severoatlantické aliance. Jednotlivá období intervencí jsou autorem analyzována s důrazem na zlomové momenty, které měly vliv na vojenské operace. Autor téma zpracovává od obecného ke konkrétnímu, od základních společensko-kulturních a historických údajů k charakteristice intervencí jak ze strany Sovětského svazu, tak i ze strany NATO. Pozitivně lze hodnotit, že autor sám reflektuje vlastní možné omezení vzhledem k tomu, že je příslušníkem Armády ČR. Je škoda, že kap. 4.6 „Česká účast v Afganistánu“ je poměrně krátká – rozsahem jedna strana. K tématu práce (v českém prostředí) by bylo vhodné rozšířit konkrétní informace o rekonstrukčních týmech. Práce byla po dohodě s vedoucím BP a vzhledem k tématu koncipována teoreticky bez vlastního šetření, naplňuje základní požadavky na obdobný druh práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je dle Vašeho názoru možné poskytování humanitární pomoci a rozvojové spolupráce nestátními neziskovými organizacemi v Afganistánu či jen ve vybraných územích?
- 2) Uveďte, jaké konkrétní projekty realizuje český rekonstrukční tým v Afganistánu.

Datum: 16. 7. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce