

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Michal Andörfer

**Název bakalářské práce:** Romské etnikum v české republice s podrobným pohledem a výzkumem na soužití a integraci s majoritní společností v mosteckém regionu

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Šárka Šmejkalová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Střední škola diplomacie a veřejné správy v Mostě, učitelka odborných předmětů se zaměřením na veřejnou správu

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářské práce výše uvedeného studenta se zdá být velmi čtivá a je v ní uvedeno mnoho zajímavých údajů, které jsou pro čtenáře mnohdy zcela neznámé a o to více přitažlivé. Vysoce hodnotím také vlastní zkušenosti studenta s uvedenou problematikou a jeho osobní poznatky a zážitky, které se v práci objevují a zpestřují především teoretickou část bakalářské práce. Rozsah práce je však nepřiměřený, neodpovídá formální požadavkům, a proto je velmi těžké ji hodnotit jako práci bakalářskou, vidím ji spíše jako práci diplomovou či doktorandskou.

Některé pasáže, a to jak v teoretické, tak praktické části bakalářské práce, jsou velmi zdlouhavé a pro čtenáře nudné, ačkoli obsahují zajímavé informace. Autor je však měl předložit v efektivnější a čtivější podobě. Chybí mi jasné a stručné přehledy či data, a to především v praktické části. Často jsou uváděna data nedůležitá pro danou problematiku.

Autorovi chybí schopnost vystihnout podstatu věci a tuto podstatu předložit v jednoduché a pravdivé formě čtenáři.

Samostatnou kapitolou jsou dotazníky, které byly základem praktické části bakalářské práce. Hodnotím je jako poměrně složité a s nízkou vypovídající hodnotou pro zadané téma. Jejich vyhodnocení a zpracování nemá velké uplatnění pro řešení romské otázky a je spíše sociologickou sondou do uvedené problematiky.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako dobrou, a to především s ohledem na rozsah práce, který naprosto neodpovídá zadaným parametrům. Sama pro sebe hodnotím práci jako velmi dobrou, a to proto, že uvedená problematika je autorem zpracována velmi podrobně a pro mne atraktivně, já sama budu z této práce čerpat při své pedagogické činnosti.

### Otázky k obhajobě:

1. Napadá vás nějaké konkrétní řešení současné situace napjatých vztahů mezi Romy a ostatními obyvateli janovského sídliště?
2. Která úroveň veřejné správy má podle vás nejlepší možnosti, kapacitu a prostředky pro řešení romské problematiky?
3. Co pro vás bylo největším přínosem při zpracování vaší bakalářské práce, co byste podruhé udělal trochu jinak?

**Datum:** 29. 4. 2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce