

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milena BAREŠOVÁ

Název bakalářské práce: Matriční agenda dle platné legislativy.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS MP hl. m Prahy,

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO		-----				

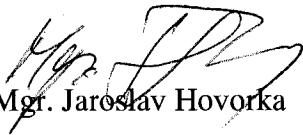
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka práci si vytyčila za cíl práce prezentovat současnou právní úpravu problematiky matrik. Samostatné práce je rozdělena do 10 obsahově i informačně bohatých kapitol. V práci se dopustila chyb v psaní právních norem (str. 9, 11, 14, 18 a 59), které však nesnižují zásadně kvalitu práce. Autorka prezentuje uceleně problematiku matrik od jejich vzniku po poslední právní úpravy, uvádí a objasňuje pojmosloví, druhy matričních zápisů a jejich podmínky, obsah zápisů a jejich lhůty a to včetně jejich zvláštností. Dokladuje, které subjekty jaké zápisy mohou provádět i jaké podkladové materiály k tomu jsou potřeba. Celkově lze hodnotit práci jako velmi zdařilou i jako velmi dobrý zdroj informací pro odbornou veřejnost. Proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, kdo vydal prováděcí vyhlášku k zák. č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících předpisů?
2. Mohla byste uvést, zda matrika má v budoucnosti ještě opodstatnění nebo ji lze nahradit informačními systémy?
3. Jaká doporučení byste předala rodičům novorozence dítěte, kteří mají přijít k zápisu do matriční knihy?

Datum: 24. dubna 2017.

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce