

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martina Bednářová

**Název bakalářské práce:** Analýza úrovně zabezpečení regionálních letišť ČR.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Hana Bergmannová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odbor územního plánování a stavebního řádu, Ústecký krajský úřad, vedoucí odboru

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce je velmi aktuální a zvolené téma zajímavé. Autorka si klade za cíl porovnání zabezpečení regionálních letišť.

Teoretická část práce obsahuje přehled problematiky na dobré úrovni. Oponentka ovšem kriticky hodnotí využití jednoho zdroje na celou stranu, např. na straně 32. Na stránkách 33 až 38 je pouze jediný zdroj. Z formální stránky jsou někdy využity za dvojtečkou odrážky dělené tečkou, někde čárkou. Nejedná se o hrubé nedostatky, ovšem snižují hodnotu práce.

Praktická část je zpracována kvalitně, pozitivní je snaha o ekonomické vyhodnocení návrhu. Diskutabilní je hloubka provedené analýzy, ale dle oponentky odpovídá standardům bakalářských prací.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jsou hrozbou pro analyzované letiště drony, které velmi často narušují vzdušný prostor letišť?
2. Jaký význam mají regionální letiště pro kraj?

**Datum:** .....5. 5. 2017.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce