

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Brada, DiS.

Název bakalářské práce: Aspekty oprávnění strážníka obecní policie

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Pavel Kleisner

Pracoviště a pracovní zařazení: strážník, zpracovatel dopravních přestupků u MP Plzeň

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se v bakalářské práci zabývá problematikou výkonu služby strážníků obecních policí, zejména pak jejich oprávněními. V teoretické části shromáždil a prostudoval základní dostupnou literaturu k tématu a provedl rozbor každého jednotlivého oprávnění strážníka obecní policie nejen z hlediska zákona, ale i z hlediska využití ve výkonu služby. V empirické části velmi vhodně zařadil tři konkrétní situační příklady, na kterých i v dalším šetření zjišťuje mezi strážníky a policisty, zda by se některá oprávnění mohla strážníkům obecních policí rozšířit. Elektronické otestování práce na podobnosti s jinými dokumenty vykazuje nízkou shodu na úrovni do 5 %. Proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 4.3 s odkazem na § 4 c, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, uvádíte, že sjednané zdravotnické středisko posuzuje zdravotní způsobilost uchazeče. Doplňte a zdůvodněte legislativní úpravu Vašeho tvrzení a dále uveďte 3 příklady nemocí a stavů, které nejsou slučitelné s výkonem zaměstnání strážníka.
2. V kapitole 6.6 uvádíte, že strážník je oprávněn se přesvědčit, zda osoba, vůči které provádí zákrok nebo ji předvádí, není ozbrojená a zbraň odebrat. Existují i další zákonné důvody oprávnění odebrat zbraň? Uveďte legislativu.
3. V ustanovení § 12, odst. 1, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, které upravuje oprávnění strážníka požadovat po osobě prokázání totožnosti, nacházíme obrat „Důvod ke zjišťování totožnosti určuje míru spolehlivosti, s níž se zjištění provádí“. Tento obrat vysvětlíte a vyjmenujete doklady, které jsou k prokázání totožnosti způsobilé.

Datum: 13. 05. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce