

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Chýlek

Název bakalářské práce: Kyberterorismus a útoky proti informačním technologiím

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cíle bakalářské práce studenta Jakuba Chýlka byly stanoveny správně a poskytly autorovi dostatečný prostor pro napsání hodnocené práce.

Kapitola 2 je napsána teoreticky dobře a autor v ní využívá efektivně relevantní literaturu.

Kapitola 3 obsahuje dobrý přehled známých softwarových nástrojů a taktik používaných k útokům na informační systémy. V této kapitole by bylo vhodné zmínit i další technicky sofistikovanější útoky jako je např. vytěžování elektromagnetického pole. K této kapitole by logicky náleželo uvést i principy antivirové ochrany.

Kapitole 4 je možné vytknout zbytečně obšírnou a rozsáhlou doslovnou citaci zákonů (např. str. 29 až 32)

Kapitola 5 bez závažných připomínek, bylo by ale vhodné zakomponovat, poslední dobou častý výskyt, tzv. vyděračských virů. Od dubna 2015 do března 2016 bylo zaznamenáno více než 700 tisíc útoků tohoto typu ransomware, např. TeslaCrypt nebo Locky.

Kapitola 6 bez připomínek.

Závěrem hodnocení konstatuji, že zvolené téma bylo velmi náročné a vyžádalo si od autora značné úsilí a systematickou práci s relevantními prameny.

Práce splňuje požadavky zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a doporučuji ji k obhajobě.

Oldřich Pekárek

9. 8. 2017

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete zásady nového zákona ČR č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)

Datum: 9. srpna 2017

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce