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**Jméno a příjmení studenta**: Ondřej Duka

**Název bakalářské práce**: Fotbalové násilí

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce**: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení**: Policejní akademie ČR v Praze. Odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | | X |  |  |  |  |  |  |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X |  |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | | X |  |  |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | |  |  | X |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | | X |  |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | | X |  |  |  |  |  |  |
| úroveň jazykového zpracování | | X |  |  |  |  |  |  |
| vazba závěrů práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |  |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce | | X |  |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | X |  |  |  |  |  |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Cílem předkládané práce je „*definovat pojem fotbalové násilí, rozlišit pojmy fans, ultras, hooligans a rowdies. Zároveň vymezit i divácké násilí, veřejný pořádek a opatření přijatá ze strany fotbalových klubů a Policie České republiky*“ (s. 9). Tento záměr se autorovi podařilo naplnit. Práce je čitelně strukturována do teoreticky navazujících tematických bloků, která vytvářejí ucelený monolit propojení autorovy osobní profesní zkušenosti a teoretického zasazení zvoleného tématu. Přidanou hodnotou práce jsou dotazníková šetření. Práce je vhodně doplněna i o obrazové přílohy.

**Otázky k obhajobě**:

1. Jaké jsou zkušenosti s Vámi navrhovanou Centrální Evidencí Fotbalových Fans v zahraničí?
2. Jaké typy právních postihů narušitelů veřejného pořádku (zejména spojeného s násilím a poškozováním cizí věci) by dle Vás byly efektivnější?

**Datum**: 3. 5. 2017

**Podpis oponenta bakalářské práce**: .............................................................

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Stupně** | **Číselné vyjádření** | **Slovní vyjádření**  **Definice** |
| **A** | 1 | výborně (excellent)  vynikající výkon pouze s malými chybami |
| **B** | 1,5 | výborně minus (very good)  nad průměrným standardem, ale s chybami |
| **C** | 2 | velmi dobře (good)  obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| **D** | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory)  přijatelný, ale s významnými chybami |
| **E** | 3 | dobře (suffcient)  výkon nad hranicí minima |
| **FX** | - | nevyhověl (fail)  je třeba v některých oblastech další práce |
| **F** | - | nevyhověl (FAIL)  je zapotřebí značné množství další práce |