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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | | X |  |  |  |  |  |  |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | |  | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | |  | X |  |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | |  |  | X |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | |  |  | X |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X |  |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | | X |  |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | | X |  |  |  |  |  |  |
| úroveň jazykového zpracování | | X |  |  |  |  |  |  |
| vazba závěrů práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |  |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce | | X |  |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | |  | X |  |  |  |  |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Cílem předkládané práce je „*vymezit terorismus a charakterizovat islamistický terorismus a na konkrétních příkladech analyzovat jeho aktuální projevy. A zároveň komparovat přístup, který v boji proti islamistickému terorismu zaujímají dvě nejsilnější platformy – Spojené státy americké a Evropská unie*“ (s. 8). Tento záměr se autorovi podařilo naplnit, byť text trpí mírnou koncepční neusazeností. Práce je čitelně strukturována do teoreticky navazujících tematických bloků, přesto chybí základní vymezení samotného předmětu analýzy, a to islamismu. Pojem v samotném názvu práce není nijak vymezen pro potřeby analýzy. Autor v kapitolách 2 a 3 vymezuje islám a islámský terorismus, ale co je to islamismus a v jakém vztahu je k terorismu či jaké typy islamismu existují, čtenář postrádá. Zmíněná koncepční slabost je dána nevymezenými kritérii, pomocí kterých bude autor sledovat a vyhodnocovat projevy a dopady islamistického terorismu. Zvolené úhly (ekonomický a psychologický) nejsou jediné, které existují, a není tedy zřejmé, co vedlo autor k výběru zrovna této optiky. Jinak práce představuje zdařile koncepční a strategické dokumenty vybraných aktérů a jejich protiteroristické politiky a komparuje jejich jednotlivé přístupy, byť opět bez předem stanovených kritérií.

**Otázky k obhajobě**:

1. Co je islamismus? Jaké druhy můžeme vymezit?
2. Co je Salafismus?
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**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Stupně** | **Číselné vyjádření** | **Slovní vyjádření**  **Definice** |
| **A** | 1 | výborně (excellent)  vynikající výkon pouze s malými chybami |
| **B** | 1,5 | výborně minus (very good)  nad průměrným standardem, ale s chybami |
| **C** | 2 | velmi dobře (good)  obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| **D** | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory)  přijatelný, ale s významnými chybami |
| **E** | 3 | dobře (suffcient)  výkon nad hranicí minima |
| **FX** | - | nevyhověl (fail)  je třeba v některých oblastech další práce |
| **F** | - | nevyhověl (FAIL)  je zapotřebí značné množství další práce |