

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
PROBLEMATIKA PRAVICOVÉHO A LEVICOVÉHO  
EXTREMISMU V ČESKÉ REPUBLICCE**

**Autor práce: Aleš Holeček, DiS.**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. V platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Lukáš Herich, DiS. za cenné rady,  
připomínky a metodické vedení práce.

## **ABSTRAKT**

HOLEČEK, A. *Problematika pravicového a levicového extremismu v České republice*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 2017. 68 s.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

**Klíčová slova:** extremismus, pravice, levice, propagace, symbolika, hrozby

Cílem této bakalářské práce je charakteristika problematiky extremismu v České republice. Práce mapuje vývoj pravolevého spektra extremismu a zabývá se jejím vývojem na našem území. Práce dále představuje několik uskupení z obou spekter extremismu, které byly nebo stále jsou aktivní a jejich vliv na českou scénu je neoddiskutovatelný. Bakalářská práce prezentuje základní symboliku extremistů a jejich snahy o propagaci na veřejnosti. Nedílnou součástí bakalářské práce je pohled na extremismus jako bezpečnostní hrozbu a pojetí státu v boji s tímto fenoménem.

## **ABSTRACT**

HOLEČEK, A. *Issue of Right-Wing and Left-Wing Extremism in the Czech Republic*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, z.ú., 2017. 68 p.

Supervisor: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

**Key words:** Extremism, the right (wing), the left (wing), promotion, symbolism, Threats

The topic of this thesis is to characterize an extremism in the Czech republic. The thesis focuses on both left and right-wing extremism and its history within our territory. Multiple case studies of major historical and active extremist movements are presented. The main goal of the thesis is to describe the conception of extremism as security risk, including its symbolism and public presentation of the movements. Additionally, focus is put on the countermeasures implemented by government.

## OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>8</b>
<b>1. EXTREMISMUS OBECNĚ .....</b>	<b>10</b>
<b>2. VÝVOJ PRAVICOVÉ SCÉNY NA ÚZEMÍ ČR.....</b>	<b>12</b>
<b>3. VÝVOJ LEVICOVÉ SCÉNY NA ÚZEMÍ ČR.....</b>	<b>14</b>
<b>4. CHARAKTERISTIKA PRAVICOVĚ ORIENTO VANÉHO EXTREMISMU.....</b>	<b>16</b>
<b>5. PRAVICOVĚ EXTREMISTICKÁ SCÉNA.....</b>	<b>17</b>
5.1. Hnutí Skinheads .....	17
5.1.1. Ultrapravicoví skinheads .....	18
5.1.2. Nacionalističtí skini .....	19
5.2. Bohemia hammerskins .....	19
5.3. Blood & Honour – Division Bohemia.....	21
<b>6. CHARAKTERISTIKA LEVICOVĚ ORIENTO VANÉHO EXTREMISMU .....</b>	<b>24</b>
<b>7. LEVICOVĚ EXTREMISTICKÁ SCÉNA .....</b>	<b>25</b>
7.1. Česká anarchistická federace.....	25
7.2. Antifašistická akce .....	26
7.3. Socialistická solidarita.....	28
<b>8. PROPAGACE EXTREMISTICKÉ SCÉNY V ČR .....</b>	<b>30</b>
8.1. Koncerty .....	30
8.2. Demonstrace a veřejná shromáždění .....	32
8.3. Internet.....	34
<b>9. SYMBOLY POUŽÍVANÉ EXTREMISTY NA ÚZEMÍ ČR .....</b>	<b>36</b>
9.1. Symbolika pravicových extremistů .....	36
9.2. Symbolika levicových extremistů .....	38
<b>10. EXTRÉMISMUS V POJETÍ BEZPEČNOSTI.....</b>	<b>41</b>
10.1. Bezpečnost jako pojem .....	41
10.2. Bezpečnostní politika České republiky.....	41
10.3. Protiextremistická politika České republiky.....	42
10.4. Extrémismus jako bezpečnostní hrozba.....	43
10.4.1. Násilná trestná činnost extremistů.....	45
10.4.2. Verbální trestná činnost extremistů .....	45

10.4.3. Grafická trestná činnost extremistů .....	46
10.4.4. Přehled trestných činů extremistů na území ČR.....	46
<b>11. DOTAZNÍK .....</b>	<b>48</b>
11.1. Výsledky dotazníkového šetření a jejich interpelace.....	49
<b>12. ZÁVĚR .....</b>	<b>59</b>
<b>13. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>61</b>
<b>14. SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>63</b>
<b>15. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ .....</b>	<b>64</b>
<b>16. PŘÍLOHY.....</b>	<b>65</b>

## ÚVOD

Extremismus je v dnešní době jednou z podceňovaných hrozeb demokratického státu, jeho uspořádání a systému. Bakalářská práce na téma „Problematika pravicového a levicového extremismu v České republice,, se zabývá charakteristikou pravicového i levicového extremismu v podmínkách České republiky. Mapuje vývoj pravolevého spektra na našem území. Této problematice se věnuje komplexně v otázkách pro obě strany tohoto spektra.

O této problematice se často mluví v médiích, tuto problematiku zahrnuje ve své koncepci i dokument „bezpečnostní strategie České republiky“. Avšak většina lidí nemá přehled o jednotlivých skupinách či hnutích s extrémistickými myšlenkami. Lidé většinou nedokáží od sebe odlišit jednotlivé uskupení pravicové nebo levicové scény. Nedokáží určit jaké je jejich postavení vůči státu, jeho organizace či jejich postavení vůči obyvatelům České republiky. Neví proč, a jak spolu určité skupiny soupeří a nedokáží je jednotlivě posuzovat.

Bohužel extremismus jako takový není výmyslem moderní doby, ale tento fenomén nás provází již dávnou minulostí. Je velmi těžce definovatelné, co to extremismus vlastně je. Běžná populace má extremismus spjatý s terorismem. Terorismus je pouze jedna z forem extremismu a to tou nejkrajnější. Terorismus je velmi obsáhlé téma a proto se tato bakalářská práce soustředí na jiné formy extremismu. Extremismus by se dal definovat, jako vybočení z normálního a běžného chování. Na druhou stranu tady vyvstává otázka, co je to normální a běžné chování. Charakteristika tohoto jevu je tedy velmi složitá a i to je jeden z možných vlivů, proč v této otázce panuje tolik otazníků. V úvodu bakalářské práce jsou představeny tři uskupení z pravicové i levicové scény. Tyto skupiny byly vybrány podle jejich radikálnosti, na kterých lze dobře představit myšlení a vyzvy budoucnosti, kterou jejich ideje zastupují.

V další kapitole představuje tato bakalářská práce formy propagace extremistické scény na území České republiky. Jsou zde zastoupeny tři hlavní formy jejich propagace, která má za úkol rozšířit jejich základnu o nové členy a více se dostat do podvědomí občanů. S touto problematikou je spojena další část bakalářské práce, která představuje symboly, které používají pravicový i levicový extrémisté. V poslední kapitole je poté popsána trestná činnost extremistů, spojena s extremistickým podtextem. Tato práce se zabývá extremismem jako bezpečnostní hrozbou a bojem s tímto fenoménem v rámci protiextremistické politiky České republiky. Je důležité si



uvědomit, že extremismus v České republice není nebezpečný pouze ve vztahu k menšinám, ale může představovat hrozbu pro všechny občany a demokratické uspořádání státu jako takového.

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat pravicovou a levicovou scénu extremistického spektra na území České republiky. Její vývoj a hnutí představující zástupce těchto dvou odvětví, které se na území České republiky vyskytovali, nebo stále vyskytují. Dalším cílem je představení aktivit extremistické scény na poli propagace svých idejí a poukázat na hrozby, které může extremismu představovat a koncept boje s extremismem v pojetí státu.

## 1. EXTREMISMUS OBECNĚ

„To, co je na extremistech zavrženíhodné, není ani tak jejich extremismus, jako intolerance a bezohlednost vůči ostatním“ Robert Francis Kennedy.<sup>1</sup>

Extremismus vychází z latinského termínu „extremus“ označující nejdále ležící pozici, a proto ho lze vnímat jako nejzazší, krajní přemrštěný a výstřední postoj. Ovšem takové vymezení extrémismu je příliš široké, neboť extrémistou by mohl být za určitých podmínek každý z nás. Za této situace je nutno analyzovat i ideologické motivy, které vedou ke skutečnému extrémistickému jednání, jež narušuje základní principy demokratického státu, včetně základních práv a svobod našich občanů.<sup>2</sup>

Podle některých autorů je extrémismus produktem demokratické společnosti, jelikož demokracie zpravidla nemá dostatek účinných obranných mechanismů, aby se ubránila všemu, co jí škodí. Pokud by takové razantní mechanismy měla, přestala by lehce být demokratickou a stala by se diktaturou. Proto každá demokracie, každá demokratická společnost se potýká s extrémismem. Po celém světě, Naši zemi nevyjímaje, existuje mnoho nejrůznějších extrémistických organizací, skupin nebo hnutí. Často bývá velmi složité určit, kdo je extrémistou, a kdo není, protože hranice mezi extrémismem a normalitou je velmi široká a nejasně formulována.<sup>3</sup>

Ministerstvo vnitra ČR označuje pojem extremismus jako vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ustanovením principů, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku. Extrémistické postoje jsou způsobilé přejít v aktivity, které působí, ať již přímo nebo v dlouhodobém důsledku, destruktivně na stávající demokratický politicko – ekonomický systém, tj. snaží se nahradit demokratický systém systémem nedemokratickým, ať už diktaturou nebo anarchií.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Zdroj: <http://azcitaty.cz/citaty/robert-francis-kennedy/> dne 03.11.2015

<sup>2</sup> DANICS, Š., KAMÍN, T. Extremismus, rasismus a antisemitismus. Praha: Policejní akademie České republiky, 2008, s. 7.

<sup>3</sup> VEGRICHTOVÁ Barbora. *Extremismus: činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012, s. 7.

<sup>4</sup> Zdroj: <http://www.policie.cz/clanek/prevence-informace-o-extremismu-co-je-extremismus.aspx> dne 03.11.2015

V knize Extremismus hovoří její autor Lebeda o tom, že neexistuje univerzální definice extremismu. Můžeme hovořit o „hate crime“. Dále uvádí, že se jedná o rizikové jednání a s ním související další sociálně patologické chování, které vybočuje z ústavních pravidel dané země. Může se jednat o soubor grafického, fyzického a verbálního jednání.

## 2. VÝVOJ PRAVICOVÉ SCÉNY NA ÚZEMÍ ČR

V České republice se fenomén pravicově orientovaného extrémismu dostal do podvědomí veřejnosti na počátku devadesátých let dvacátého století a to především prostřednictvím rasové motivovaného násilí.<sup>5</sup> Jan Charvát ve své knize uvádí jako významný moment vzniku pravicového hnutí vznik první skinheadské kapely Orlík v roce 1988.

Roku 1988 mimo jiné začíná vystupovat veřejně výše uvedená hudební skupina Orlík, neřeší se texty písní. Autoři nemají strach z cenzury svých děl. Po koncertech těchto skupin se vyskytují problémy, které vyvolávají jejich účastníci. Po jednom z koncertu v Praze byl napaden občan tmavé pleti a to pracovník kanadské ambasády.

Mezi lety 1989 a 1993 nastává formování celé scény. Rasisticky a xenofobně vystupuje politická strana SPR – RSČ (Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa). Začíná otevřená propagace rasismu a to především hudební produkcí skupin jako Orlík, Braník, Buldok, Diktátor, Útok, Vlajka a další. V tomto období začali vznikat registrované i neregistrované občanská sdružení jako Bohemia Hamer Skins, Vlastenecká liga, Vlastenecká fronta a další. V roce 1992 dochází k prvním otevřeným střetům mezi pravicově orientovanými příznivci hnutí skinheads a levicově orientovanými anarchisty. Jan Charvát ve své knize uvádí důležitý milník vedoucí pro růst a vývoj pravice. Tím milníkem byl pád komunismu a masivní celospolečenské odmítnutí komunismu a levicové politiky jako takové.

Mezi lety 1994 a 1998 se odehrává politický boj o příslušníky hlásící se různým idejím. Dosud největší zastoupení mělo hnutí skinheads. Právě někteří aktivisté tohoto hnutí se k němu otáčejí zády a začínají se otevřeně hlásit k národnímu socialismu (neonacismus).<sup>6</sup>

V letech 1999 a 2005 se objevují první pokusy dostat se do vysoké politiky v ČR. Zatím neúspěšně. Až v letech 2005 a 2010 se do vysoké politiky dostávají pravicové hnutí jako neonacisté a nacionalisté pod registrovanou stranou s názvem „Dělnická strana“. Tato se později přejmenovala na „Dělnická strana sociální spravedlnosti“. Do této strany se přidávají hnutí Národní odpor, Národní strana, Právo a spravedlnost, národní demokraté a další.

<sup>5</sup> LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, s. 8-21.

<sup>6</sup> CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007, s. 16-17.

Roky 2010 až 2012 přispěli k nárůstu základny politické strany Dělnická strana sociální spravedlnosti. Přidávají se Svodná mládež, Blood and Honour Division Bohemia. V roce 2009 se odehrál rasově motivovaný útok na romskou rodinu ve Vítkově, který spáchala čtveřice příznivců krajní pravice hnutí neonacistů. V letech 2010 a 2011 probíhal veřejností a médií sledovaný soudní proces se čtveřicí útočníků.

Rok 2013 neshody mezi věkově starší a mladší základnou politické strany Dělnická strana sociální spravedlnosti vede k rozkolu v této straně. Někteří vůdčí členové odchází a snaží se založit nové politické strany.

V letech 2013 až 2014 probíhá na území české republiky velké množství protiromských pochodů, protestu a dalších akcí, kde dochází ke střetům s Policií ČR.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, s. 21.

### 3. VÝVOJ LEVICOVÉ SCÉNY NA ÚZEMÍ ČR

Historie levicové scény je velmi odlišná od té pravicové. Je to historicky dáno mezníky naší země se zaměřením na komunismus, svobodu projevu, shromažďování. Některé strany, organizace a hnutí vznikly přímo z oficiálních politických stran a hnutí nebo z prostředí českého undergroundu.<sup>8</sup>

Jan Charvát ve své knize uvádí nekompaktnost levicové scény a to především v důsledku odmítání spolupráce jedlových hnutí. Zejména anarchistické křídlo se uzavřelo a vyvíjelo se vlastní cestou. To lze přikládat zejména faktu, že v levicovém spektru existuje hodně názorů na jednotlivá témata ve společnosti a každý se snaží být individualistický ve svých názorech. Tento fakt štěpí levicové spektrum do malých avšak početných frakcí<sup>9</sup>

V letech 1989 a 1992 dochází k formování levicové scény. Vzniká Československé anarchistické sdružení.

Mezi lety 1993 a 1997 vznikají další hnutí jako například Organizace revolučních anarchistů – Solidarita, Československá federace. Po vraždě dvou anarchistů dochází k přehodnocení užití násilí proti oponentům.

V letech 1998 až 2001 dochází k zvýšení aktivit všech anarchistických skupin. Probíhají násilné protesty proti pořádání mezinárodního měnového fondu v Praze.

V letech 2002 a 2005 dochází k dalším protestům a to zejména proti zasedání NATO v Praze, nebo proti radarům USA v ČR. Proběhl zákrok PČR na Czechteku, který byl sledován veřejností a medií.

Mezi léty 2006 a 2010 levicově orientovaní příznivci hledají osobnost, ke které by se mohli upřít. Vzniká nová antikapilistická levice. Jako první z trockistických hnutí, kde došlo ke spojení všech malých trockistických a levicově orientovaných hnutí a organizací. Žádost na Ministerstvo vnitra ČR o registraci politické strany.

---

<sup>8</sup> LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, s. 33.

<sup>9</sup> CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007, s. 19.

Roky 2011 až 2014 jsou ovlivněny celospolečenskou krizí, ekonomickými reformami, amnestií prezidenta ČR. Objevuje se velká řada protestů proti vládě jako důsledek s nesouhlasem jejího postupu a vedení státu. Při těchto protestech se objevují vlajky a symboly komunismu. Začíná se dařit mládežnickým organizacím jako Komunistický svaz mládeže, Svaz komunistické mládeže Československa.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> LEBEDA, David. *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, s. 33-34.

#### 4. CHARAKTERISTIKA PRAVICOVĚ ORIENTOVANÉHO EXTREMISMU

Pravicový extremismus popírá kořeny moderního pojetí rovnosti, rovnosti lidí jako duchovní základ demokratického ústavního státu. V současnosti se pravicový extremismus často projevuje jednostranným vyšším hodnocení vlastního etnika, rasy či národa (rasismus, nacionalismus). Dále se projevuje ve snižování skupin, které jsou „jiného druhu“ či „cizí“ (nenávisť k cizincům, xenofobie, antisemitismus). Dále Mareš ve své knize uvádí o pravicovém extremismu, že je to antiindividualistické obrané hnutí negující demokratický základní axiom fundamentální lidské rovnosti a zaměřené proti liberálním a demokratickým silám a produktu jejich vývoje – demokratickému ústavnímu státu. Na místo principu stejných politických práv pro všechny by měl nastoupit politický řád, který institucionalizuje fundamentální nerovnost lidí zakládající se na původu, výkonu, národním, etnické nebo rasové příslušnosti.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: Barrister & Principal, 2003, s. 22.



## 5. PRAVICOVĚ EXTREMISTICKÁ SCÉNA

Pravicově extremistická scéna v České republice v zastoupení svých hnutí a organizací má mezi sebou jistá pojítka, která vycházejí již ze samotných ideologií, která jsou popsána výše v této práci. Mezi prvky spojující tuto scénu můžeme jmenovat postoj k aktuálnímu politickému a společenskému dění. Dalším pojítkem je konzervatismus v podobě obrany tradičních hodnot. Mezi tradiční hodnoty můžeme zařadit hodnotu správně fungující rodiny, boje proti registrovanému partnerství, tradiční role mužů a žen ve společnosti, velký důraz na původní hodnoty národa vycházející z myšlenek nacionalismu. V poslední době velká obava a snaha zamezení vlivu cizích kultur a integrace cizích etnik na území ČR.<sup>12</sup>

### 5.1.Hnutí Skinheads

Skinheads jsou u nás zpravidla spojování s rasismem, neonacismem a neofašismem. Většinová část populace v nich vidí agresivní mladíky s vyholenou hlavou hlásající nacionalistická a rasistická hesla. Jejich verbální intolerance a nenávisť často přerůstá v útoky proti Romům nebo jiným lidem tmavší pleti. Počátky hnutí Skinheads se nacházejí ve druhé polovině 60 let v Anglickém Londýně, kde se dělnická mládež hodlala svou módou, patriotismem, zápallem pro box a fotbal oživit tradiční dělnickou anglickou kulturu.

V našich podmínkách zpopularizovala skinheadské hnutí především hudební skupina Orlík, která pořádala koncerty už od roku 1988. Ve Druhém hudebním CD vydaném skupinou Orlík roku 1991 s názvem „Demise“ se objevují nacionální a xenofobní postoje. Vliv této skupiny se projevil v tom, že naše skinheadské organizace začaly vznikat na bázi vyhraněného nacionalismu s důrazem na husitské tradice. Jedna z takových prvních organizací, která u nás vznikla roku 1990 a nesla název nová česká jednota. Vydávala časopis Čech a její činnost byla omezena pouze na Prahu. Usilovala o určitý vojenský výcvik svých členů a v současné době již neexistuje. Skinheadi se vyznačují silnou skupinovou identitou, potlačením individualismu a výraznou snahou odlišit se vnějším vzhledem a symbolikou od ostatních. Typickým znakem pro Skinheads jsou vyholené hlavy, jak už napovídá sám název hnutí z anglických slov skin=kůže a head=hlava. Typické skinheadské oblečení tvoří vojenská bunda „bomber“, nejčastěji zelená, černá, ale i červená. Dále to jsou kalhoty ve zkrácené délce, kšandy a

<sup>12</sup> Zdroj: <http://www.aktualne.cz/wiki/domaci/pravicovy-extremismus/r~i:wiki:2929/> dne 10.1.2016

těžké boty (kanady). V poslední době už toto typické oblečení nahrazuje sportovní oděv, většinou anglické značky umbro.<sup>13</sup> V rámci dnešního skinheadského hnutí existuje několik hlavních směrů, které se ještě dále dělí do podskupin. Dvě hlavní skupiny jsou Ultrapravicoví skini a nacionalističtí skini.

OBR. 1 JEDNO Z POUŽÍVANÝCH LOG ČESKÝCH SKINHEADS



Zdroj: <http://riot-skinhead.mypage.cz/menu/galerie/skinhead>

### 5.1.1. Ultrapravicoví skinheads

Ultrapravicoví skini tvoří nejsilnější skupinu hnutí skinheads. Ultrapravicoví skini se rozešli s původními hodnotami hnutí. Vzniká tak nejmilitantnější a nejnebezpečnější odnož, která spojuje příznivce fašismu, nacismu, rasismu a antisemitismu. Jejich skupiny a organizace se zpravidla vyznačují přísnou hierarchickou strukturou, mají i nadnárodní charakter.

Ultrapravicoví skini nosí taktéž těžké boty, ale jejich význam už není odkazem na těžce pracující dělnickou třídu. Těžké boty nyní reprezentují vojenskou obuv. Vojenský styl oblečení podtrhují i další prvky jako vojenské bundy, kalhoty nebo různé nášivky mající vojenský význam. Některé skupiny mají dokonce charakter paravojenských či teroristických organizací a bojový výcvik je pro ně samozřejmostí.

<sup>13</sup> DANICS, Š., KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2008, s. 56-58.

Mezi skupiny ultrapravicových skinheads patří zejména Boneheads (taktéž známi jako naziskins), White Power Skins, Blood and Honour, White Arien Resistance a národní obec fašistická.

### **5.1.2. Nacionalističtí skini**

Druhý směr hnutí představují nacionalističtí skini, kteří jsou méně militantní než většinou nelegálně působící ultrapravicové skupiny. To je důvod proč se nacionalističtí skinheads lépe zapojují do veřejného dění a mají tak i lepší vliv ve společnosti. Právě z jejich vlivu ve společnosti spočívá jejich nebezpečnost. Aktivní nacionální skupiny a hnutí jsou nezdědka oficiálně registrované. V rámci nacionalistických skinheads můžeme zaznamenat hodně společných rysů s původním charakterem skinheadského hnutí. Nacionalističtí skinheads mají rádi hudbu, alkohol a dobrou zábavu. Za své nepřátele považují cizince, lidi na okraji společnosti jako jsou například bezdomovci, prostitutky nebo homosexuálové. Dalšími skupinami, které vnímají jako nepřátelé, jsou protirasističtí aktivisté a „levičáci“. Nacionalističtí skinheads se hlásí k národním tradicím, které jsou pro ně velmi důležité. Nejvíce nacionalistických skinheads se hlásí k odkazům Mistra Jana Husa. U nás řadíme vlasteneckou ligu, Národní vlastenecký svaz a vlastenecké hnutí českého lva.<sup>14</sup>

## **5.2. Bohemia hammerskins**

Bohemia hammerskins vznikli v České republice roku 1993. Miroslav Mareš ve své knize uvádí, že se jedná o první ze skutečně vlivných militantních organizací s celorepublikovou působností, schopných propagační i násilnou činností ohrožit vnitřní bezpečnost České republiky. Mareš dále uvádí, že Bohemia hammerskins (dále jen BHS) vznikli na území ČR jako pobočka významné transnacionální organizace Hammerskins nation, která byla založena v americkém Dallasu v lednu 1988. Založil ji americký vůdce ultrapravicových skinheads Sean Christian Tarrant spolu se svými stoupenci. Tarrant představil ideu elitní skinheadské rasistické organizace – Hammerskins, která má sdružovat skutečně aktivní a přínosné členy, kteří vytvoří národ Hammerskinů. To mělo velkou odezvu a organizace se brzy rozrostla do řad míst v USA a Kanadě, na přelomu osmdesátých a devadesátých let přešla do Evropy a

---

<sup>14</sup> DANICS, Š., KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2008, s. 59-61.

Austrálie. BHS kladou důraz na barvu pleti a původ člověka. Jedním z faktorů, ze kterých toto vyplývá, je jejich „směrnice“ na přijímání nových členů. Členem Hammerskins se může stát osoba, která je přínosem pro činnost organizace. Důležité jsou osobní kvality a vůle pracovat. Odmítáni jsou alkoholici a narkomani. Uchazeč musí být rasově čistý. To znamená, že takový uchazeč nesmí mít ani část židovské, černošské či jiné neárijské krve. Hammerskins se programově orientují na bělošský a panárijský rasismus a absorbovali i neonacistické prvky. BHS se od svého vzniku v ČR zaměřují se především na pořádání koncertů, na setkání skinheads, vydávání a distribuci tiskovin, audio kazet, CD a další materiály sloužící k propagaci a šíření. V letech 1993 až 1996 měli BHS pod kontrolou hlavní část ultrapravicové scény v České republice. Měli kolem padesáti členů a podporovalo je dalších sto jedinců, kteří se snažili začlenit mezi BHS. BHS na území ČR spolupracovali s organizacemi Templar Knights of the Ku Klux Klan, White Aryan resistance a Vlasteneckou frontou.<sup>15</sup>

Petr Fiala ve své knize hovoří o hnutí Bohemia Hammer skin, že oficiálně neexistuje, není zaregistrována a není to ani jejím plánem. Dále zde uvádí jako hlavní činnost BHS na území ČR vydávání časopisu Hammer News. Dále ve své knize cituje proklamaci BHS, která byla uveřejněna v prvním díle Hammer News v roce 1993. Toto jsou některé části proklamace BHS z prvního dílu Hammer News „Kdo jsme a co chceme? Hammerskins je celosvětová organizace, která vznikla před 5-6 lety v texaském Dallasu v USA. Po krátké době se národ Hammerskins rozrostl do nejrůznějších koutů bílého světa. Dnes je to bezmála 35 poboček. Co Chceme? Spojuje nás idea nacionálního socialismu a boj za deset slov: *„My musíme chránit existenci našich lidí a budoucnost bílých dětí!“* *Bojujeme o holou existenci o přežití bílé rasy! Naše ideály jsou čisté a přímé jako naše árijské srdce! Hammerskins nebudou mít nikdy nic společného s politickou stranou!!! Naším Konečným cílem je společnost sociálně harmonická. Žádný komunismus ani kapitalismus! Žádné vykořisťování bílé dělnické třídy a již tak poničené přírody! Společnost založena na vůdcovském principu, ve které nebude místo pro narkomany, zrádce, politické pobloudilce a jiné formy špíny!!! White Power – Moc – Řád! Bohové vědí, že proto uděláme vše, co bude v našich silách. Proti čemu bojujeme: proti všem formám lůzy, všem kteří plánují ovládnutí světa a naší rasy, kterou nenávidí celým svým zvířecím srdcem, proti lžím... o druhé světové válce... proti drogám a narkomanům... proti všem formám bílého odpadu, kterými jsou bezdomovci, zločinci, anarchisté, komunisté a zrádci rasy!“*.

<sup>15</sup> MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: Barrister & Principal, 2003, s. 470-472.

Ideologické vybavení tohoto hnutí je tedy jednoznačné. Přihlášení se k historickému nacismu v modernizované podobě, rasismu a antisemitismu, dále xenofobie, homofobie, militantnost, to vše spojeno s vyzýváním pohanských bohů. K Adolfu Hitlerovi se nehlásí, jako ke svému vzoru. Na druhou stranu jej ale neodsuzují.<sup>16</sup>

OBR. 2 LOGO BOHEMIA HEMMERSKINS



Zdroj: <https://racskins.wordpress.com/category/old-times/>

### 5.3. Blood & Honour – Division Bohemia

Počátkem roku 1996 vznikla v české republice pobočka nejvýznamnější soudobé militantní mezinárodní organizace Blood & Honour. B&H v češtině „krev a čest“ v německém jazyce potom „Blut und Ehre“ sloužil jako heslo Hitlerjungend a jednotek SS, což dokazuje důraz zakladatelů na autenticitu německého nacismu. Tuto organizaci založil roku 1987 zpěvák hudební skupiny Skrewdriver Ian Stuart Donaldson ve Velké Británii. Ian Stuart Donaldson zamýšlel vytvořit rozsáhlou a výkonnou distribuční síť rasistických a neonacistických materiálu, především z hudební oblasti. Jeho myšlenka našla značnou odezvu právě ve Velké Británii, ale i v zahraničí.<sup>17</sup>

Miroslav Mareš ve své knize uvádí, že organizace B&H se stala nejakceschopnější propagační platformou v neonacistickém hnutí v Evropě, později USA a Austrálii. B&H kladla důraz na maximální efektivitu svých členů. Organizace B&H spolupracuje s dalšími organizacemi a to především s Combat 18. Combat 18 se stala bojovou složkou pro B&H.

<sup>16</sup> FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 247-248.

<sup>17</sup> Zdroj: <http://www.policie.cz/clanek/web-informacni-servis-zpravodajstvi-neskodni-kriklouni.aspx> dne 25.11.2015

V České Republice vznikla B&H Divison Bohemia především z aktivních příslušníků generace ultrapravicových skinheads. Tato generace v polovině devadesátých let opouštěla teenagerský věk a hodlala se intenzivně zapojit do domácí i zahraniční ultrapravicové činnosti. BHS pro ně byla uzavřena pro její vysoké nároky na členství, jak je uvedeno v předchozí kapitole. Avšak B&H, která se dynamicky rozvíjela ve světě, jim nabízela v zásadě výhodnější platformu. B&H Divison Bohemia v letech 1996 až 1999 ovládla vydávání nejdůležitějších časopisů. Dále pořádala významné koncerty v ČR. V rámci organizace vznikla i její vlastní ochranka B&H Security, která byla nasazována právě při pořádání koncertů ultrapravicových skupin pod záštitou této organizace a to proto, aby zamezili přístupu novinářů či policistů na tyto akce. B&H v ČR fungovala v několika sekcích. Tyto sekce nesly většinou názvy podle měst či regionu, kde vznikali a kde se scházeli. Nejvýznamnější byla tzv. Prague B&H Division Bohemia. Tato sekce vydávala nejznámější a nejrozšířenější časopis Rahowa. Jako další sekce si můžeme uvést např. Kutnohorská sekce, Jihomoravská sekce, Plzeňská sekce, Středočeská sekce, která často pořádala velké koncerty u města Rakovník atd. B&H Divison Bohemia také vydávala nahrávky skupin jako Conflict 88 nebo Agrese 95 a to ve spolupráci s distribuční firmou White Power Music.

Při svém vzniku se B&H Division Bohemia propagovala takto: „ *Naši organizaci založili skinheads a pro skinheads je taky určena. Jsme organizací nacionálně socialistickou, ve které vidíme jedinou možnost na záchranu bílé rasy. Naším cílem je svatě rasové válka, která očistí bílé a přinese do jejich domovů novou svobodu.*“

I když je v současnosti B&H Division Bohemia již několik let v útlumu, není možné s ohledem na funkčnost organizace B&H v zahraničí vyloučená opětovná aktivace sekce Division Bohemia.<sup>18</sup>

V únoru 2011 se na internetu objevili webové stránky bhbohemia.org, které se otevřeně hlásili k organizaci blood and honour v návaznosti na uskupení combat 18 divison bohemia. Autoři těchto stránek prohlásili jako svůj cíl obnovu této organizace v České republice. Jako další cíl si stanovili destabilizaci systému a nastartování rasové války. Své stoupence vyzívali k útokům na důležité cíle, jako jsou elektrárny, transformační stanice, benzínové pumpy nebo dokonce na plynovody. Naštěstí se ukázalo, že šlo uměle vytvořenou stránku. Nebylo zde vyhodnoceno žádné riziko ze

---

<sup>18</sup> MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: Barrister & Principal, 2003, s. 481-485.

strany státu. V současné době jsou stránky nedostupné. Aktivita zůstává na původních stránkách [bloodandhonour.org](http://bloodandhonour.org)<sup>19</sup>

OBR. 3 LOGO BLOOD & HONOUR



Zdroj: <http://www.antifa.cz/content/spustila-bis-novy-portal-c18>

---

<sup>19</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Extremismus činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012, s. 17

## 6. CHARAKTERISTIKA LEVICOVĚ ORIENTOVANÉHO EXTREMISMU

Levicový extremismus směřuje k tomu, že klade do popředí princip rovnosti a snaží se jej rozšiřovat na všechny oblasti života. Ve zdůrazňování fundamentální lidské rovnosti se sice levicově extremistické doktríny shodují s demokratickým ústavním státem, ovšem vyvozují z tohoto etnického základního principu důsledky, které je možno považovat za extremistické. Podporují totální osvobození člověka od všech společenských (politických, ekonomických nebo kulturních) tlaků a považují za realizovatelné dosažení řádu bez panství tvořeného rovnými a svobodnými lidmi. Jejich vize je zrození „nového“ člověka, který se rozejde s dosud známými formami společenského uspořádání a přivedí stav úplné spokojenosti a harmonie na zemi.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: Barrister & Principal, 2003, s. 22.



## 7. LEVICOVĚ EXTREMISTICKÁ SCÉNA

Levicově extremistická scéna v České republice v zastoupení svých organizačních článků a hnutí má mezi sebou názory, myšlenky a způsob jednání, která jej spojují stejně tak jako tomu je na druhé straně politického spektra, tedy u pravicově orientované scény. I tyto pojítka vycházejí z ideologií, které jsou pro levicové spektrum zásadní. I zde najdeme jako jeden z hlavních spojujících článků aktuální politické, ale hlavně společenské dění. V politické sféře je to hlavně boj proti mocenskému uskupení státu a boje proti jeho vlivu na život jedinců. Stejně jako u pravice a vlastně vzhledem k celosvětové otázce migrace muslimských národů i levicové spektrum nachází v tomto kontextu své pole působnosti a aktivně se do něj zapojuje.

### 7.1. Česká anarchistická federace

Česká anarchistická federace vzniká roku 1995 kolem vydavatelů časopisů *Autonomie* a *Svobodná mysl* jako nová organizace českého anarchismu. Organizace odmítá spolupráci anarchistů s komunisty. Své politické zaměření deklarovalo tak, že nechce být figurkou na politické šachovnici, kde politici soupeří o politickou moc, ale jde jí o to tuto šachovnici rozbít. Dále odmítají současný systém založený na moci a vlivu peněz ve společnosti. Stejně tak odmítají a vystupují proti vykořisťování přírody, zvířat a lidí. Další východiska činnosti, kterou si stanovila, byla například odmítnutí kapitalistického systému a jeho nahrazení samosprávných federací rozdělujících si výrobky a služby podle zásady „Každý podle svých schopností, každému podle jeho zásluh“, odmítnutí respektu ke stávajícímu politickému řádu, odmítnutí volného trhu, odmítnutí společenské diskriminace menšin. Ústřední anarchistické časopisy se vyznačují vysokou mírou inteligence. Jako dva hlavní si můžeme uvést časopis *Autonomie*, který vychází již od roku 1991 a časopis *Svobodná mysl*, který vznikl kolem roku 1995. Jejich zaměření však není totožné. Kolem časopisů se soustředily dva různé názorové proudy v rámci českého anarchismu. Časopis *Autonomie* se více orientuje na alternativní, mimosystémové aktivity na druhou stranu autoři *Svobodné mysli* se drží linie přísně politického, ekonomizujícího, proti systémovému pojetí. Tento rozpor vedl v roce 1997 k rozkolu a lidé kolem časopisu *Svobodná mysl* opustili Českou anarchistickou federaci.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 166-169.

V roce 1996 byli za členy federace přijati anarchističtí aktivisté z Bratislavy. Česká anarchistická federace se tak změnila na Československou anarchistickou federaci. Avšak její program zůstal stejný. Žádný větší společný projekt mezi českou a slovenskou stranou nebyl zaznamenán.<sup>22</sup>

V současné době se tato federace prezentuje jako bojovník proti státu a kapitalismu a to ve jménu za svobodu společnosti. Staví se proti byrokratickému systému s centralizovanou mocí, který je sociálně nespravedlivý a dlouhodobě neudržitelný. Odmítají zastupitelský systém parlamentní demokracie, protože se dle jejich přesvědčení stal jen loutkou politicko-ekonomických zájmů. Dále o sobě uvádějí, že nejsou pouze negativisté, kteří všechno odmítají, ale že se snaží aktivně propagovat svoji alternativní vizi svobodné a samosprávné společnosti.<sup>23</sup>

OBR. 4 LOGO ČESKÉ ANARCHISTICKÉ FEDERACE



Zdroj: <https://www.afed.cz/>

## 7.2. Antifašistická akce

Antifašistická akce nebo veřejně více známa pod zkratkou ANTIFA je dle Petra Fialy Organizace zastřešující různé skupiny a jednotlivce z řad anarchistické mládeže, náležející do celosvětové působící organizace ANTIFA. Tato organizace vznikla a zároveň nejsilnější zastoupení má v Německu. V Německu, kde je považována za extremistickou organizaci. V České republice byla založena roku 1996. Tato organizace se obrací proti jakýmkoliv diskriminačním tendencím a proti narůstajícím fašistickým a ultrapravicovým náladám ve společnosti. ANTIFA vydává zpravodaj s názvem ANTIFA news. V tomto zpravodaji se prezentují jako militantní antifašisté, kterým vadí, že od dob zrůdnosti fašistické diktatury jsou státem stíháni a diskriminováni

<sup>22</sup> CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007, s. 164.

<sup>23</sup> Zdroj: [http://www.afed.cz/o\\_nas\\_dne\\_18.11.2015](http://www.afed.cz/o_nas_dne_18.11.2015)

antifašisté a na druhé straně jsou neofašistické organizace v klidu trpěny a rasistické vražedné útoky mají směšný postih, či dokonce žádný. ANIFA pořádá společné akce s Českou anarchistickou federací. Pojem fašismus je pro tyto antifašisty typický a je jím označováno vše, co je proti této levicově orientované organizaci. Stejně tak každý ideový odpůrce těchto levicových extremistů je jimi označován slovem „fašista“.<sup>24</sup>

Na svých oficiálních webových stránkách se ANTIFA prezentuje jako organizace, která bojuje všemi prostředky společně proti fašismu. Dále uvádějí, že se zabývají propagačními, informačními a praktickými formami boje se všemi autoritářskými ideologiemi a skupinami usilujícími a jakékoliv formy útlaku, v první řadě proti nacismu, fašismu a bolševismu ve všech jeho podobách. Dále zde uvádějí, že je nenechává klidnými současný systém, který přináší čím dál větší kontrolu nad životy lidí, drancování přírody a prohlubování sociální a ekonomické nerovnosti na celém světě. ANTIFA sdružuje radikální antifašisty, kteří vytvářejí po celém území ČR skupiny, které vytvářejí svou vlastní činnost. Tyto skupiny nemají své vůdce, ale jsou tvořeny na anarchistické ideologii, kde společnost tvoří přirozené rovnosti všech jejich členů bez autorit a vůdců. ANTIFA zde jasně deklaruje, že nespolupracuje se státními orgány, politickými stranami ani represivními složkami. Spolupracují pouze s těmi, jejichž názory a cíle nejsou v rozporu s jejich. Jsou přesvědčeni, že obrana jejich práv je záležitostí jich samých a proto usilují o spojení všech lidí, kteří souhlasí s tím, že křivda spáchaná na jednom je křivda spáchaná na všech.<sup>25</sup>

OBR. 5 LOGO ANTIFAŠISTICKÉ AKCE



Zdroj: <http://antifa.cz/content/velka-nazi-vykradacka>

<sup>24</sup> FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 175.

<sup>25</sup> Zdroj: <http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme-dne-18.11.2015>

### 7.3.Socialistická solidarita

Dle autora Fialy je Socialistická solidarita skupina hlásící se k revolučnímu marxismu a ostře odmítající režim do roku 1989, který nazývá státně kapitalistický. Stejně tak odmítají režim po roce 1989 jako kapitalistický a fašistický. Socialistická solidarita vznikla v ČR roku 1990 a jedná se o českou frakci Anglické strany Socialist worker Party (britská socialistická dělnická strana). Původně se socialistická solidarita jmenovalo dle stejnojmenného časopisu, který vydávala a to Dělnická demokracie. Postupem času docházelo ke změnám názvu časopisu a stejně tak i k názvu této skupiny. Jejím dalším názvem byl revoluční solidarita a posléze se v roce 1996 přejmenovala na Socialistickou solidaritu.<sup>26</sup>

Jan Charvát ve své knize hovoří o jasné snaze infiltrace skupin anarchistů této organizace již od jejího počátku. V roce 1994 iniciovala založení Antifašistické ligy a pokusila se organizovat antifašistické demonstrace. Avšak tato snaha o organizování demonstrací nenašla v řadách veřejnosti velký ohlas. V roce 1997 došla k vraždě súdánského studenta, která pobouřila širokou veřejnost. Důsledkem byl vznik Iniciativy proti rasismu, ve které měla socialistická solidarita velké zastoupení a významné slovo v její činnosti. Výsledkem byly protirasistické a antifašistické přednášky a demonstrace.<sup>27</sup> 28. října roku 1994 bylo zaznamenáno jejich násilné vystoupení proti mítinku Sládkových republikánů. Nyní je Socialistická solidarita tvořena několika mladými českými a romskými intelektuály.<sup>28</sup>

V současné době se prezentují jako součást celosvětového boje za socialismus. Prosazují solidaritu s pracujícími, nezaměstnanými a utlačovanými. Jsou v zásadní a aktivní opozici vůči všemu, co proti sobě staví neprivilegované obyvatele různých zemí, různé národnosti, různé barvy pleti, různého pohlaví, sexuální orientace, náboženství či profese. Podporují kampaně a boj proti rasismu, xenofobii a nesnášenlivostí vůči Romům.<sup>29</sup>

---

<sup>26</sup> FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 178.

<sup>27</sup> CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007, s. 159-160.

<sup>28</sup> FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 178-179.

<sup>29</sup> Zroj: <http://solidarita.socsol.cz/za-cim-stojime> dne 19.11.2015

OBR. 6 LOGO SOCIALISTICKÉ SOLIDARITY



Zdroj <http://organizace.socsol.cz/>

## **8. PROPAGACE EXTREMISTICKÉ SCÉNY V ČR**

Propagace myšlenek ať hnutí či organizace je nezbytné pro získávání nových členů a posílení tak své pozice ve společnosti. Četnost stoupců či sympatizantů je klíčem k úspěchu. Obě spektra pravolevého extremismu jsou si tohoto faktu vědoma a neustále se snaží působit na veřejnost v kampaních za cílem náborů do svých řad. Ve snaze nabýt nové členy jsou využívány všemožné prostředky. Těmi nejvíce viditelnými jsou ty, které získají pozornost médií. K těmto můžeme zařadit demonstrace, veřejná shromáždění, pochody. Dalšími méně viditelnými avšak neméně důležitými jsou kampaně v rámci tvorby vlastních webových stránek na internetu, výroba a distribuce propagačních předmětů, letáků, tiskovin, časopisů aj. Jako další možné atributy pro získávání nových členů a zaujetí veřejnosti můžeme zařadit další podpůrné akce, jakými jsou petice, pořádání besed a přednášek. Způsob propagace obou stran pravolevého spektra je velmi podobný a využívá stejných prostředků, které jsou uvedeny výše. Tyto způsoby jsou dále v práci rozebrány a představují způsob propagace pro obě strany extremistického spektra.

### **8.1. Koncerty**

Pořádání koncertů je charakteristickým prvkem především pro pravicově extremistické organizace a hnutí. Hudba se specifickým pojetím a obsahem byla pojetím, které stmeloval extremistickou scénu, nejen v České republice, ale v celém světě. U nás existovalo, existuje mnoho kapel, které se hlásí k tzv. White Power Music, kde se tyto skupiny otevřeně či skrytě prostřednictvím rasisticky či nacisticky orientovaných textů nebo projevů hlásí k myšlence společného boje bílých národů v rámci svaté rasové války. U nás si můžeme jmenovat několik pravicově extremistických kapel, které takto působí na našem území. Nejznámější hudební uskupení u nás byla kapela Orlík v čele se zpěvákem Danielem Landou. Dalšími jsou poté uskupení Agrese 95, Braník, Conflict 88, či hudební uskupení jménem Vlajka. S nástupem internetu a moderních komunikačních technologií se vliv a pořádání koncertu snížil. Dalším prvkem úpadu pořádání koncertu je přetrvávající obavy z trestního stíhání ze strany státních aparátů. Tady je třeba vyzdvihnout práci bezpečnostních složek České republiky, protože dokázali efektivně zakročovat a rušit pořádání těchto koncertů, které se často konaly v uzavřené skupině v předem pronajatých prostorách. Nejčastější výmluva pro pořádání takovýchto akcí byla většinou

narozeninová oslava jedno z přívrženců pravice. Další zajímavostí je pravidelné pořádání pravicových koncertů na území slovenské republiky v nejmenované vesnici, která čítá maximálně stovky obyvatel. Jeden ze slovenských pravicově orientovaných přívrženců si zde koupil nemovitost. Tato nemovitost byla starý kravín. Jeho část přestavěl na provizorní sál, kde pořádá koncerty pro pravicovou scénu a pojmenoval toto místo jako „Maštal“. Jeho organizační schopnosti jsou velmi dobré. Během několika let dokázal přemluvit přední evropské skupiny produkující white power music k vystoupení v maštale. Lístky na tyto koncerty se neprodávají veřejně. Jsou předávány z ruky do ruky mezi příznivci a cena jednoho lístku se pohybuje v rozmezí dvou tisíc korun českých. Za finanční příjmy z koncertů dále opravuje starý kravín a zvyšuje tak kapacitu pro účastníky každým rokem.

Koncerty pořádají i levicově extremistické organizace a hnutí a jsou jejím hlavním finančním zdrojem. V rámci koncertů jsou nabízeny a prodávány různé tematicky zaměřené propagační letáky a materiály.<sup>30</sup>

Hnutí ANTIFA pořádá každoročně festival s názvem MayDay u kterého návštěvnost dosahuje počty v řádech tisíců lidí. Tento festival se vždy koná prvního května. V rámci tohoto festivalu se vystřídá množství českých i zahraničních kapel jako např. skupina Red Union ze Srbska nebo LushLife z USA a mnoho dalších skupin, jak můžeme vidět na obrázku níže. Tento propagační leták, který láká návštěvníky právě na kulturní akci pořádanou anti fašistickou akcí. V rámci festivalu se představují divadelní uskupení, řemeslné práce, přednášky s antirasistickými a antifašistickými tématy či promítání filmů.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Extremismus: činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012, s. 116-118.

<sup>31</sup> Zdroj: <http://www.antifa.cz/content/152011-mayday-festival-praha-cisarska-louka-dne-19.11.2015>



Zdroj: <http://antifa.cz/content/152011-mayday-festival-praha-cisarska-louka>  
<http://antifa.cz/content/may-day-obrazem>

## 8.2. Demontrace a veřejná shromáždění

Pod označení veřejně pořádané akce můžeme zahrnout demonstrace, shromáždění, průvody a protestní meetingy. Tyto aktivity Vegrichtová uvádí ve své knize jako jednu ze zásadních aktivit extremistické scény. Za jejich primární cíl uvádí zviditelnění extremistického hnutí, propagace jejich názorů a idejí. Extremisté se tak snaží získat podporu široké veřejnosti a berou tyto akce jako agitační pole působnosti. V průběhu veřejně pořádaných akcí jsou ze stran organizátorů a sympatizantů distribuovány různé propagační předměty jako letáky, knihy, cd nosiče a podobně propagační materiál. Pozvánky k takto hromadným akcím bývají většinou zveřejňovány na veřejných webových stránkách extremistických skupin a svolávání sympatizantů a veřejnosti probíhá skrze sociální síť. Drtivá většina těchto akcí je předem ohlášena na patřičných úřadech ze strany pořadatele, avšak tato konkrétní osoba nemívá přímou vazbu na extremistickou scénu. Rozrůstajícím trendem je umírněnější chování bez



násilných excesů a střetů s policií. Skutečným cílem je zapůsobit na širokou veřejnost a proniknout tak na reálnou politickou scénu jako tomu je u Dělnické strany sociální spravedlnosti. Například uskupení Autonomní nacionalisté před veřejnými akcemi, kterých se jeho členové a sympatizanti účastní, vydávají na svých oficiálních webových stránkách jasné instrukce jak se během té konkrétní akce chovat a dokonce oblékat. Oblečení je pořád stejné a neměnné. Jedná se o černě zbarvený oděv bez jakéhokoliv jiného označení. Nejlépe s doplňky černých slunečních brýlí, černé čepice a černého šátku. Důvodem je snaha zamezit trestnímu stíhání jedinců, skrytí identity před nepřítelem a anonymizovat se tak v davu. Tento trend se nazývá ve světě „blackblok“.<sup>32</sup> Samy můžete posoudit na fotografiích, které byly pořízeny při demonstracích pravicové scény jak obtížné je najít na osobách nějaké znaky, dle kterých by bylo možno osobu následně identifikovat.

OBR. 8 BLACKBLOK PŘI DEMONSTRACI



Zdroj: <http://www.antifa.cz/content/neonacisticka-parodie-na-black-bloc>

Díky svému zařazení u KPJ KŘP hl. m. Prahy jsem byl přítomen na několika desítkách demonstrací s účastí pravolevého spektra. Blackblok jako snaha skrýt identitu je shodná pro oba tábory. Ze svých vlastních zkušeností musím potvrdit, že identifikovat útočníka, který se po útoku snaží splynout s takovýmto davem je opravdu

<sup>32</sup> VEGRICHTOVÁ, B. *Extremismus: činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012, s. 114-116.

obtížné. Bezpečnostní složky proto zařadili do svého výčtu prostředků používaných při hromadných akcích i paintbolové zbraně. Díky těmto lze vytipované osoby označit v davu barevnou střelou, která zanechá na oblečení jasně viditelnou stopu. Díky tomu je následná identifikace osob v davu mnohem jednodušší a následný zákrok tak může být veden přímo proti těmto předem označeným osobám.

### 8.3. Internet

Virtuální prostředí internetu ovládlo celý svět a jinak tomu není v otázce propagace extremistických hnutí v České republice. Výhody tohoto prostředí k šíření myšlenek, verbování nových členů, sympatizantů nebo jen k šíření vlastních myšlenek je opravdu mnoho a popsat je všechny by zabralo více prostoru, než tato práce umožňuje.

Barbora Vegrichtová ve své knize mluví o tom, proč je virtuální prostředí využíváno k účelům extremistických skupin. Prvním důvodem je globální dosah sítě, který umožní celosvětovou dostupnost informací, které o sobě extremisté zveřejní a náklady pro celosvětovou publikaci jsou mizivé až přímo nicotné ve vztahu k jiné formě propagace. Dalším bodem je forma, ve které mohou informace na internetu sdělovat. Tyto informace mnohdy překračují rámec právní jurisdikce ve státě a místě zveřejnění. Třetím bodem je poté anonymita a špatná identifikovatelnost osoby, která tyto věci zveřejňuje. Právě proto můžeme na webových stránkách vidět zakázané symboly, literaturu, hudbu nebo jiné věci stojící za hranicí platného zákona. Internet tedy představuje ideální, velmi progresivní nástroj šíření informací ve velkém měřítku. Virtuální prostředí internetu slouží extremistickým subjektům k propagaci vlastních názorů, ideologií a cílů. Je to komunikační prvek a zároveň slouží ke koordinaci.<sup>33</sup>

Na stránkách ministerstva vnitra České republiky je k tomuto tématu článek, který se zabývá mezinárodní spoluprací při hledání konkrétních osob, které umísťují protiprávní věci na internet a dále o problematice prokázání takové jednání konkrétní fyzické osobě. Výraznou většinu právně závadového obsahu však nalezneme na internetových stránkách, jejichž poskytovatelé mají sídlo mimo území ČR a to například USA nebo Rusko. Důvod je jediný. Pokud chce česká policie informace o osobě, která takový materiál zveřejnila, musí se obrátit na orgány činné v trestním řízení daného

---

<sup>33</sup> VEGRICHTOVÁ, B. *Extremismus: činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012, s. 118-120.

státu. Avšak předpokladem pro zveřejnění takových to údajů je naplnění podmínky oboustranné trestnosti. To znamená, že takový skutek je trestný dle platného českého práva a zároveň musí být trestný i dle platného práva v dožadované zemi. To nás přivádí zpět k americké půdě, kde je hojnost takových to stránek zřejmě největší. Neboť americké pojetí svobody slova a projevu je značně rozdílné s pojetím této problematiky v rámci Evropy. To znamená, že byť bude obsahovou formou v ČR naplňovat znaky skutkové podstaty trestného činu v Americe je svoboda projevu a slova chráněná prvním dodatkem americké ústavy. Americké orgány činné v trestním řízení tak nemohou českým kolegům sdělovat potřebné informace.<sup>34</sup> S potencionálem, který přináší internetové prostředí je možno předpokládat, že bude i nadále hojně využíván extremistickou scénou k propagaci a šíření různých materiálů a idejí.

---

<sup>34</sup> Zdroj: <http://www.mvcr.cz/clanek/projevy-extremismu-na-internetu.aspx> dne 21.11.2015

## 9. SYMBOLY POUŽÍVANÉ EXTREMISTY NA ÚZEMÍ ČR

Symboliku lze chápat jako něco, co má mnohem větší význam pro ty, jež ji využívají, než je jen původní symbol. Symbol jako takový může představovat prakticky cokoli. Můžeme takto chápat gesto, mluvené slovo, hudbu, číslo nebo řadu čísel, samotnou barvu, skandovaný pokřik či jak tomu bývá nejčastěji nějaký geometrický obrazec. Výčet možností toho, co se může stát pro skupinu lidí symbolem je nesčetný. Nemusí se vždy jednat o uměle vytvořené věci, ale můžeme najít příklady i toho, kdy se běžně vyskytující předmět stane symbolem, jako například strom lípa, který se stal národním symbolem.

Pro extremisty mají symboly specifický význam v tom, že výrazně pomáhají utvářet a zároveň upevňovat jejich kolektivní identitu. V demokratické společnosti jsou symboly využívány k tomu, aby jeho nositele, jež znají význam svého symbolu tak projevíli navenek svou příslušnost k hnutí nebo přesvědčení na venek.<sup>35</sup>

V rámci boje proti extremismu se právě na symboliku jako takovou klade velký důraz. Muže se stát jako samostatný trestný čin nebo může sloužit jako identifikátor pro kvalifikovanou trestnou činnost. Extremistická symbolika je jen jedním ze znaků extremismu a to znakem vnějším. Musíme tedy brát na zřetel, že v momentě, kde není extremistická symbolika se stále může jednat o extremismus. Pro extremisty má symbolika velký význam v jejich prezentování se a zviditelnění se na veřejnosti a proto jí je z řad bezpečnostních složek věnována velká pozornost. Mapování, sledování a dokazování extremistických symbolů není jednoduchá disciplína, protože extremisté často předělávají současné symboly, nebo vymýšlejí nové.<sup>36</sup>

### 9.1. Symbolika pravicových extremistů

Symbolika pravicově orientovaných extremistů je rozsáhlejší než u levého spektra extremismu. Svoji ideologii a názory nejčastěji shrnují do srozumitelných, krátkých a lehce zapamatovatelných hesel a zkratk. Většinou tohoto faktu dosahují za pomoci kódování neboli šifrování. U pravicové scény se nejčastěji objevují zástupné znaky třetí říše, symboly pocházející ze zahraničních organizací, starogerámské symboly a následně výše zmíněné šifrování. Z řad šifrování se ve většině případů jedná o číselné šifry, kdy čísla většinou zastupují pořadí písmen v abecedě. Pro českou scénu

<sup>35</sup> MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extrémisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006. s 3-4

<sup>36</sup> MAREŠ, Miroslav, I. Svoboda, E. Stehlík. *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP), 2011. s37

je také typické využití národních symbolů a barev státní vlajky. Podle místa působení se objevují oficiální symboly české, moravské a slezské. Velmi často se také objevují symboly s husitskou tematikou.<sup>37</sup>

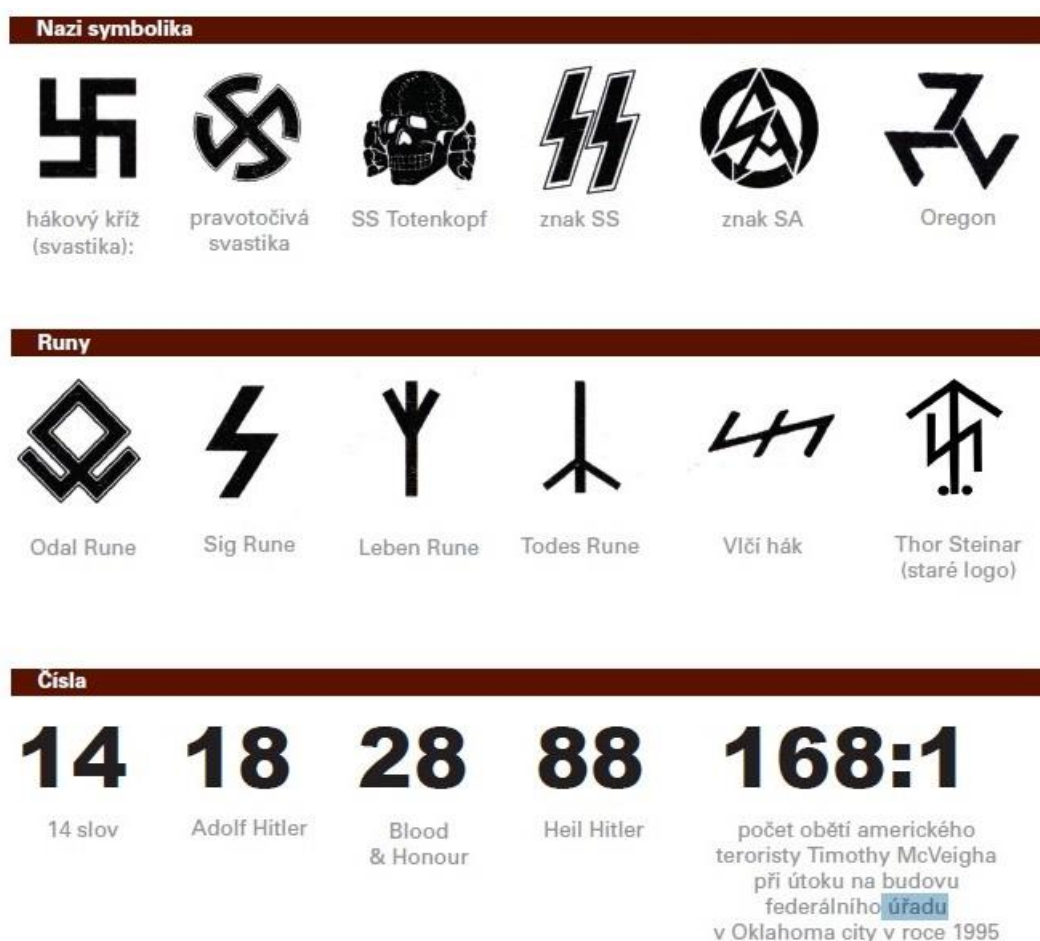
Jak již bylo řečeno, tak jednou z nejvýznamnějších metod pravicové symboliky se stává číselné šifrování. Těmi nejvíce frekventovanými na českém území jsou např. číslo 18. Číslice zde představují pořadí písmen v abecedě. Prvním písmenem v abecedě je „A“, osmé potom „H“. Dohromady AH, což jsou iniciály Adolfa Hitlera. Další číselnou šifru spojenou s Adolfem Hitlerem představuje číslo 88, kdy platí stejný systém, který nám šifruje nacistický pozdrav „heil Hitler“. Dalším číslem, které můžeme vidět na české scéně je 33/6. třicet tři je třikrát jedenáct. Jedenácté písmeno anglické abecedy je „k“. Tři písmena K znamenají KKK, což je zkratka pro organizaci Ku-Klux-Klan. Přítomnost číslice 6 potom vyjadřuje současný stav této organizace, respektive její současnou éru. Tato organizace používá ještě číselnou řadu 311. Velmi často se můžeme setkat s kombinací čísel jako například 18/88. Další velmi používanou číselnou řadou je 1.3.1.2 což je vyjádření písmen A.C.A.B, převzato z anglických organizací vyjadřují názor „all cops are bastards“ přeloženo jako „všichni policajti jsou parchanti“. Neposledním číslem je číslo 14, které představuje 14 slov amerického neonacisty Davida Lanea, která zní „ We must secure the existence of our people, and a future for white children“. V překladu do češtiny se nejčastěji používá překlad o deseti slovech „My musíme chránit existenci naší rasy a budoucnost bílých dětí. Jak již bylo řečeno, tak na české scéně vycházejí extrémisté nejčastěji z tradičně české, případně i moravské a slezské symboliky. Jedná se oficiální vlajku České republiky, o znak českého lva, případně i o znaky dalších korunních zemí, tedy o moravskou a slezskou orlici. Dále potom o symboliku národního stromu lípy a lípového květu a národní trikolóru.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Propagační metody politického extrémismu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2014. s85-86

<sup>38</sup> KALAMÁR, Štěpán. *Extremismus I.* Praha: Policejní akademie České republiky, 2011. s 20-22

OBR. 9 NĚKTERÉ ZE SYMBOLŮ POUŽÍVANÝCH PRAVICOVÝMI EXTRÉMISTY



Zdroj: <http://www.palba.cz/newspage.php?news=6066>

## 9.2. Symbolika levicových extrémistů

Jak již bylo řečeno, tak symbolika u levicových extrémistů není tak rozvětvena jako tomu je u druhého spektra. Nicméně i zde najdeme levicově zaměřené extremistickou symboliku. Tak aby vyjádřili svou příslušnost k určitému proudu. Levicový extrémisté používají spíše symboliky, barev a svou ideologii či směr prezentují v podobě loga. U levicových extrémistů se se symbolikou potkáme nejčastěji v tištěné podobě na částech oblečení. Nejčastěji na tričku či čepici. Dále potom v podobě různých odznaků či nášivek. Zajímavým faktem je vždy přítomná symbolika hnutí na vydaných tiskopisech, která hnutí vydávají pod svou záštitou.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Propagační metody politického extrémismu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2014. s 86

Symbolika levicově orientovaných extremistů a především symbolika charakterizující anarchistickou část tohoto spektra, je založena na černé barvě. Černá barva je chápána jako symbol negace. Negace systému a společnosti. Většina symbolů je laděna do černé barvy. Na anarchistických vlajkách se tato barva patrně poprvé objevila v Paříži v roce 1883. Právě tato vlajka doprovází zejména anarchistickou část až do současnosti. Anarchisté také používají znak komunismu tedy všem známou červenou hvězdu, kterou Anarchisté předělali podle svého do černého provedení. V české republice také působí několik organizací, které se hlásí ke komunismu a používají komunistickou symboliku. Nejčastěji právě rudou pěticípou hvězdu a samozřejmě také zkřížený srp a kladivo.<sup>40</sup>

Při bližším pohledu na anarchistickou symboliku najdeme několik typických znaků jako je například písmeno „A“ vepsáno v kruhu. Samozřejmě se bavíme o černobílém provedení tohoto symbolu, kdy je černá na bílém podkladu. Písmeno a tady představuje slovo anarchismus a kruh symbolizuje písmeno „O“, které představuje anglické slovo „Order“ přeloženo do češtiny jako pořádek. Spojení těchto dvou slov má vyjadřovat poselství o tom, že anarchismus je jediný a správný systém společenského uspořádání. V dnešní době se můžeme setkat i s podobou tohoto symbolu, kdy písmeno A přesahuje kruh, čímž připomíná pentagram.

Dalším typickým znakem je černá vlajka, která je opět stylizována do černého kruhu. Černou vlajku můžeme vyjadřovat dvojím způsobem. Tím prvním je opak bílé vlajky, která značí kapitulaci, a tím chtějí dát najevo, že oni se nikdy nevzdají a jejich boj bude věčný. Tím druhým možným výkladem je fakt, že žádná oficiální vlajka nemá černou bravu jako dominantní a tak prezentují svou myšlenku odporu proti autoritě státu. S levicovou scénou jsou hodně spjaté symboly spjaté s kampaní „good night white pride“ vedenou proti nacistickým aktivitám. Tyto symboly nesou poselství vítězství levicového extremisty nad tím pravicovým. Vyobrazení tohoto symbolu je typicky černé na bílém podkladu. Kdy heslo kampaně tvoří kruh.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extrémisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006. s 62-67

<sup>41</sup> KALAMÁR, Štěpán. *Extremismus I.*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2011. s 37

OBR. 10 NĚKTERÉ ZE SYMBOLŮ POUŽÍVANÝCH LEVICOVÝMI EXTRÉMISTY



Zdroj: <http://www.sancedetem.cz/cs/hledam-pomoc/rodina-v-problemove-situaci/rizikove-chovani-ditete/extremismus.shtml>



## **10. EXTRÉMISMUS V POJETÍ BEZPEČNOSTI**

### **10.1. Bezpečnost jako pojem**

Než se tato práce začne zabývat extremismem jakožto bezpečnostní hrozbou, tak je třeba si vymežit pojem „bezpečnost“. Bezpečnost je velmi rozšířený pojem a to zejména proto, že dnes pravděpodobně nenajdeme oblast společenské lidské činnosti, která by neměla bezpečnostní aspekty. I z tohoto důvodu se k termínu bezpečnosti vyjadřuje celá škála odborníků z různých vědních disciplín. Každý z těchto odborníků popisuje tento termín ve vztahu ke své vědní disciplíně. Můžeme se tedy setkat s mnohými podobami termínu bezpečnost. Nejběžněji se s tímto termínem setkáme v běžném životě v oblastech bezpečnosti majetku a osob, bezpečnost práce, bezpečnost silničního provozu. Obecně lze tedy tento termín definovat jako stav, při kterém jsou na nejnížší úrovni eliminovány hrozby pro referenční objekty a jeho zájmy. Pod referenčním objektem si můžeme představit jedince nebo sociální skupinu, která je bezpečnostní hrozbou ohrožena nejen na svých existenčních zájmech. Samotná analýza slova bezpečnost neboli bezpečí vychází z výrazu „bez péče“, což lze také vnímat jako bez starostí či bez potíží. I latinské slovo „securitas“ je označení stavu, kdy dochází k nedostatku péče nebo zájmu. Můžeme tedy říci, že je to výsledná schopnost systému, která přispívá k ochraně a bezpečnosti jedince, kolektivu i společnosti jako takové.<sup>42</sup>

### **10.2. Bezpečnostní politika České republiky**

Ze systémového hlediska v tomto případě lze na bezpečnost pohlížet jako na stav, kdy je právě systém schopen odolávat známým vnějším, ale zejména vnitřním hrozbám ve vztahu k extremismu. Avšak v širším kontextu se jedná o všechny hrozby, které mohou negativně ovlivnit a působit proti jednotlivým částem nebo proti celku jako takovému. Hlavním aspektem je zachování struktury systému, jeho stabilita a samotná funkčnost (ASPEKTY BEZPEČNOSTI, ISBN 978-80-7251-455-7, STR 8-9). Jak již bylo nepřímo zmíněno, tak i koncept bezpečnostní politiky České republiky je jedním ze základních úkolů státu. Jde zejména o zajištění bezpečnosti obyvatelstva a ochraně zájmů států. Stejně tak jako většina států, tak i Česká republika vytvořila několik strategických, legislativních a koncepčních dokumentů. Cílem těchto dokumentů je

---

<sup>42</sup> DANICS Štefan, Š. Strnad. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2016. s 7-8

vymezení bezpečnostní politiky státu, která by měla přispět k nastavení a samotnému chodu bezpečnostního systému.<sup>43</sup>

Základním koncepčním dokumentem bezpečnostní politiky České republiky je Bezpečnostní strategie České republiky, která byla přijata usnesením vlády číslo 79 ze dne 4 února 2015. Tento vládní dokument zpracovaný ve spolupráci s Kanceláří prezidenta republiky a Parlamentu České republiky s cílem hledat přístupy k otázkám bezpečnosti. Nejen Kancelář prezidenta a parlament ČR se podílel na vytvoření tohoto dokumentu. Byl vytvořen také ve spolupráci s bezpečnostní komunitou ČR, která zahrnuje zástupce jak státní tak i nestátní sféry. Základní rámec pro uplatňování bezpečnostní strategie představují zejména ústava ČR, základní listina lidských práv a svobod a další... Tento dokument navazuje na své předešlé verze bezpečnostní strategie ČR z roku 2003 a aktualizuje bezpečnostní strategii z roku 2011.<sup>44</sup>

### **10.3. Protiextremistická politika České republiky**

Pan Danics ve své knize uvádí, že protiextremistická politika je organickou součástí bezpečnostní politiky každého demokratického státu. Důvodem je úzké propojení mezi terorismem a extremismem na politické úrovni, protože protiteroristická a protiextremistická politika se v mnoha bodech prolínají. Snaha terorismu i extremismu je legálními i nelegálními prostředky například násilím odstranit demokratický režim. Proto protiextremistická i protiteroristická politika má za úkol ochranu demokratického státu a jeho občanů před politickými nepřáteli. Protiextremistická politika tedy napomáhá spoluvytvářet politiku demokratického státu. Díky této politice se občani mohou cítit bezpečně na základě hodnot, na kterých stojí demokratický stát. V tomto širokém pojetí je tedy protiextremistická politika spojena s bezpečnostní politikou, která představuje komplex opatření směřujících k zajištění státní nezávislosti a přežití vlastního obyvatelstva. Bezpečnostní politika také chrání základní normy, principy a hodnoty. Spojení extremismu a terorismu napomáhá většina masmédiích, protože se díky nim vžilo, že k terorismu se většinou uchylují extremisté. Zde je třeba zmínit fakt, že cíle, na které útočí političtí extremisté, jsou vždy s podtextem antidemokracie. Toto ale neplatí v případě teroristických útoků. Extremisté nevolí jen útočné metody pro prosazení svých názorů, ale mohou také používat nenásilnou formu, která se může zdát být i legální. Samotný termín protiextremistické politiky zatím nenašel cestu mezi běžné

---

<sup>43</sup> DANICS Štefan, Š. Strnad. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2016. s 92

<sup>44</sup> Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničí. *Bezpečnostní strategie České republiky 2011*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2011. s 5

občany. Většinou se toto téma objeví v rámci voleb, kdy se snaží nějaká strana z pravolevého spektra prosadit. Avšak po volbách toto téma většinou upadá spolu s výsledkem voleb. Opravdovým smyslem protiextremistické politiky je permanentní úsilí o maximální eliminaci extremistických projevů, které přímo narušují, nebo ohrožují základní demokratické hodnoty a principy. Bezpečnostní politika je souborem preventivních opatření, která jsou prováděna jak lokálně, místně nebo na nadnárodní úrovni.<sup>45</sup>

#### **10.4. Extrémismus jako bezpečnostní hrozba**

V knize Kapitoly o bezpečnosti uvádí Vlastislav Man, že „*bezpečnost České republiky lze definovat jako stav, kdy České republice nehrozí bezprostřední ohrožení svrchovanosti, územní celistvosti, demokratických základů ČR nebo ve značném rozsahu vnitřního pořádku a bezpečnosti, životů a zdraví, majetkových hodnot nebo životní prostředí, ani není třeba plnit mezinárodní závazky o společné obraně.*“<sup>46</sup>

Extremismus jako bezpečnostní hrozba je přímo zmíněn i v dokumentu bezpečnostní strategie České republiky. V tomto velmi významném dokumentu se ve vztahu k extremistické hrozbě hovoří zejména v nárůstu internetnického a sociálního napětí. Je zde zmíněna existence sociálně vyloučených lokalit a sociálních skupin, které se spolupodílí na vytváření kriminogenního prostředí, které vyvolává internetnické a sociální napětí, které následně využívají nejrůznější extremistické skupiny. Využití nachází zejména v organizování protestních pochodů, zviditelněním tohoto problému ke své propagaci. Ve stejném dokumentu se Česká republika zavazuje, že bude aktivně usilovat o potírání kriminality a sociálně patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách. Cílem tohoto kroku je posílit důvěru občanů České republiky ve schopnost státních institucí vymáhat v těchto vyloučených lokalitách a oblastem jimi přilehlým právo a stejně tak předcházet posilování nežádoucích faktorů z pohledu demokracie posilujících růst kriminality v těchto oblastech. Stát na to pohlíží tak, že je nutné zvýšit subjektivní pocit bezpečí pro občany a odebrat tak téma politickým extremistům, kteří tohoto nežádoucího jevu využívají pro vlastní potřeby.<sup>47</sup>

Jednou z největších hrozeb extremistů je samotná trestná činnost s extremistickým podtextem. Barbora Vegrichtová ve své knize uvádí, že charakter a formy trestné

<sup>45</sup> DANICS Štefan, Š. Strnad. *Aspekty bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2016. s 100-102

<sup>46</sup> BALABÁN, Miloš, J. Duchek, L. Stejskal. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum, 2007. s 47

<sup>47</sup> Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničí. *Bezpečnostní strategie České republiky 2011*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2011. s 12-17

součinnosti extremistů s podtextem extremismu jsou velice tvárné a nestejnorodé. Je to dáno tím, že jednání a metody extremistů lze posuzovat z mnoha hledisek. Například z pohledu kriminální fenomenologie nebo například z pohledu kriminologického. Vzhledem k tomu, že extremistická kriminalita zahrnuje širokou škálu protiprávního jednání. Například od protiprávního jednání mající znaky přestupku proti občanskému soužití, veřejného pořádku až po zvlášť závažnou trestnou činnost, která může být mířena jak proti svobodě člověka, zdravý nebo dokonce proti životu samotnému. Proto je velmi těžké určit typicky extremistický trestný čin.<sup>48</sup>

V trestním zákoníku č. 40/2009 Sb. můžeme najít v řadě kvalifikovaných skutkových podstat trestných činů nenávistnou pohnutku, která je zde vyjádřena tak, že pachatel spáchá trestný čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyzvání. Tato okolnost podmiňuje použití vyšší trestní sazby a to zejména u trestných činů vraždy a ublížení na zdravý. Nicméně toto se neaplikuje pouze u těchto trestných činů, ale platí to i u ostatních typů protiprávního jednání jakožto u ostatních forem trestné činnosti.<sup>49</sup>

Barbora Vegrichtová člení trestnou činnost s extremistickým podtextem ve své knize na tři kategorie. Tyto kategorie jsou: násilná trestná činnost extremistů, verbální trestná činnost extremistů a grafická trestná činnost extremistů. Díky tomuto členění se můžeme lépe orientovat v této problematice. Jak sama autorka uvádí, tak toto rozdělení je pouze orientační. Je dokonce možné se v praxi setkat s různými kombinacemi výše uvedených forem trestné činnosti extremistů. Policie ČR používá definici, kdy se jedná o Verbální, grafické, fyzické a jiné aktivity jedince nebo skupiny lidí spojené zpravidla s vyhraněným ideologickým kontextem. Tyto názory výrazně vybočují z všeobecně uznávaných společenských norem s prvky typickými pro extremismus, jako jsou netolerance a to zejména rasové, národnostní nebo jiné obdobné nesnášenlivosti. Tyto prvky útočí proti principům demokracie, společenskému uspořádání, zdravý, života, majetku nebo veřejného pořádku.<sup>50</sup>

V mnoha odborných publikacích se rovněž hovoří o takzvaných rasově motivovaných trestných činech, přičemž toto označení zjevně nevystihuje komplexně

---

<sup>48</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Extremismus činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012. s 13

<sup>49</sup> Trestní zákoník a trestní řád: úplné znění k 1.1.2010. Olomouc: ANAG, 2009.

<sup>50</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Extremismus činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012. s 13-15

motiv těchto trestných činů. A to zejména proto, že řada trestných činů, které spočívají v útoku proti hodnotám chráněným zákonem, nejsou motivována jen rasovou nenávisí, ale i jinými pohnutkami. Především v anglosaském prostředí se používá výraz „hate crime“. Přeloženo do češtiny „trestný čin z nenávisi“. V současné době byl tento formát aplikován v některých zemích Evropské unie.<sup>51</sup> Můžeme to tedy shrnout tak, že trestná činnost s extremistickým podtextem se vyznačuje charakteristickými rysy, které je zapotřebí zohlednit zejména v procesu odhalování a objasňování této extremistické kriminality.

#### **10.4.1. Násilná trestná činnost extremistů**

Tento druh trestné činnosti extremistů se zpravidla vyznačuje velkou mírou agrese a je prováděna brutálním způsobem. Za tímto faktem stojí zejména nenávisť vůči určité skupině obyvatel nebo jednotlivců z řad menšin. Nenávisť je živena zpravidla živena ideologií extremistické skupiny. Toto chování většinou obhajují extremisti jako projev vlastenectví či patriotismu. Tyto útoky nemusí být pouze fyzického ráze, ale spadá sem i skupina psychických útoků. Pachatelé těchto činů jsou v očích své skupiny vnímáni jako hrdinové či bojovníci za národ. Jedním z cílů takovýchto útoků je demonstrovat sílu a odhodlání extremistických skupin. Dalším prvkem, který se velmi často objevuje, je spontánní provedení bez jakékoliv přípravy jako reakce na vzniklou situaci. Také lze vyzorovat, že takovému jednání velmi často předchází stimul například v podobě koncertů, demonstrací, alkoholu nebo drog.

#### **10.4.2. Verbální trestná činnost extremistů**

V této kategorii se nejčastěji setkáme s verbálními útoky, které útočí proti osobám, skupině či národu pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyzvání. Patří sem například i rasově orientované texty extremistických skupin, které zaznívají při hudebních produkcích doprovázející jejich akce. Tento trend verbální trestné činnosti zaznamenává v posledních letech vzestup. Děje se tak v reakci na světové organizace, které tomuto projevu dávají více a více prostoru. Toto se děje zejména během demonstrací, či veřejných akcí pořádanými extremisty. Extremisty odsouzené za verbální trestnou činnost ostatní extremisté označují za politické vězně, kterým je křivděno ze strany státního systému. Samotné projevy jsou více a více profesionální a řečníci se snaží vzdělávat v rámci rétoriky, tak

---

<sup>51</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Propagační metody politického extrémismu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2014. s 24

aby myšlenky rasismu, xenofobie a radikálního nacionalismu skrývali ve svých projevech. Důvod je jednoduchý. Snaží se o co nejmenší postih ze strany orgánů činných v trestním řízení nebo jiném řízení ve věci. Veřejná vystoupení během demonstrací jsou zejména doménou pravicového extremismu, i když pozadu nezůstávají ani příznivci levicového spektra extremismu.

#### **10.4.3. Grafická trestná činnost extremistů**

S rozmachem sociálních sítí na síti internet, která poskytla prostor pro komunikaci jedinců či skupin doznala tato forma trestné činnosti velkého rozmachu. Hlavním důvodem je možnost vystupovat pod přezdívkou či smyšleným jménem. To poskytuje prostor pro šíření klamavých, skreslených či informací vytržených z kontextu, tak aby nahrávali extremistickým skupinám ve snaze najít podporu pro své akce. Na různých webech extremistických skupin jsou tak zveřejňovány různé texty, poutače, symbolika, plakáty a šablony ke stažení, jejichž význam je zjevná či skrytá nenávisť vůči menšinám. Díky stejným informačním kanálům se šíří grafické znázornění zakázaných symbolů, které se tak dále rozesílají. Neméně důležitou součástí grafické trestné činnosti s tímto podtextem jsou různé letákové akce, vyvěšování transparentů, hanobení objektů, které mají zvláštní význam pro skupiny vyznávající jiné hodnoty. K hanobení těchto i jiných objektů extremisté nejčastěji využívají sprejerství. Většinou se objevují hanlivé nápisy nebo symbolika relevantní pro extremistickou scénu.<sup>52</sup>

#### **10.4.4. Přehled trestných činů extremistů na území ČR**

Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, který spadá do kompetence ministerstva vnitra, zpracoval případy trestných činů spáchaných na území České republiky od roku 2006 do roku 2016 s extremistickým podtextem. Tento přehled je zpracován v tabulce, díky čemuž je velice dobře viditelné, že tento trend ve společnosti postupně upadá. Během deseti let, která tato statistika sleduje, došlo od roku 2006 do roku 2016 k poklesu trestné činnosti s extremistickým podtextem o více, než 100 případů. Tento fakt poukazuje na dobrou činnost v rámci prevence v boji s tímto nežádoucím fenoménem, který je součástí každé společnosti. V tomto číselném údaji hraje velkou roli i fakt, že celkově kriminalita vykazuje pokles. Tabulka navíc zobrazuje, jaký celkový podíl trest činnosti představují trestné činy s extremistickým podtextem v měřítku všech trestných činů spáchaných na našem území. Zdánlivě malé

---

<sup>52</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Extremismus činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012. s 15-17

číslo, které zobrazuje tento podíl, nesmí nabýt dojmu, že se jedná o banální trestnou činnost a je třeba i nadále zlepšovat podmínky pro boj s extremismem. Trestná činnost extremistů za poslední tři roky pokaždé představuje 0,07 procent z celkových podílů trestných činů na našem území.

Další číselnou položkou, která představuje objasněnost trestných činů s extremistickým podtextem, nám nabízí náhled na to, co již v této práci bylo řečeno, a to fakt, že pro orgány činné v trestním řízení je velmi těžké dokazovat propojení trestných činů s extremistickým podtextem. Toto číslo se pohybuje v rozmezí 60-70 % objasněnosti. Tímto číslem představuje dobrou práci orgánů činných v trestním řízení na poli dokazování trestných činů spáchaných s extremistickým podtextem. S klesajícím počtem zaevidovaných trestných činů s extremistickým podtextem klesá rok od roku i počet osob, které byly stíhány nebo vyšetřovány pro tyto trestné činy. Na závěr bych rád poukázal na fakt, že tato tabulka představuje pouze trestné činy, které byly zaevidovány. Nicméně je třeba si přiznat, že mnoho takto motivovaných trestných činů, či přestupků nejsou hlášeny. Tedy je třeba i nadále se tomuto společensky nežádoucímu jevu věnovat.

OBR. 11 PŘEHLED TRESTNÝCH ČINŮ S EXTREMISTICKÝM PODTEXTEM V LETECH 2006 AŽ 2016

Rok	Zaevidováno TČ	Podíl na celkové kriminalitě (%)	Objasněno TČ	Stíháno a vyšetřováno osob
2006	248	0,07	196	242
2007	196	0,05	119	181
2008	217	0,06	126	195
2009	265	0,08	186	293
2010	252	0,08	168	231
2011	238	0,08	157	246
2012	173	0,06	116	208
2013	211	0,06	144	198
2014	201	0,07	132	157
2015	175	0,07	114	154
2016	143	0,07	99	x

Zdroj: Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, Zpráva o extremismu na území české republiky v roce 2016. Praha: Ministerstvo vnitra, 2017. s 17

## 11. DOTAZNÍK

Hypotézou dotazníkové šetření je:

Zjištění odpovědi na otázku, jak moc vnímají respondenti propagaci extremistických skupin a projevy jejich aktivit v rámci běžné populace. Hlavně jeho projevy a propagací. Předpokladem hypotézy je, že osobní zkušenosti s projevem extremismu bude mít velká část dotazovaných.

Výzkumná část této bakalářské práce se zabývá stejně jako celá bakalářská práce tématice problematiky extrémismu pravolevého spektra na území České republiky. V teoretické části jsou popsány některé jevy týkající se extremismu a extrémistů na našem území. Jako výzkumná metoda je zvolena metoda dotazníků. Dotazník byl anonymní a to hlavně z důvodu, aby respondenti mohli odpovídat na otázky otevřeně a odpovídat dle subjektivního pocitu. Dotazník byl šířen v rámci emailových adres, sociálními sítěmi, jako facebook, whatsApp. Skrze mnou oslovené respondenty jsem žádal, aby byl dotazník dál šířen mezi kontakty a známé mnou oslovených respondentů. Dotazník je tvořen 15-ti otázkami. Tento dotazník byl volně přístupný na internetovém portálu click4survey na adrese: <http://www.click4survey.cz/s/13767/71e94afd>. Počet respondentů, jež otevřeli dotazník, bylo 210 a z tohoto počtu jej správně dokončilo 107 respondentů, čímž bylo dosaženo návratnosti 51 procent.

Několik respondentů žádalo zpětnou vazbu ohledně několika otázek. Nejčastěji se jednalo o otázku č. 13 a 14, kdy respondenty zajímalo, jaká je odpověď na otázku ohledně symboliky extrémistů. Další otázky směřovali k tomu, jak jsou v současné době trestány projevy extremismu, přičemž jsem odkazoval na platný trestní zákoník, protože nejde v této otázce paušalizovat a je třeba znát celou problematiku daného případu. Dotazník byl vypracován s různými typy otázek. Koncipování otázek bylo zaměřeno na skutečnost, aby bylo nejprve možnost si udělat obrázek ohledně respondenta, jeho pohlaví, věku a vzdělání. Další otázky byly koncipovány na zjištění informovanosti, orientace a zkušenostmi s danou problematikou. Účelem tohoto šetření bylo získání odpovědí na otázky týkající se informovanosti a vnímání extremismu respondentů v oblasti pravolevého extremismu. Poskytovatel serveru, u kterého jsem dotazník vytvořil, deklaroval, že dotazník může být vyplněn pouze jednou z jednoho počítače a to díky sledování IP adresy. Tím by nemělo docházet k duplicitnímu vyplnění dotazníku jednou osobou.



## 11.1. Výsledky dotazníkového šetření a jejich interpelace

Jak je již výše uvedeno dotazník vyplnilo 107 respondentů. Z tohoto počtu bylo zastoupení mužského pohlaví 70 procent k 30 procentům ženského pohlaví. Tedy z celkového počtu 107 respondentů vyplnilo tento dotazník 75 osob mužského pohlaví a 32 respondentů bylo ženského pohlaví. Jednotlivá pohlaví byla zastoupena zcela náhodně.

OBR. 12 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.1

### Jste

Hodnota	Procent	Odpovědi
muž	70 %	75
žena	30 %	32

Celkový počet odpovědí: 107

Většina respondentů se nachází ve věku mezi 25-40 lety, což dokládá zastoupení 74 respondentů (69%). Druhou nejpočetnější skupinou je kategorie 15-25 let, kterou zastupuje 18 respondentů (17%), dále potom kategorie 40 let a více se zastoupením v počtu 12 (11%). Nejmenší zastoupení dosáhla věková kategorie do 15 let věku, která má 3 zástupce, což představuje 3% z celkového počtu respondentů.

OBR. 13 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.2

### Vaše věková kategorie

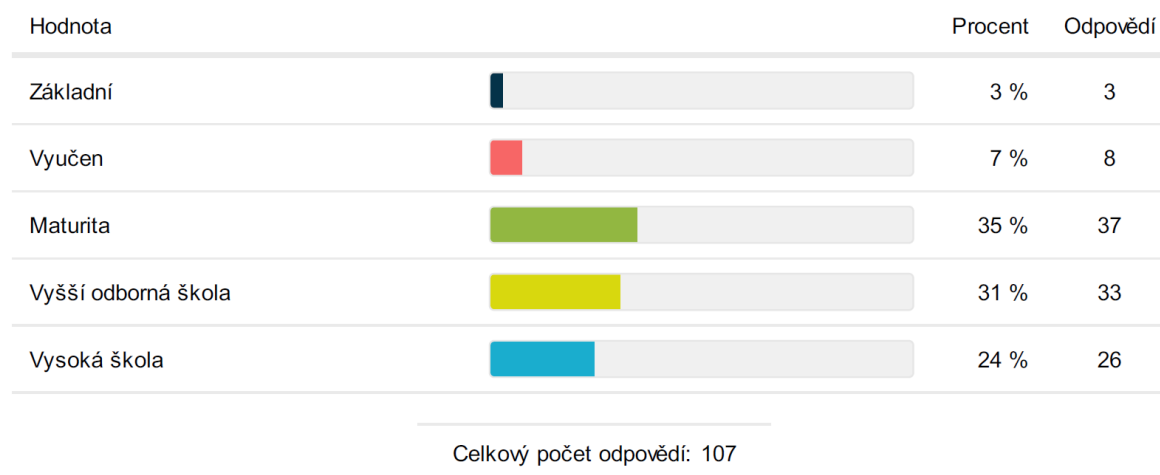
Hodnota	Procent	Odpovědi
do 15 let	3 %	3
15-25	17 %	18
25-40	69 %	74
40 a více	11 %	12

Celkový počet odpovědí: 107

U Otázky maximálního dosaženého vzdělání je nejčastěji zastoupena střední škola s maturitou s 37 respondenty (35%). Vzdělání pocházející z vyšší odborné školy dosáhlo zastoupení 33 respondentů (31%), vzdělání z vysoké školy zvolilo 26 respondentů (24%), možnost vyučení zvolilo 8 dotázaných, což představuje 7% z celkového počtu a 3 dotázaní uvedli možnost základního vzdělání (3%).

OBR. 14 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.3

#### Vaše maximální dosažené vzdělání



U čtvrté otázky vidíme díky grafu, že nejčastější odpověď na otázku, kde se respondent poprvé setkal s pojmem extremismus, bylo prostřednictvím médií. Tuto možnost odpovědi zvolilo 36 dotázaných, což představuje 34% z celkového počtu. Na grafu je vidět, že druhou nejčastější volbou byla škola, kterou jako odpověď zvolilo 34 respondentů (32%), třetí nejčastější odpovědí je potom zastoupena 21 hlasy (20%). Na čtvrtém místě jsou potom shodně možnosti, že první setkání s pojmem extremismu proběhlo v rámci tisku nebo z úplně jiných zdrojů. Obě tyto možnosti zvolilo 8 dotazovaných, což představuje 7% z celkového počtu.

**S pojmem extremismus jste se poprvé potkal/a**

Hodnota		Procent	Odpovědí
Tisk		7 %	8
Televizní média		34 %	36
Škola		32 %	34
Přátelé		20 %	21
Jiné		7 %	8

Celkový počet odpovědí: 107

Pátá otázka se týkala také problematiky informovanosti ohledně dané problematiky. Konkrétně otázka zněla, jestli si respondenti myslí, že je potřeba větší informovanosti ohledně extremismu v rámci sdělovacích prostředků a škol. Více než polovina z celkového počtu a to 64 z dotazovaných (60%) odpovědělo na tuto otázku Ano, měla by probíhat větší informovanost. Druhá nejčastější odpověď je s počtem 24 hlasů (22%) možnost, že respondenti jsou z těchto zdrojů dostatečně informováni. 11 dotázaných (10%) potom zvolilo variantu, že není třeba větší informovanosti ohledně problematiky extremismu ve sdělovacích prostředcích a školách. Nakonec 8 respondentů (7%) si vybralo možnost, že to není důležité.

OBR. 16 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.5

**Máte pocit, že by měla probíhat větší informovanost ohledně problematiky extremismu ve školách a sdělovacích prostředcích?**

Hodnota	Procent	Odpovědí
Ne	10 %	11
Není to důležité	7 %	8
Ano, měla	60 %	64
Jsem dostatečně informován	22 %	24

Celkový počet odpovědí: 107

Na šesté otázce můžeme díky grafu vidět, že většinový postoj k pravicovému extremismu je záporný. Tuto možnost odpovědi zvolilo 36%, což představuje 38 respondentů. Velmi vyrovnanou odpovědí v rámci otázky, jaký postoj zaujímá respondent k pravicovému extremismu je možnost neutrálního postoje. Tuto Variantu odpovědi zvolilo 32%, tedy 34 dotázaných. Na třetím místě subjektivního vnímání je potom možnost spíše záporného vnímání. 23 respondentů (21%) volilo právě tuto možnost. Spíše kladný postoj k pravicovému extremismu potom zvolilo 9 lidí (8%) a kladný postoj označili 3 dotazovaní, což představuje 3% z celkového počtu.

OBR. 17 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.6

**Váš postoj k pravicovému extremismu je**

Hodnota	Procent	Odpovědí
Záporný	36 %	38
Spíše záporný	21 %	23
Neutrální	32 %	34
Spíše kladný	8 %	9
kladný	3 %	3

Celkový počet odpovědí: 107

Sedmá otázka Dotazníků je duplicitní s předchozí otázkou s rozdílem, že se zde jedná o postoj k levicovému extremismu. Avšak s jinými výsledky. Více než polovina respondentů 55%, tedy 59 dotazovaných zvolilo a na grafu je to patrné z prvního pohledu možnost záporného postoje k levicovému extremismu. Na grafu můžeme dále vidět, že 27 dotazovaných (25%) volilo možnost neutrálního postoje a 21 respondentů (20%) z celkového počtu 107 dotazovaných zvolilo variantu spíše záporného postoje.

OBR. 18 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.7


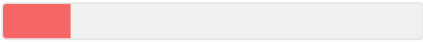
### Váš postoj k levicovému extremismu je

Hodnota		Procent	Odpovědi
Záporný		55 %	59
Spíše záporný		20 %	21
neutrální		25 %	27
Spíše kladný		0 %	0
Kladný		0 %	0

Celkový počet odpovědí: 107

Osmá otázka z dotazníkového šetření potom nabízela pouze dvě možnosti odpovědí na otázku, zda by měly být veřejné projevy k extrémismu trestány dle platné právní normy nebo veřejně tolerovány. Drtivá Většina dotazovaných zvolila variantu, kdy by měly být veřejné projevy extremismu trestány. Tuto možnost zvolilo 90 respondentů. Na grafu je při prvním pohledu vidět, že se jedná o majoritní názor, který zastává 84%. Zbývajících 16 % dotázaných volilo variantu veřejné tolerance.

**Veřejné projevy extrémismu by měly být podle Vás**

Hodnota		Procent	Odpovědí
Trestány podle platné právní normy		84 %	90
Společensky tolerovány		16 %	17

Celkový počet odpovědí: 107

Devátá otázka v dotazníku byla otázka otevřená, aby mohli respondenti vlastními slovy odpovědět na otázku, jak oni sami chápou, a charakterizují pravicový extremismus. Mezi nejčastější odpovědi patřilo násilí, rasismus, holé hlavy a často se mezi odpověďmi nacházeli i ideje, které jsou pro pravici typické jako například nacismus, fašismus a neonacismus. Mezi některými odpověďmi se nacházela slova spojená s nacionalismem jako tradice, národní hrdost a národní kultura. Pravicový extremismus byl také často spojován se jménem německého politika Adolfa Hitlera.

Stejně jako osmá, tak i devátá otázka poskytla respondentům vlastními slovy popsat své chápání a subjektivní vnímání i levicového extremismu stejně tak, jak jim to bylo umožněno u pravicového extremismu. Tady se nejčastější odpovědí, která se vyskytla u více, než poloviny odpovědí nacházelo slovo „Anarchie“. Dalším hojně zastoupeným názorem byl chaos. Další odpovědi napověděli tomu, jak je toto levé spektrum vnímáno. Na rozdíl od pravice, kde bylo často zmiňováno slovo násilí, zde se objevovala slova jako drogy, alkohol a špína. I zde se několikrát objevila politická idea a to konkrétně komunismus. Jako představitele levicového extremismu někteří respondenti napsali jméno sovětského politika Josif Vissarionoviče Džugašviliho známého jako Stalin.

Desátá otázka v pořadí se snažila zmapovat osobní zkušenosti s projevy pravicového extremismu. V této otázce bylo umožněno respondentům označení více variant, tak aby bylo dobře viditelné, s jakou z forem projevů extremistů pravého spektra měli respondenti možnost se setkat. Díky vyobrazení odpovědí pomocí grafu je vidět, že drtivá většina respondentů měla osobní zkušenost. Pouze 8 dotázaných z celkového počtu 107 odpověděli, že neměli žádné osobní zkušenosti ani s jednou z forem propagace pravicového extremismu. Toto číslo představuje 7%. Naopak drtivá

většina odpověděla, že má osobní zkušenost s demonstrací pravicových extrémistů. Tuto variantu zvolilo 78 dotázaných (73%).

68 dotazovaných (64%) uvedlo, že má osobní zkušenost s projevem v podobě webových stránek, letáku či textu písní. 51 respondentů (48%) uvedlo, že se setkala s grafity na veřejných místech s pravicově extremistickým podtextem.

OBR. 20 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.11

**Setkal/a jste se někdy s projevy pravicového extremismu v těchto formách? (Je možné označit více forem)**

Hodnota		Procent	Odpovědi
Ne.		7 %	8
Ano, Grafity na veřejných místech		48 %	51
Ano, Letáky, webové stránky, texty písní		64 %	68
Ano, demonstrace pravicových extrémistů		73 %	78

Celkový počet odpovědí: 107

Jedenáctá otázka navazuje opět na předešlou otázku s očekávaným spektrem extremismu a zde respondenti odpovídali na zkušenosti s projevy levicového extremismu. Na výběr měli stejné možnosti jako u předchozí otázky s tou samou možností označit více forem projevů. Stejně jako u předchozí otázky i u této se našlo pouze malé množství dotazovaných, kteří odpověděli, že dosud neměli žádnou takovou zkušenost. Konkrétně se jedná o 10 dotazovaných, což představuje 9%. Další podobným číslem je i setkání se s demonstrací levicových extrémistů. Tuto variantu zvolilo 72 respondentů (67%).

61 dotazovaných (57%) uvedlo, že se setkala s grafity na veřejných místech. Dalších 46 má potom zkušenost s webovými stránkami, letáky nebo texty písní. Vše je přehledně viditelné na grafu, který byl zpracován pro tuto otázku.

OBR. 21 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.12

**Setkal/a jste se někdy s projevy levicového extremismu v těchto formách? (Je možné označit více forem)**

Hodnota	Procent	Odpovědí
Ne.	9 %	10
Ano, Grafity na veřejných místech	57 %	61
Ano, Letáky, webové stránky, texty písní	43 %	46
Ano, demonstrace levicových extremistů	67 %	72

Celkový počet odpovědí: 107

Dvanáctá otázka byla zaměřena na rozpoznání symbolů typických pro jednotlivá spektra extremismu. V této otázce to byla konkrétně symbolika pravicového extremismu. V této otázce se nacházely čtyři možné varianty odpovědí. Svastiku a starodávné runy správně označilo 75 respondentů (70%). Se symbolikou levicového extremismu jej zaměnilo 7 dotazovaných (7%). 20 dotazovaných (19%) odpovědělo, že neví, kterou symboliku mají přiřadit k danému proudu. A 5 respondentů (5%) označilo špatnou možnost symboliky.

OBR. 22 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.13

**Které z níže popsanych symbolů jsou nejčastěji spojovány s projevem sympatií s pravicovým extremismem?**

Hodnota	Procent	Odpovědí
Rudý kříž, kříž zobrazen vzhůru nohama	5 %	5
Svastika, starodávné runy	70 %	75
Písmeno „A“ v kruhu, červeno-černá vlajka	7 %	7
Nevím	19 %	20

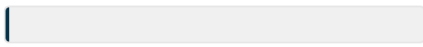
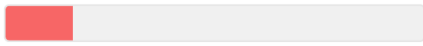

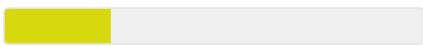
Celkový počet odpovědí: 107



Třináctá otázka opět navazuje na předchozí a stejně jako dvanáctá otázka mapuje znalost symboliky pravicového extrémismu se tato otázka zaměřuje na symboliku levicového extrémismu. 62 z dotazovaných (58%) správně označila symboliku patřící k levicovému extrémismu. 27 respondentů (25%) odpovědělo, že neví a nedokáže tak určit jednu z možných variant. Dalších 17 dotázaných (16%) zvolilo špatnou variantu a pouze jeden označil pravicovou symboliku za levicovou. Vše je přehledně vidět na grafu, patřícímu této otázce.

OBR. 23 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.14

**Které z níže popsaných symbolů jsou nejčastěji spojovány s projevem sympatií s levicovým extrémismem?**

Hodnota		Procent	Odpovědi
Svastika, starodávné runy		1 %	1
Rudý kříž, kříž zobrazen vzhůru nohama		16 %	17
Písmeno „A“ v kruhu, červeno-černá vlajka		58 %	62
Nevím		25 %	27

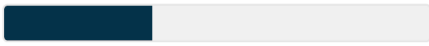
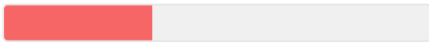
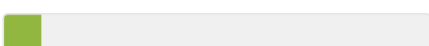
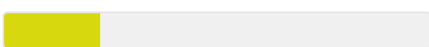
Celkový počet odpovědí: 107

Poslední otázka se týkala názoru dotazovaných, zda je větším nebezpečím pro společnost pravicový nebo levicový extrémismus. Jak je vidět na grafu, tak oba póly pravolevého spektra dostali stejný počet hlasů. Pro obě varianty hlasovalo shodně 37 dotazovaných (35%).

24 respondentů (22%) poté nevěděla, kterou z možností zvolit a tak označili odpověď „nevím“. Zbýlých 8% (9 dotazovaných) označilo možnost, že ani jeden z těchto extremistických pólů nepředstavuje nebezpečí pro společnost.

OBR. 24 GRAF S VÝSLEDKY K OTÁZCE Č.15

**Větší nebezpečí pro společnost podle Vás představuje pravicový nebo levicový extremismus?**

Hodnota		Procent	Odpovědi
Levicový extremismus		35 %	37
Pravicový extremismus		35 %	37
Ani jeden nepředstavuje zásadní nebezpečí		8 %	9
Nevím		22 %	24

Celkový počet odpovědí: 107

## 12. ZÁVĚR

V samotném úvodu této bakalářské práce byl stanoven cíl analyzovat Českou scénu extremismu, a to z pohledu pravicového i levicového extrémismu. Tato práce nabídla otevřený pohled do vývoje české scény extremismu. Věřím, že díky představené struktuře a fungování krajně pravicových a krajně levicových hnutí na našem území se tento cíl podařilo naplnit. Je potřeba se uvědomit, že extremismus je velmi často diskutované téma a to v celosvětovém měřítku. Média přinášejí zprávy z celého světa týkající se extremismu. Většinou se jedná o projevy pravicového extremismu, ale velmi často se prostřednictvím médií setkáme s levicovým extremismem, byť si běžný divák nemusí tyto zprávy na první pohled spojit s projevy levicového extrémismu. S projevy extremismu se můžeme setkat prakticky kdykoliv. Část práce věnována symbolice a propagaci extremismu toto deklaruje výčtem používaných symbolů extremistů, které jsem viděl na veřejnosti. Zde opět narážíme na fakt, že si tyto symboly, které zahrnují i číselné řady většina z nás nespojí s projevy a propagací extremismu. Věřím, že i v tomto ohledu se stane tato práce přínosem pro ty, jež ji budou číst. Dotazníkovým šetření bylo zjištěno, že lidé se ve větší míře setkali poprvé s pojmem extremismu z médií. Až na druhém místě se nacházela škola. Média mohou poskytovat zkreslený nebo neucelený pohled na tuto problematiku. V dětském stádiu vývoje jedince to potom mužem neblaze působit na jeho subjektivní vnímání této problematiky. Na základě těchto získaných dat by bylo dobré více působit na tuto věkovou kategorii skrze školu, kde by toto téma měli uchopit odborníci na danou problematiku a dát dětem ucelený pohled nebo aspoň relevantní informace.

Dotazníkové šetření, které bylo v rámci této práce provedeno, potvrzuje hypotézu ohledně působení propagace extremistů na našem území. Drtivá část respondentů si uvědomuje, že byla svědkem projevů extremismu a to v jeho různých podobách. Vzhledem k těmto faktům, by si měl každý z nás uvědomit, že hrozba extremismu je vážný společenský problém, který je třeba řešit a věnovat se tomuto fenoménu v rozsahu, který si zaslouží. Díky tomuto šetření je viditelné, že taková propagace je velmi rozsáhlá a bylo by dobré proti ní více bojovat ze strany státu a bezpečnostních složek. Česká republika jako taková si riziko extremismu uvědomuje v plném rozsahu, což dokazuje zahrnutí boje proti tomuto fenoménu v dokumentu bezpečnostní strategie České republiky. Je tedy vidět, že tento boj není ze strany státu podceňován. V odkazu na dotazníkové šetření je jasně patrné, že většina z dotazovaných

je pro tvrdé trestání projevů extrémismu ve společnosti. Platná legislativa České republiky toto umožňuje. V bakalářské práci je popsán systém propagace extremismu skrze internetové stránky, které jsou založeny v cizině, převážně tedy ve Spojených Státech Amerických, kde je svoboda slova chráněna jejich ústavou a je tedy velmi těžké pro české orgány činné v trestním řízení s tímto způsobem propagace bojovat. Role státu je v boji s extrémismem velmi důležitá a vychází z faktu, že oba póly extremistického spektra jsou proti státnímu uspořádání a jeho demokratickému systému.

Z této práce vychází v jeho závěru velké nebezpečí, které spočívá v tom, že extremistické skupiny se snaží působit a verbovat na mladé lidi. Z této skupiny populace se snaží díky manipulaci získat nové členy svých hnutí a předávat jim své ideje. Tento fakt vychází z toho, že mladí lidé jsou někdy snadno ovlivnitelní vidinou, že se stanou součástí něčeho velkého. Nedostatkem informací a chybějícím zkušenostem, aby si udělali vlastní názor, často podlehnou tlaku svého okolí. Z šetření dotazníkovou metodou vychází, že většina populace by si přála větší aktivitu v rámci větší informovanosti v problematice extremismu ve školách a sdělovacích prostředcích. Větší prostor, který by se ve školách a médiích věnoval této problematice, by byl určitě přínosnou zbraní v boji proti tomuto fenoménu. To potvrzuje další výsledek dotazníkového šetření, který dává ucelený pohled, že právě škola a média jsou těmi prvními instancemi, které přinášejí první informace ohledně problematiky extremismu. Nesmíme však zapomenout na nespornou roli rodinného prostředí a výchovy. Myslím, že toto je správná cesta v boji proti extremismu. Pokud dokážeme dobře informovat a působit na mladou část populace. Tím pádem bude pro extremistické skupiny či hnutí těžké shánět nové členy, kteří by věřili jejich ideologiím. Logicky tak tyto organizace přijdou v budoucnu o své sympatizanty a tím přijdou i o svůj vliv na veřejnost jako takovou. Vnímaní hrozeb pravicového i levicového extremismu jsou na stejné úrovni. Je tedy důležité bojovat proti těmto hrozbám, které díky svým aktivitám představují extrémisté pro společnost.

### 13. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

#### Literární zdroje

- 1) BALABÁN, M., DUCHEK J., STEJSKAL L.. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-1440-3. (484 stran)
- 2) DANICS, Š., *BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA* Praha: Policejní akademie České republiky, 2007. ISBN 978-80-7251-263-8. (187 Stran)
- 3) DANICS, Š., *Extremismus*. Praha: Triton, 2003. ISBN 80-7254-454-3 (64 stran).
- 4) DANICS, Š., *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2014. ISBN 978-80-7251-430-4 (125 stran)
- 5) DANICS, Š., KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2008. ISBN 978-80-7251-286-7 (151 stran).
- 6) DANICS, Š., STRNAD, Š., *ASPEKTY BEZPEČNOSTI*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2016. ISBN 978-80-7251-455-7. (136 stran)
- 7) FIALA, P., *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998. ISBN 80-210-1798-8 (303 stran).
- 8) CHARVÁT, J., *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-098-6 (184 stran).
- 9) KALAMÁR, Š., *EXTREMISMUS I.* Praha: Policejní akademie České republiky, 2011. ISBN 978-80-7251-355-0. (122 Stran)
- 10) LEBEDA, D., *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. ISBN 978-80-7478-394-4 (100 stran).
- 11) MAREŠ, M., *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: Barrister & Principal, 2003. ISBN 80-86598-45-4 (656 stran).
- 12) MAREŠ, M., *Symbyly používané extrémisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006. (80 stran)
- 13) MAREŠ, M., SVOBODA I., Stehlík E., *EXTREMISMUS JAKO BEZPEČNOSTNÍ HROZBA*. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP), 2011. ISBN 978-80-7278-568-1. (123 stran)
- 14) MAREŠ, M., SMOLÍK, J., VEJVODOVÁ, P., BASTL, M., *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3797-3 (288 stran)
- 15) VEGRICHTOVÁ, B., *EXTREMISMUS činnost bezpečnostních složek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2012. ISBN 978-80-7251-385-7. (144 stran)
- 16) VEGRICHTOVÁ, B., *PROPAGAČNÍ METODY POLITICKÉHO EXTREMISMU*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2014. ISBN 978-80-7251-421-2. (138 stran)

- 17) ZEMAN, P., *ČESKÁ BEZPEČNOSTNÍ TERMINOLOGIE, Výklad základních pojmů*. Brno: Masarykova Univerzita v Brně, 2002. ISBN 80-210-3037-2. (186 stran)

#### Elektronické zdroje

- 1) Citáty. *Robert Francis Kennedy*. [online]. 2015 [cit. 2016-11-03]. Dostupné z: <http://azcitaty.cz/citaty/robert-francis-kennedy/>
- 2) Policie ČR. *Informace o extremismu*. [online]. 2015 [cit. 2016-11-03]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/prevence-informace-o-extremismu-co-je-extremismus.aspx>
- 3) Policie ČR. *Zpravodajství 2012*. [online]. 2015 [cit. 2016-11-25]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/web-informacni-servis-zpravodajstvi-neskodni-kriklouni.aspx>
- 4) Anarchistická federace. *Anarchistická federace*. [online]. 2016 [cit. 2016-11-18]. Dostupné z: [http://www.afed.cz/o\\_nas](http://www.afed.cz/o_nas)
- 5) Antifa. *Kdo jsme* [online]. 2008 [cit. 2016-11-18]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme>
- 6) Solidarita. *Za čím stojíme*. [online]. 2015 [cit. 2016-11-19]. Dostupné z: <http://solidarita.socsol.cz/za-cim-stojime>
- 7) Zdroj: <http://www.antifa.cz/content/152011-mayday-festival-praha-cisarska-louka-dne-18.11.2015>
- 8) Ministerstvo vnitra České republiky. *Extremismus* [online]. 2015 [cit. 2016-11-21]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/projevy-extremismu-na-internetu.aspx>

#### Legislativní dokumenty

- 1) Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničí. *Bezpečnostní strategie České republiky 2011, 2011*. ISBN 978-80-7441-005-5 (21 stran)
- 2) Trestní zákoník a trestní řád: úplné znění k 1.1.2010. Olomouc: ANAG, 2009. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7263-561-0 (424 stran)
- 3) ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY A PREVENCE KRIMINALITY, *Zpráva o extremismu na území české republiky v roce 2016*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2017. (38 stran)

## **14. SEZNAM ZKRATEK**

BHS - Bohemia hammerskins

B&H - Blood & Honour

Antifa - Antifašistická akce

KPJ – krajská pořádková jednotka

## 15. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obr. 1 Jedno z používaných log českých skinheads .....	18
Obr. 2 Logo Bohemia hemmerskins .....	21
Obr. 3 Logo Blood & Honour .....	23
Obr. 4 Logo České anarchistické federace.....	26
Obr. 5 Logo Antifašistické akce .....	27
Obr. 6 Logo Socialistické solidarity.....	29
Obr. 7 Logo festivalu Mayday z roku 2011 a 2009 .....	32
Obr. 8 Blackblok při demonstraci .....	33
Obr. 9 Některé ze symbolů používaných pravicovými extrémisty .....	38
Obr. 10 Některé ze symbolů používaných levicovými extrémisty .....	40
Obr. 11 Přehled trestných činů s extremistickým podtextem v letech 2006 až 2016 .....	47
Obr. 12 Graf s výsledky k otázce č.1 .....	49
Obr. 13 Graf s výsledky k otázce č.2 .....	49
Obr. 14 Graf s výsledky k otázce č.3 .....	50
Obr. 15 Graf s výsledky k otázce č.4 .....	51
Obr. 16 Graf s výsledky k otázce č.5 .....	52
Obr. 17 Graf s výsledky k otázce č.6 .....	52
Obr. 18 Graf s výsledky k otázce č.7 .....	53
Obr. 19 Graf s výsledky k otázce č.8 .....	54
Obr. 20 Graf s výsledky k otázce č.11 .....	55
Obr. 21 Graf s výsledky k otázce č.12 .....	56
Obr. 22 Graf s výsledky k otázce č.13 .....	56
Obr. 23 Graf s výsledky k otázce č.14 .....	57
Obr. 24 Graf s výsledky k otázce č.15 .....	58



## 16. PŘÍLOHY

### Forma dotazníkového šetření provedeného v této bakalářské práci:

---

Otázka 1.

Jste

- Muž
  - Žena
- 

Otázka 2.

Vaše věková kategorie

- Do 15 let
  - 15 – 25
  - 25 – 40
  - 40 a více
- 

Otázka 3.

Vaše maximální dosažené vzdělání

- Základní
  - Vyučen
  - Maturita
  - Vyšší odborná škola
  - Vysoká škola
- 

Otázka 4.

S pojmem extremismus jste se poprvé potkal/a

- Tisk
  - Televizní média
  - Škola
  - Přátelé
  - Jiné
-

Otázka 5.

Máte pocit, že by měla probíhat větší informovanost ohledně problematiky extremismu ve školách a sdělovacích prostředcích?

- Ne
  - Není to důležité
  - Ano, měla
  - Jsem dostatečně informován
- 

Otázka 6.

Váš postoj k pravicovému extremismu je

- Záporný
  - Spíše záporný
  - Neutrální
  - Spíše kladný
  - Kladný
- 

Otázka 7.

Váš postoj k levicovému extremismu je

- Záporný
  - Spíše záporný
  - Neutrální
  - Spíše kladný
  - Kladný
- 

Otázka 8.

Veřejné projevy extrémismu by měly být podle Vás

- Trestány podle platné právní normy
  - Společensky tolerovány
-

Otázka 9.

Jak byste definoval/a pár slovy pravicový extremismus

---

Otázka 10.

Jak byste definoval/a pár slovy levicový extremismus

---

Otázka 11.

Setkal/a jste se někdy s projevy pravicového extremismu v těchto formách? (Je možné označit více forem)

- Ne
  - Ano, Grafity na veřejných místech
  - Ano, Letáky, webové stránky, texty písní
  - Ano, demonstrace pravicových extremistů
- 

Otázka 12.

Setkal/a jste se někdy s projevy levicového extremismu v těchto formách? (Je možné označit více forem)

- Ne
  - Ano, Grafity na veřejných místech
  - Ano, Letáky, webové stránky, texty písní
  - Ano, demonstrace levicových extremistů
-

Otázka 13.

Které z níže popsaných symbolů jsou nejčastěji spojovány s projevem sympatií s pravicovým extremismem?

- Rudý kříž, kříž zobrazen vzhůru nohama
  - Svastika, starodávné runy
  - Písmeno „A“ v kruhu, červeno-černá vlajka
  - Nevím
- 

Otázka 14.

Které z níže popsaných symbolů jsou nejčastěji spojovány s projevem sympatií s levicovým extremismem?

- Svastika, starodávné runy
  - Rudý kříž, kříž zobrazen vzhůru nohama
  - Písmeno „A“ v kruhu, červeno-černá vlajka
  - Nevím
- 

Otázka 15.

Větší nebezpečí pro společnost podle Vás představuje pravicový nebo levicový extrémismus?

- Levicový extremismus
  - Pravicový extremismus
  - Ani jeden nepředstavuje zásadní nebezpečí
  - Nevím
-