

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Holsáček DiS.

Název bakalářské práce: Problematika pravicového a levicového extremismu v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danies, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie České republiky v Praze

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				x			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce						x	
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor si ke zpracování vybral aktuální a bezpečnostně zajímavou problematiku, přičemž shromáždil i relevantní literaturu. Bohužel samotná struktura práce nesvědčí o tom, že se autor v dané problematice orientuje. Navíc v práci absentuje protiteroristická politika českého státu, což bylo vytyčeno v samotném cíli BP. Levicový extremismus je v práci zúžen na anarchismus a prezentaci jeho subjektů s tím, že absentuje komunismus a prezentace jeho subjektů, který má v českém státě daleko silnější politický vliv a zastoupení než anarchismus. Autor nediferencuje extremistickou scénu na politické strany, hnutí, subkultury a masmédiá, a proto je v práci její přehled nepřehledný a neúplný, jakoz i neaktuální. Navíc hnutí skinheads není pouze pravice, jak je prezentováno v práci, ale jsou např. red-skin, sharp-skin, Oi-skin atd. Ukazuje se, že autor měl zvolit užší rámec extremistické problematiky, tj. buď pravice nebo levicovou extremistickou scénu a zaměřit se buď: na politické strany, hnutí či subkulturu nebo masmédiá. Takto práce působí nekoherentně a nastiňuje pouze problémy a to velmi plochým způsobem. Nulno ocenit empirické šetření, které splňuje požadavky na tento typ práce.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá rozdíl mezi extremismem a terorismem? Není totiž pravda, že terorismu je forma extremismu, jak uvádí autor na str. 8!
2. Jaké koncepční dokumenty protixtremistické politiky českého státu znáte, a kdy byly přijaty?
3. Co je to militantní demokracie a jak je koncepčně využita v české protixtremistické politice?

Datum: 19. 7. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) výkající výkon pouze s menšími chybami
J	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné ověření práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon na hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce