

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Hudečková, DiS.

Název bakalářské práce: Činnost živnostenských úřadů a živnostenské podnikání

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je zpracovaná v rozsahu znalostí požadovaných od absolventky bakalářského studia vysoké školy, autorka prokázala předpokládanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia. V teoretické části srozumitelně objasňuje podstatu živnostenského podnikání, vyjadřuje zde vlastní postřehy a názory. V praktické části porovnává výsledky kvalitativního výzkumného šetření názorů podnikatelského prostředí na služby veřejné správy ze své absolventské práce z roku 2013 a současné bakalářské práce z roku 2016 a při jejich vyhodnocení nalézá odpovědi na předem zkonstruované hypotézy.

Autorce lze vytknout, že nejsou výsledky její absolventské práce, použité v bakalářské práci, označeny patřičnými bibliografickými odkazy a použitá absolventská práce není ani zahrnuta do seznamu zdrojů. Stejně tak lze vytknout umístění začátku hlavních kapitol 4 a 5 průběžně v textu, nikoliv na začátku stránky.

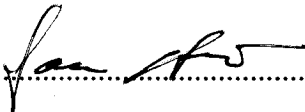
Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny a vzhledem k výše uvedenému tuto bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy upravující aplikaci živnostenského práva a pokuste se vymezit návrhy de lege ferenda.

Datum: 30. dubna 2017

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce