

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr HUML, DiS.

Název bakalářské práce: Zkrácené přípravné řízení konané Policií České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Květuše Kondrysová

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí odboru, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma lze považovat za velmi aktuální, jelikož orgány činné v trestním řízení kladou důraz na to, aby v souladu s právní úpravou byla podstatná část řešených trestních věc vyřízena ve zkráceném přípravném řízení. Cílem teoretické části práce bylo seznámit se stávající právní úpravou popisovaného institutu, ale i vybranými aplikačními postupy policejního orgánu. Předložená práce je přesvědčivým důkazem toho, že autor zcela a v hlubších souvislostech porozuměl zpracovávanému tématu, byl schopen vystihnout jeho podstatné rysy a tyto analyzovat. Za velmi zdařilou považuji kapitolu s úvahami de lege ferenda.

Dále bakalářské práce část obsahuje případovou studii přečinu krádeže formou modelového spisu, který je zcela jistě možno využít jako studijní materiál při výuce dané problematiky. Obohacením práce jsou pak statistické údaje aplikace zkráceného přípravného řízení u Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje.

Po formální stránce student dodržel podmínky stanovené metodikou pro zpracování bakalářské práce. Rovněž lze práci na základě testování na podobnosti s jinými dokumenty označit jako originální. Student předložit výbornou bakalářskou práci, kterou hodnotím stupněm A.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Otázky k obhajobě:

1. Sdělte Váš názor na novelu zkráceného přípravného řízení provedenou zákonem č. 274/2008 Sb.
2. Blíže vysvětlíte úvahu de lege ferenda uvedenou v bakalářské práci.

Datum: ...24. dubna 2017.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: *P. Jandourek*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce