

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Anna Jablončíková, DiS.

**Název bakalářské práce:** Metodika vyšetřování vražd

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Bc. Petr Obdržálek

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policie ČR, KŘP Středočeského kraje, vedoucí oddělení.

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zpracovatelka bakalářské práce měla formou rámcového vhledu dílem teoreticky a dílem empiricky reflektovat informace a poznatky, týkající se trvale celospolečensky aktuální zkoumané oblasti. Zpracovatelka v rámci teoretické části formou analyticko - syntetizujícího postihu reflektovala dostupnou literaturu, účinnou zákonnou úpravu zkoumané problematiky. V druhé kapitole vymezila právní rámec trestného činu vraždy a její zařazení v rámci hlav a oddílů trestního zákoníku mezi trestné činy proti životu a zdraví, odlišila je od dalších trestních jednání proti životu. Podrobně rozebrala skutkovou podstatu tohoto trestného činu včetně všech jeho zákonných znaků. V třetí kapitole bakalářské práce zabývá samotnou metodiku vyšetřování vražd. Rozebírá jednotlivé charakteristiky tohoto trestného činu, počínaje způsobem spáchání, osobností pachatele a oběti, typickými vyšetřovacími situacemi, prací na místě činu vraždy, ohledáním místa činu a následně plánováním vyšetřování. Tato část práce je vzhledem k rozsahu bakalářské práce přiměřeně obsáhlá, popisná a postihující danou problematiku. Teoretická část bakalářské práce byla vhodně obohacena o užití kazuistiky 2 konkrétních případů vražd vyšetřovaných na PČR KŘP Středočeského kraje .

V závěru práce zpracovatelka přílehavě obohatila o užití kvantitativní ukazatele, demonstrující strukturu a vývoj počtu vražd a jejich objasněnost v určujícím období .

K celkové charakteristice bakalářské práce lze uvést, že zpracovatelka měla ambici, aby tato práce mohla sloužit jako pomůcka pro nové nastupující policisty při jejich prvotní činnosti na místě činu vraždy. Což zpracovatelka splnila, dané téma zpracovala komplexně a je odpovídající pro seznámení nových policistů.

Práce byla testovaná v aplikaci „Odevzdej.cz“, při které byla zjištěna 2 % podobnost s jinými dokumenty. Kontrolou obou písemností lze konstatovat, že naprostá většina podobností je požadovaným způsobem označena bibliografickým odkazem.

Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **„B“ velmi dobrý** (very good)

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

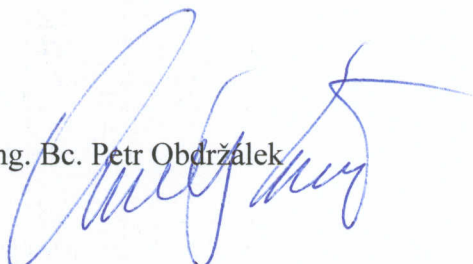
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou zásady využití video dokumentace místa činu a jaké další technické možnosti dokumentace místa činu vyjma fotodokumentace znáte?
2. Jaké jsou zvláštnosti výslechu svědka pokud se jedná o osobu staršího věku se sníženou schopností uchovat paměťovou stopu jak z hlediska taktiky výslechu tak z hlediska trestně procesního?
3. Jak členíme krevní stopy na místě činu a jaká je jejich kriminalistická hodnota ?

**Datum:** 30.4.2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .Ing. Bc. Petr Obdržálek



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce