

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek Jadlovský

Název bakalářské práce: Nelegální pěstování marihuany – vývoj a trendy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Josef Rada

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie České republiky, Národní protidrogová centrála služby kriminální policie a vyšetřování, Expozitura Plzeň. Vedoucí 1. oddělení.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. (kontrola na odevzdej.cz)		ANO			4 %			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor bakalářské práce měl formou rámcového vhledu dílem teoreticky a dílem empiricky zpracovat aktuální teoretické informace a poznatky, týkající se stále celospolečensky aktuální a oborově přílehlavé zkoumané oblasti, která je nanejvýš aktuální. Za využití pramenů napříč zkoumanou oblastí popsal v teoretické části vývoj a trendy pěstování drogy marihuany. Zaměřil se jak na rozbor historie drogy, analyzoval rozšíření a vývoj drogy v ČR ve 21. století a též podrobně popsal legislativní úpravu vztahující se k této problematice. V praktické části se autor podrobně zaměřil na možné způsoby a postupy policejního orgánu při vyhledávání, objasňování a následném dokazování spáchané trestné činnosti na úseku odhalování drogové problematiky. Zde autor využil jak svých bohatých zkušeností, tak i zkušeností dalších policistů a odborníků, kteří se zabývají touto vysoce latentní trestnou činností. Popsal složité metody a postupy vyhledávání a objasňování trestných činů, které jsou v současné době aktuální, a taktéž navrhl v systému odhalování další možná řešení, která by v boji proti drogám byla v současné době potřebná. Práci doplnil o aktuální statistická data. K celkové charakteristice bakalářské práce lze taktéž uvést, že nejvýraznějším kladem je rovněž její celospolečenská a odborná aktuálnost a použitelnost k výuce jednotlivých odborných předmětů, zaměřených zejména na oblast policejních činností, tak i drogové prevence.

Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou „A“ - **výborný (excellent)**

Otázky k obhajobě:

1. Jaký by byl dle Vašeho názoru důsledek úplné legalizace pěstování konopí (společenský, ekonomický)?
2. Jakým směrem, by se měla ubírat legislativní úprava v oblasti boje proti drogám?
3. Jakým způsobem ovlivňuje objasňování trestné činnosti při pěstování marihuany používání moderních technologií zejména uzavřených pěstebních stanů s osvětlením led technologiemi?

Datum: 19.03.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce