

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola JANOUŠKOVÁ

Název bakalářské práce: Kriminalita spáchaná pod vlivem návykových látek.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS, MP hl. m. Prahy,

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce						X	
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP						X	
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy						X	
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce						X	
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol						X	
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	úroveň a četnost odkazů a citací					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka uvádí, že hlavním cílem je kvantitativní metodou zjistit druhy návykových látek, které se nejčastěji ve společnosti zneužívají. K tomu měla použít metody analýza statistických dat a výzkumnou techniku dotazníkového šetření. Analýza dat a její grafická podoba je uvedena v podkapitole 3.3, dotazníkové šetření nebylo vůbec provedeno. Tato část práce je psána v mužském rodě a budí dojem, že text byl pouze překopírován z jiné práce. Autorka práci rozdělila do dvou částí, teoretickou a praktickou, každé věnovala jednou kapitolu s několika podkapitolami. Úvod, cíle a metodika a závěr tvoří samostatné kapitoly.

V první části, v kapitole 2 nazvané „Teoretická část“ autorka uvádí základní pojmy k problematice, je zde uveden krátký historický vstup do vývoje drogové problematiky na území ČR, který nemá dodrženu časovou osu. Jsou zde prezentovány hlavní návykové látky a jejich účinky. V této části práce za podkapitolou 2. 3. 6 jsou zde nelogicky zařazeny podkapitoly 1. 4 – 1. 8. Zde je narušeno chronologické řazení kapitol práce.

V části druhé označené nelogicky opět jako kapitola 2 a nazvaná „Analyticko-Empirická část“. Tato kapitola pokračuje podkapitolou označenou opět zcela nelogicky 3. 1, za ní zcela chybí podkapitola 3. 2, pak následuje podkapitola označená jako 3. 3. Za ní autorka zařadila podkapitoly 2. - 2. 5. I zde došlo k narušení chronologického značení a řazení podkapitol.

Třetí kapitola je označena jako „Závěr“. Tato kapitola je obsahově chudá a objektivně zde autorka nezhodnotila naplnění vytyčených cílů. Rovněž je třeba upozornit na to, že dvě kapitoly po sobě jsou označeny zcela nelogicky jako kapitoly 2 - „Teoretická část“ a kapitola 2 - „Analyticko-Empirická část“.

Dále se autorka dopustila několika gramatických chyb. V „ABSTRAKTU“ ...“výsledky ukazovali“, na str. 7 ...“pouštěli se odstrašující dokumenty“, str. 11...“ fenomény přišli“, na str. 21 „Rozpracovali se i speciální léčebné metody“.

Celkově lze práci po stránce informační charakterizovat jako dobrou, avšak po stránce dodržování bibliografických norem, po stránce úrovně a četnosti odkazů a citací, po stránce jazykové a stylistické úrovně a po stránce provázanosti a sledu textu i návaznosti kapitol lze hodnotit tuto práci za nedostatečnou. Přesto lze práci s výhradami doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké návykové látky podporují násilnou trestnou činnost a proč?
2. Jak se projevuje ve svém chování a jednání osoby závislé na opiátech?
3. Jaká preventivní opatření byste navrhla ke snížení dostupnosti drog na území ČR?

Datum: 25. 4. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav Hovorka

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce