

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola Janoušková

Název bakalářské práce: Kriminalita páchaná pod vlivem návykových látek

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. David Petrlík

Pracoviště a pracovní zařazení: SŠDVS s. r. o Most; učitel odborných předmětů.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce je celospolečenským problémem. Drogovou problematiku lze nalézt téměř ve všech typech trestné činnosti. Přesto, že se jedná o závažný kriminogenní faktor, nejsou drogy určitou částí společnosti vnímány negativně. V několika posledních letech lze zaznamenat i hlasy směřující k jejich legalizaci.

V úvodu své práce studentka vysvětluje základní pojmy, které se v práci objevují, a se kterými bude pracovat. Soustředí se na popis drogové scény po roce 1945, ale zmiňuje rovněž zneužívání drog v tzv. první republice. Ve svém hodnocení drogové scény ČR se věnuje konkrétním „zlomovým“ dekadám (letopočtům) a charakterizuje je. Vysvětluje, jak se v uvedené období měnil vztah společnosti k drogám. Jak byly a jsou drogy v naší společnosti zneužívány. Taxativně vymezuje typy návykových látek. Využívá dělení podle jejich účinku na lidský organismus a ty pak následně zařazuje do dalších kategorií. Zároveň definuje další odborné pojmy vážící se k této problematice.

V další části práce správně definuje pojem závislost a popisuje jednotlivé formy závislosti. U těchto forem specifikuje možnost abstinčních příznaků a další průvodní jevy. Definuje, jaké jevy jsou signifikantní pro potvrzení závislosti. Hodnotí závislost ze sociálně patologického hlediska. Následně se věnuje problematice léčby. Specifikuje jednotlivé možnosti léčby a principy efektivní léčby závislosti.

Autorka práce se také vhodně věnuje vymezení typů páchané trestné činnosti ve spojitosti s užíváním návykových látek. U každého typu trestné činnosti uvádí správnou specifikaci, kterou doplňuje příklady. Samostatnou kapitolou je definování tr. činů spojených s návykovými látkami a jejich procentuální zastoupením. Při logickém členění práce se autorka dále zaměřuje na prevenci, kterou rozděluje do tří částí. U každé části popisuje její úlohu. Zvláštní část je věnována kontrole nealkoholové toxikomanii, která je rovněž dostatečně vysvětlena.

Následně se ve své práci soustřeďuje na zjištění, jaké návykové látky jsou užívány nejčastěji a jaký je stav kriminality páchané pod vlivem návykových látek. Rovněž zaměřila svou pozornost i na možnosti řešení problematiky drogově závislých a další kriminogenní faktory.

Ve své analytické části nejprve charakterizuje region Mostecka. Vymezuje polohu regionu, složení obyvatelstva a míru nezaměstnanosti. Uvedené faktory jsou podstatné pro posouzení celkového klimatu regionu ve vztahu k páchané drogové kriminalitě. V neposlední řadě také

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

specifikuje rozložení bezpečnostních složek působících na zmíněném území (PČR, MěP). Dle mého názoru autorka práce správně postupuje při posouzení zvoleného regionu. Aby správně analyzovala region, porovnává statistické údaje v celém Ústeckém kraji. Ty jsou zpracovány formou přehledných grafů. Každý z výstupů je autorkou práce vhodně komentován tak, aby bylo zřejmé, co je v jednotlivých grafech zachyceno. Na základě uvedeného postupu a zhodnocení získaných dat vyslovuje vlastní, odůvodněné závěry.

V závěru práce zpracovatelka hodnotí teze, které vyslovila v úvodu své bakalářské práce. Každou tezi zhodnotí na základě získaných dat. Závěr, který autorka učiní, je vždy řádně vysvětlen a z odůvodnění je patrné, jak se ke svému zhodnocení dopracovala.

Práce je zpracována přehledně a smysluplně. Pozitivně lze hodnotit i práci s daty a datovými zdroji. Dotazníkové šetření by jistě zasloužilo větší počet respondentů, ale domnívám se, že pro rozsah bakalářské práce je tento zcela dostačující. Domnívám se, že práci by bylo možno dále rozpracovat formou diplomové práce. K práci nemám negativních připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte téma práce vy, jako obyvatelka regionu?
2. Lze závěr, že trestnou činnost pod vlivem návykových látek páchají zejména muži a pachatelé se základním vzděláním, dovodit i z jiných statistik?
3. Jaký je váš názor na legalizaci drog v kontextu vypracování vaší bakalářské práce?

Datum: 30. dubna 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce