

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Janoušová

Název bakalářské práce: Omezení osobní svobody ze strany místně a věcně příslušného policejního orgánu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění						X	
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení						X	
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů						X	
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						X	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň						X	
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky						X	
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je zpracovaná v rozsahu znalostí kladených na absolventy bakalářského studia vysoké školy, autorka prokázala předpokládanou požadovanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia. Obecně nedostatky spatřuji zejména ve formální úpravě bakalářské práce (např. neodsazení prvních řádků odstavce, neuvádění zdroje v tabulkách a grafech a.j.), zmínit musím i nenalezení odkazů v textu práce na literární zdroje uvedené v seznamu pod pořadovými čísly 1 a 2.

Teoretická část, zpracovaná převážně kompilací odborných pramenů a zdrojů, v základních rysech objasňuje obsah kategorií vztahujících se na omezování osobní svobody v trestním řízení.

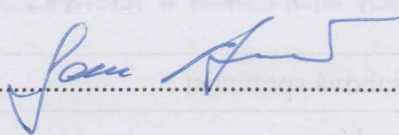
Praktické části lze vytknout absenci stanovení hypotéz k statistickému vyhodnocení stavu na úseku omezování osobní svobody v trestním řízení a nepatrné snahy o nalezení slabých stránek systému.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu patrné a vzhledem k výše uvedenému tuto bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „D“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy upravující aplikaci práva při omezování osobní svobody v trestním řízení a pokuste se vymezit návrhy de lege ferenda.
- 2) Zobecněte kladné zkušenosti některé ze sousedních zemí, týkající se omezování osobní svobody v trestním řízení, které byste doporučovala převzít do legislativy České republiky.

Datum: 20 července 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce