

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Patrik Mirvald

**Název bakalářské práce:** Počítačová kriminalita a její příčiny

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor bakalářské práce si položil za cíl osvětlit podstatu kybernetické kriminality a propojit její projevy s relevantními postihy na podkladě platné české legislativy. V tomto směru se nese výklad v teoretické části práce. V této části plně čerpá z citovaných literárních pramenů.

Podstatně zajímavější jsou kapitoly, ve kterých autor ilustruje výklad praktickými případy kybernetické kriminality tak, jak byly řešeny vyšetřovacími orgány a následně soudy. Velmi cennou se jeví kapitola č. 7 „Rekodifikace trestního zákona v souvislosti s počítačovou kriminalitou“ a kapitola č. 8 „Kauzistika počítačové kriminality, kde autor spojuje jednotlivé typy počítačové kriminality se skutečnými případy, které řešily orgány činné v trestním řízení a byly vyneseny rozsudky.

Jako celkem pochopitelné se jeví některé stylistické chyby a nepřesnosti např. v kapitole „Úvod“, kde je vhodnější používat výraz „motivace“, v kapitole 2.1 „Kyberprostor“ je poněkud nevhodně podána genese slova kyberprostor, v kapitole 2.2 „Hrozby počítačové kriminality“ je nevhodně použit výraz konvergence (z matematického pohledu). Podobné nedostatky ale nijak nesnižují hodnotu předkládané práce. Práce je napsána srozumitelně a celkem jazykově čistě.

### Závěr:

Pan Patrik Mirvald úspěšně splnil stanovené cíle bakalářské práce, Práce splňuje požadavky zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a **doporučuji ji k obhajobě.**

### Otázky k obhajobě:

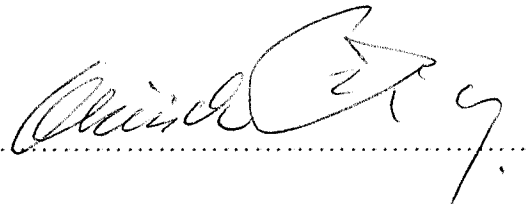
Jak hodnotíte význam nového zákona č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů

**Oldřich Pekárek**

2. května 2017

Datum: 2. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



Klasifikační stupnice VSERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce