

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslav Novotný

**Název bakalářské práce:** Silniční doprava z hlediska bezpečnosti obyvatel při přepravě nebezpečné látky.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav Bílek

**Pracoviště a pracovní zařazení:** PČR, Policejní prezidium Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce						x	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						x	
vhodnost členění práce						x	
teoretická úroveň zpracování						x	
metodická úroveň zpracování						x	
reprezentativnost a rozsah použité literatury					x		
úroveň práce s literaturou						x	
dodržování bibliografických norem						x	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						x	
vazba výsledků práce na její obsah						x	
vlastní postoje a hodnocení						x	
uplatnění práce v praxi / výuce						x	
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						x	
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>				<del><b>NE</b></del>	

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

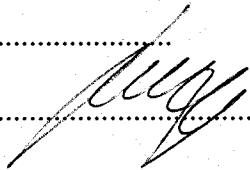
Předložený materiál nesplňuje základní kritéria bakalářské práce. Již v kapitole – Cíle a metodika BP má student několik nejasností (viz poslední odstavec). Úprava bakalářské práce je z mého pohledu velmi nedostačující (rozdílné odstavce, rozdílné okraje a VLOŽENÉ PRÁZDNÉ STRÁNKY, str. 24-26, 26-28, 62-64). Výsledky BP nelze objektivně hodnotit, neboť student nedošel, jak sám uvádí k žádnému závěru.

**Otázky k obhajobě:**

1. Definujte pojem nebezpečné látky.....
2. ....

**Datum:** ....4.5.2017.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce