

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Pytlíček, DiS.

**Název bakalářské práce:** Projednávání přestupků v blokovém řízení

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jan Bouchal

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je zpracovaná v rozsahu znalostí požadovaných od absolventa bakalářského studia vysoké školy, autor prokázal předpokládanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia. Teoretická část, zpracovaná převážně kompilací odborných pramenů a zdrojů, srozumitelně objasňuje problematiku přestupků, a jejich projednávání v blokovém řízení a autor v ní objasnil změny v novelách přestupkového práva V praktické části demonstrovány výstupy z dotazníkového šetření, definoval klady ale i negativa současného systému blokového řízení. Nedosáhl však na nalezení návrhů k omezení či odstranění zjištěných negativ.

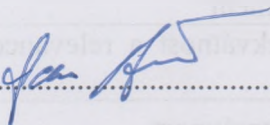
Vytknout lze jen nedostatky ve formální úpravě bakalářské práce, spočívající v absenci bibliografického záznamu v abstraktu bakalářské práce.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny a vzhledem k výše uvedenému tuto bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy a interních právních aktů upravující aplikaci přestupkového práva a pokuste se vymezit návrhy de lege ferenda.

Datum: 29. dubna 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: 

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce