

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**EXEKUCE – ZPŮSOBY PROVEDENÍ
PROSTŘEDNICTVÍM SOUDNÍHO EXEKUTORA**

Autor práce: David Rada, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: JUDr. Květuše Kondrysová

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2017

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucí bakalářské práce JUDr. Květuši Kondrysové, za její veškerou pomoc, čas, trpělivost a především za její odborné a metodické vedení při zpracování této práce.

ABSTRAKT

RADA, D., DiS. *Exekuce – způsoby provedení prostřednictvím soudního exekutora : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 2017. 89 s. Vedoucí bakalářské práce : JUDr. Květuše Kondrysová.

Klíčová slova: exekuce, soudní exekutor, daňová exekuce, exekuční řízení, exekuční příkaz, způsoby provedení

Bakalářská práce se zabývá postupem při vymáhání pohledávek v rámci České republiky prostřednictvím soudního exekutora. Na začátku vymezuje nejdůležitější pojmy v oblasti tohoto druhu exekucí. Představuje soudního exekutora jako důležitou součást soustavy vymáhání pohledávek v rámci našeho právního systému. Práce se dále věnuje komparaci jednotlivých druhů exekucí v závislosti na orgánu, který jejich provedením pověřen. Bakalářská práce dále v praktické části popisuje průběh celého exekučního řízení prostřednictvím případové studie, kde došlo k vytvoření fiktivního exekučního spisu. V závěru práce je pak vysloven názor k možnému vývoji právní úpravy v oblasti exekučního řízení.

ABSTRACT

RADA, D., DiS., *Execution – methods of execution through judicial executor : Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, z.ú., 2017. 89 p. Supervisor : JUDr. Květuše Kondrysová.

Key words: execution, judicial executor, tax execution, execution proceedings, execution order, methods of execution

The bachelor thesis is concerned with the process upon claim enforcements within the Czech Republic through judicial executor. It specifies the most significant terms in the field of this type of executions at the beginning. It introduces the judicial executor as an important part of the system enforcement receivables within our legal system. This thesis also presents a comparison of different types of executions, depending on the authority which is commissioned of their implementation. Bachelor thesis also in the practical part describes the process of entire execution proceedings through a case study, where there was a creating of fictitious execution file. In the end of the bachelor thesis is then expressed the opinion of the possible evolution of legislation in the area of execution proceedings.

Obsah

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	10
2 Základní vymezení pojmů.....	11
2.1 Exekuce	11
2.2 Soudní exekutor.....	12
2.3 Vykonavatel soudního exekutora	14
2.4 Účastníci řízení.....	16
2.5 Součinnosti třetích osob	17
2.6 Povinnost mlčenlivosti	18
2.7 Exekuční řízení.....	19
2.8 Exekuční návrh.....	19
2.9 Exekuční titul	20
2.10 Exekuční příkaz	21
3 Způsob provedení exekuce – peněžité plnění	24
3.1 Srážkami ze mzdy a jiných příjmů	24
3.2 Příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu.....	25
3.3 Prodejem movitých věcí a nemovitých věcí.....	26
3.4 Postižením závodu.....	29
3.5 Zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech	29
3.6 Správou nemovité věci	30
3.7 Pozastavením řídičského oprávnění	30
4 Způsob provedení exekuce – nepeněžité plnění.....	31
4.1 Vyklizením	31
4.2 Odebráním věci	31
4.3 Rozdělením společné věci	32
4.4 Provedením prací a výkonů	32
5 Druhy exekucí	33

5.1	Daňová exekuce	33
5.1.1	Exekuční tituly v daňové exekuci	34
5.1.2	Způsoby provedení daňové exekuce	34
5.1.3	Exekuční náklady	35
5.2	Správní exekuce	35
5.2.1	Právní úprava	35
5.2.2	Exekuční řízení.....	36
5.2.3	Exekuční náklady správní exekuce	36
5.3	Soudní exekuce.....	37
5.3.1	Právní úprava	37
5.3.2	Nářízení výkonu rozhodnutí a způsoby provedení.....	37
5.3.3	Způsoby provedení pro soudní výkon rozhodnutí	38
5.3.4	Náklady výkonu rozhodnutí.....	39
5.4	Exekuce prováděná prostřednictvím soudního exekutora.....	39
5.4.1	Právní úprava	39
5.4.2	Návrh na exekuci.....	40
5.4.3	Způsoby provedení exekuce.....	40
5.4.4	Náklady exekuce	41
6	Komparace jednotlivých druhů exekucí.....	42
7	Případová studie exekučního řízení	47
	Závěr	85
	Seznam použitých zdrojů	87
	Seznam zkratk	89

Úvod

Exekuce je záležitostí velice citlivou, protože z důvodu uspokojení práva strany jedné (oprávněného) dochází na straně druhé k zásahu či omezení práv proti strany (dlužníka). Vždy se jedná o nejkrajnější prostředek zákonného zásahu do lidských práv. Jedná se o nejzazší způsob vynucení splnění povinnosti, ale také častokrát je to způsob nejúčinnější a mnohokrát i jediný možný.

Exekuce, nejsou společensky oblíbeným tématem, přestože jejich důležitost je stále viditelnější, a to především v oblasti, kde je vymáháno peněžitých plnění. Přestože všeobecně stoupá životní úroveň, vyskytuje se v rámci společnosti stále více subjektů, které se vyhýbají splnění svých závazků, ať už z důvodu jejich celkového předlužení, kdy na pravidelné splácení svých dluhů nemají dostatečné množství finančních prostředků, nebo z důvodu jejich nízké úrovně platební kázně či morálky, kdy se splácení jednoduše a záměrně vyhýbají.

Vedle dluhů fyzických osob (občanů) však přibývá i dluhů fyzických osob, kteří jsou podnikateli, a natolik věří svému podnikatelskému záměru, že neváhají zadlužit se natolik vysoko, než kdy může být skutečná hranice jejich reálných příjmů, kterých lze dosáhnout v rámci jejich podnikatelské činnosti. Totéž se samozřejmě týká i osob právnických.

Autor bakalářské práce pracoval s problematikou exekučního řízení v rámci svého zaměstnání u soudního exekutora a nyní v rámci Finanční správy České republiky. Institut soudního exekutora je oproti ostatním právnickým profesím poměrně mladý. Hlavním důvodem jejich vzniku, nebyl podnikatelský záměr či potřeba vydělávat peníze na neštěstí druhých (jak se velice často objevuje v médiích), ale důvodem, proč byl tento institut zaveden, byl ten, že vymahatelnost práva v oblasti vymáhání pohledávek, které do té doby bylo plně v jurisdikci okresních soudů, tedy státu, bylo neefektivní a rovnalo se téměř nule. Tento stav se v minulosti nepříznivě projevil na důvěře společnosti v efektivitu soudů, protože délka nalézacího řízení, neefektivnost a zdlouhavost řízení vykonávacího (exekučního) začala být palčivým problémem. Po vyhraném sporu často docházelo k tomu, že z důvodu zdlouhavého a nepružného výkonu rozhodnutí nebylo právo přiznané soudem uspokojeno. Při vymáhání práva tento neutěšený stav v České republice způsoboval ztrátu důvěry v soudy, ale i v základy právního státu a vedl ke hledání jiných možností, jak vymoci oprávněnou pohledávku jinak než zákonnou cestou. Důvody tohoto stavu byly samozřejmě

rozmanité, ale mezi ty hlavní patřily nedostatek financí v rámci soudní soustavy na elektronické vedení spisové agenty, personální podstav a samozřejmě i to, že soudy zde primárně jsou od toho, aby se zabývaly problematikou, která se společností dotýká mnohem citlivěji než to, že jeden, druhému neuhradil to, co měl. A proto, zde vznikla situace, kdy bylo potřebou tuto agendu přenést na jiný subjekt, než – li na soudní soustavu. A tak v rámci českého právního systému roku 2001 vzniká v České republice zcela nový institut, a to institut soudního exekutora.

Jak z výše uvedeného vyplývá, z poměrně krátké praxe v rámci zaměstnání na exekutorském úřadě má autor bakalářské práce osobní zkušenosti s exekucemi, které jsou prováděny prostřednictvím soudního exekutora. U nich více než u jiných druhů exekucí dokáže z praxe posoudit klady či nedostatky exekučního řízení. Proto cílem práce je věnovat se především exekucím prováděným prostřednictvím soudního exekutora, a to co možná nejvíce přehledně. Práce je proto rozdělena do několika kapitol. V první kapitole práce bude vymezovat základní pojmový aparát, se kterým se při tomto druhu exekuce lze setkat. Následně bude vymezovat způsoby provedení exekuce na peněžitá a nepeněžitá plnění. V kapitole třetí za pomoci komparace jsou shrnuty jednotlivé druhy exekucí, kdy dochází k porovnání kladných i záporných stránek různých exekučních řízení. V kapitole čtvrté práce na základě případové studie, popisuje průběh exekučního řízení od samého počátku, až po jeho ukončení. Komparace uvedená v kapitole třetí v závěru práce poslouží k vyjádření názoru na možný vývoj právní úpravy v oblasti exekučních řízení.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Jedním z hlavních cílů bakalářské práce je představit a přiblížit problematiku provádění exekučního řízení prostřednictvím soudního exekutora. V bakalářské práci jsou vymezeny základní pojmy, které se na průběhu exekučního řízení podílejí. Bakalářská práce vymezuje způsoby provedení exekuce na peněžité a nepeněžité plnění, které jsou soudnímu exekutorovi svěřeny. Dále práce za pomoci metody komparace porovnává různé druhy exekucí, v závislosti na orgánu, který je pověřen jejím provedením.

Dalším z cílů bakalářské práce je, aby tato mohla posloužit jako příručka určená pro laickou veřejnost, tak aby jí napomohla pochopit problematiku vymáhání pohledávek v rámci českého právního systému.

Praktická část je zpracována formou případové studie, v níž byl vytvořen fiktivní exekuční spis. Cílem případové studie je popis exekučního řízení jako celku, za pomoci využití konkrétních dokumentů, se kterými se lze setkat v rámci exekučního řízení. Bakalářská práce vychází z dostupné odborné literatury, platné legislativní úpravy a informací, které byly získány z dosavadní autorovi praxe.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou jednotlivé kapitoly popsány z obecného hlediska a navzájem na sebe navazují. V části praktické je na základě načerpaných informací, jak z odborné literatury, tak z praxe, vytvořena ucelená případová studie exekučního řízení.

V rámci vytvoření fiktivního spisu došlo k záměrnému anonymizování veškerých údajů, které mají přímou souvislost s účastníky řízení.

2 Základní vymezení pojmů

Kapitola se věnuje vysvětlení nejdůležitějších pojmů v rámci exekučního řízení, jakou jsou:

2.1 Exekuce

Prvním pojmem, kterému se práce věnuje, je exekuce.

Pojmů, které exekuci specifikují, existuje více:

Pojem 1: „*Výkon rozhodnutí neboli exekuce je procesem, procesní činností soudu nebo oprávněných orgánů, který směřuje k poskytnutí ochrany subjektivním právům a zákonem chráněným zájmům fyzických osob, právnických osob a státu.*“¹

Pojem 2: „*Výkon rozhodnutí neboli exekuce je nucený výkon povinností dlužníka, který dobrovolně nesplní to, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí.*“²

Obecně lze tedy říci, že valná většina exekučních řízení spočívá ve snaze o vymožení peněžité částky od osoby povinné (dlužníka) pro osobu oprávněnou (věřitele), nebo v donucení ke splnění jiné povinnosti. Jedná se tedy, o vykonávací řízení, které sleduje realizaci toho, co bylo shledáno (přiznáno) jako oprávněné v řízení nalézacím, jestliže poté nedošlo k dobrovolnému plnění ve stanovené lhůtě ze strany povinného. Jestliže, se bakalářská práce bude, zabývat zákonnou úpravou, podle které jsou exekuce prováděny, tak základními právními normami, jsou zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR (dále jen Úst.) a zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod (dále jen LZPS), avšak stěžejními normami, o které se opírá výkon rozhodnutí v exekučním řízení, jsou zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád a zákon č. 120/2001 sb., exekuční řád. Dále je exekuční řízení vedené soudními exekutory upraveno řadou vyhlášek ministerstva spravedlnosti či stavovskými předpisy Exekutorské komory ČR (dále jen EKČR).

Exekuce lze dělit dle exekučního orgánu, který ji provádí:

- na výkon rozhodnutí dle zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen OSŘ), kdy takovou exekuci provádí soud,
- exekuci daňovou dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (dále jen DŘ), kterou provádí správce daně,

¹ Grossová, M.E. Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi. 5. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, str. 24

² Rašovská, I. Jak být úspěšný v exekuci. Praha: NAKLADATELSTVÍ ORAC, s.r.o., 2002, str. 8

- exekuci správní dle správního řádu zákona č. 500/2004 Sb., (dále jen SŘ) provádí se jen na nepeněžitá plnění a
- soudní exekuce dle zákona č. 120/2001 sb., exekuční řád (dále jen EŘ), které provádí soudní exekutor.

Právě soudní exekuce vykonávané podle EŘ budou předmětem bakalářské práce. Exekuce dále můžeme dělit dle povahy uložené povinnosti na exekuci:

- na peněžitá plnění,
- na plnění nepeněžití
- či exekuci, kde je kombinace předchozích uložených povah plnění.

2.2 Soudní exekutor

Soudní exekutor je fyzická osoba, splňující předpoklady podle EŘ, a kterou stát pověřil exekutorským úřadem a má postavení úřední osoby. Tuto výsadu má jako jediný zaměstnanec či člen exekutorského úřadu.

Exekutorem může být jmenován pouze ten, který splňuje určité předpoklady. Požadavky na osobu exekutora jsou rozmanité. Zákonné požadavky upravuje § 9 EŘ a mezi ně patří:

- musí se jednat o občana České republiky,
- který má plnou způsobilost k právním úkonům,
- získal úplné vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice
- a je bezúhonný.³

Zároveň musí vykonat alespoň tříletou exekutorskou praxi a složit exekutorské zkoušky. Dalším požadavkem je psychická způsobilost a úspěch ve výběrovém řízení. Exekutora jmenuje do exekutorského úřadu ministr spravedlnosti na návrh EKČR.

Exekutor může vykonávat svou činnost pouze, jestliže dle § 12 EŘ složil slib do rukou ministra spravedlnosti a uzavřel smlouvu o pojištění odpovědnosti za újmu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti. Je tak povinen učinit do 30 dnů od svého jmenování do funkce exekutora a toto pojištění musí trvat po celou dobu výkonu exekutorského úřadu. Sjednání smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu

³ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §9 odst.1

může exekutorovi zprostředkovat EKČR, ale samozřejmě se exekutor může pojistit sám u kterékoliv jiné pojišťovny. Současně se jmenováním exekutora dochází i k jeho zařazení do sídla obvodu okresního soudu, ve kterém bude vykonávat svůj úřad a má povinnost svůj úřad otevřít do 3 měsíců od jmenování. I když je soudní exekutor jmenován pro obvod okresního soudu, jeho územní působnost je neomezená a může vykonávat činnost na celém území republiky.

Výkon exekutorského úřadu:

- zaniká smrtí exekutora,
- prohlášením exekutora za mrtvého,
- odvoláním exekutora,
- když ztratí exekutor občanství České republiky,
- jestliže je exekutor zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je jeho způsobilost omezena.⁴

V některých případech může EKČR navrhnout ministru spravedlnosti odvolání exekutora. Odvolání exekutora může být z několika důvodů. Děje se tak buď na žádost exekutora, nebo jestliže byl exekutor pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, nebo pro trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem jeho exekuční činnosti. Dalším způsobem, jak může být soudní exekutor odvolán je na základě kárného opatření.

Úkony soudního exekutora v rámci exekučního řízení, jsou považovány za úkony soudu I. stupně. Soudní exekutor v rámci své činnosti provádí nucený výkon exekučních titulů a další činnosti svěřené mu zákonem. Do 01.01.2013 mohl soudní exekutor sepisovat vykonatelné exekutorské zápisy, které následně mohly být využívány jako exekuční tituly, ale v současné době tuto činnost již exekutor vykonávat nesmí a zůstává mu jen sepisování zápisů o osvědčení skutkového děje a stavu věci. Svoji činnost vykonává nezávisle. Exekutor při výkonu exekuční činnosti je vázán Úst., zákony, jinými právními předpisy a rozhodnutími soudu vydanými v řízení o výkonu rozhodnutí a exekučním řízení (např. nálezy Ústavního soudu). Z tohoto důvodu je exekutor oprávněn odmítnout provedení exekuce jen v případě, že by její výkon odporoval některému z těchto předpisů. Činnost exekutora je neslučitelná s jinou výdělečnou činností s výjimkou správy vlastního majetku. Ale může však za finanční úplatu vykonávat činnost např. vědeckou, publikační, pedagogickou a další. Přes své rozsáhlé kompetence a s pravomocí v řadě ohledů

⁴ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §15

srovnatelné s pravomocemi státních orgánů, však exekutoři neztrácejí povahu soukromoprávních subjektů. Exekutor není na rozdíl od soudu vázán případným návrhem oprávněného a může podle své vlastní úvahy volit z jednoho či více způsobů provedení exekuce. Musí brát v úvahu, aby co nejefektivněji dosáhl uspokojení pohledávky oprávněného i s náklady exekuce. To znamená, že exekutor stanoví sám způsob exekuce a obvykle sám zjistí majetkovou podstatu povinného. Exekutor není povinen přihlížet k případnému návrhu oprávněného na způsob provedení výkonu rozhodnutí a může exekuci vykonat v jednom exekučním řízení i několika způsoby současně. V případě, že je exekuce již nařízená nemá ani soud právo zasahovat do volby způsobu exekuce zvolené soudním exekutorem.

2.3 Vykonavatel soudního exekutora

Vykonavatel soudního exekutora je jedním z mála neprávnických zaměstnanců soudního exekutora, i když postupem času, tak jak se vyvíjí právní povědomí povinných, jsou kladeny stále větší nároky na znalost legislativy a právního prostředí i u této pracovní pozice. A tak se již v dnešní době můžeme setkat, s vykonavateli, kteří mají ukončené vysokoškolské vzdělání právního zaměření. Nicméně prozatím to zákon nepožaduje, a tak jedinými podmínkami proto, jak se stát vykonavatelem soudního exekutora jsou:

- občanství ČR,
- plná svéprávnost,
- bezúhonnost,
- zaměstnanecký poměr u soudního exekutora po dobu nejméně šesti měsíců
- a složení kvalifikační zkoušky vykonavatele soudního exekutora.⁵

Kvalifikační zkouška je pro takového zaměstnance rozhodující, protože jen na základě jejího složení se zaměstnanec vykonavatelem stává a je mu vystaven služební průkaz na tuto pozici. Pokud soudní exekutor nemá vykonavatele se složenou profesní zkouškou, může svého zaměstnance na určitou dobu zvláštním dokumentem pověřit k vykonávání činnosti, která je nad rámec jeho pracovní pozice. Nicméně v současné době tomu není tak často a většina exekutorských úřadů má své vykonavatele s řádně složenou kvalifikační zkouškou. Kvalifikační zkouška je plně v gesci EKČR a kromě zákonem stanovených podmínek pro pozici

⁵ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 27

vykonavatele, je zde možnost absolvování, pouze tehdy, pokud se uchazeč během posledního roku zúčastnil alespoň jednoho školení pro vykonavatele. Vykonavatel soudního exekutora je především “terénní“ pracovník. Je - li pominuta nutná dávka administrativní činnosti, jako je příprava spisu na výkon či následný sepis záznamu či protokolu o úkonu, funguje primárně vykonavatel mimo sídlo exekutorského úřadu. Zde je mu svěřena především komunikace s povinným, doručení písemností, výběr finančního plnění, dohoda splátkového kalendáře, ale častokrát i funkce “detektiva“, když je potřeba dohledat např. majetek dlužníka či adresu, na které se povinný fyzicky zdržuje. Samostatnou kapitolou jsou následné mobiliární exekuce, při kterých vykonavatel sepíše, zajistí a případně sjedná i odvoz movitých věcí povinného. Valná většina vykonavatelů soudního exekutora je následně pověřena, aby takto zabavené movité věci i vydražila. Jak z výše uvedeného vyplývá pracovní pozice vykonavatele je velmi objemná a pokud by zde měla být uvedena co možná nejnvýstižněji náročnost či postavení vykonavatele v rámci exekutorského úřadu, lze použít slova JUDr. Ing. Martina Štiky, exekutorského kandidáta, Exekutorského úřadu Plzeň – město JUDr. Jitky Wolfové, který napsal „*Výkon profese vykonavatele exekutora patří k nejnáročnějším povoláním v rámci exekuční činnosti, zejména s ohledem na psychickou náročnost. Je to totiž právě vykonavatel, který je v tom nejbližším, tedy osobním kontaktu s povinnými. Byť se jedná o tzv. neprávnickou profesi, představují vykonavatelé pro svého exekutora často klíčovou složku zaměstnanců jeho úřadu.*“⁶

V současné době dochází v rámci výkonu činnosti vykonavatele soudního exekutora k průlomovému rozhodnutí a výkladu jeho postavení, zda by měl být, či naopak neměl být v postavení osoby úřední. Dlouhou dobu se tomuto označení nejen judikatura, ale i samotné soudy při posuzování postavení vykonavatele soudního exekutora bránily. Nicméně v listopadu roku 2015 trestní kolegium Nejvyššího soudu rozhodlo o tom, že vykonavatel soudního exekutora by měl být úřední osobou při splnění zákonných podmínek a s ohledem na to, jaké pravomoci má při výkonu své profese. Hlavním jazyčkem vah na tomto rozhodnutí bylo především to, že vykonavatel při své činnosti provádí přeneseně totožné úkony, s totožnými důsledky, jako soudní exekutor sám. V nejbližší době by tento názor měl být legislativně potvrzen vydáním ve sbírce rozhodnutí Nejvyššího soudu a měl by sloužit jako závazné vodítko pro rozhodování soudů všech stupňů. A proto již

⁶ Štika Martin, JUDr., ING., Postavení profese vykonavatele exekutora, Komorní listy, 01/2015, Praha: Exekutorská komora ČR, 2015. str. 40. MK ČR E 19153.

v některých svých rozhodnutích se soudy o tento výrok opírají „*Nejvyšší soud s ohledem na závěry stanoviska trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 11. 11. 2015, sp. zn. Tpjn 304/2014, předně připomíná, že vykonavatele soudního exekutora, provádí-li z písemného pověření soudního exekutora úkony, které je ve výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu oprávněn provést soudní vykonavatel, lze za splnění dalších zákonných podmínek pokládat za úřední osobu ve smyslu § 127 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku.*“⁷

2.4 Účastníci řízení

Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný. Oprávněný je zjednodušeně řečeno osoba, jíž svědčí právo přiznané v exekučním titulu. Osobou povinnou je primárně osoba, které je exekučním titulem uložena vykonatelná povinnost a proti níž exekuční návrh na nařízení exekuce směřuje. Nicméně osobou povinnou v rámci exekučního řízení může být, taktéž osoba, na jež byl převeden předmět zástavy, jedná – li se o provedení exekuce prodejem zástavy či manžel povinného, jedná – li se o majetek patřící do společného jmění manželů, který nebyl zúžen či v rámci exekučního řízení z exekuce vyloučen. Proti jiné osobě, než která je v rozhodnutí označena jako osoba povinná, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze provést exekuci pouze v případě, jestliže je prokázáno (např. smlouvou o postoupení pohledávky), že na něj přešla povinnost či přešlo nebo bylo převedeno právo exekučního titulu. Přechod povinnosti, přechod či převod práva se prokazuje jen listinou vydanou nebo ověřenou státním orgánem či notářem. Prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, se kterou právní předpisy spojují převod či přechod práva na jiného oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení místo dosavadního oprávněného vstupuje tento oprávněný na jeho místo jako jeho právní nástupce. Nicméně v takovém případě je potřeba splnit přesně dané podmínky, kterými jsou podání Návrhu na vstup nového účastníka do řízení, přechod pohledávky doložit originálem či úředně ověřenou kopií dokumentu, kde je přechod práv stanoven a zároveň je potřeba soudnímu exekutorovi doručit souhlas původního oprávněného se vstupem nového účastníka do řízení. Pokud je vše řádně splněno vyhotoví soudní

⁷ Usnesení Nejvyššího soudu sp.zn. 3 Tdo 876/2016 ze dne 27.07.2016. Citace ze dne 12.03.2017.

Dostupné z:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/9B696EC0E340BCC3C125804800311123?open Document&Highlight=0,vykonavatel,soudn%C3%ADho,exekuta

exekutor v souladu s ustanovením § 107 a OSŘ Usnesení o procesním nástupnictví a po nabytí právní moci tohoto usnesení je původní oprávněný nahrazen oprávněným novým. Ten, kdo nastupuje do exekučního řízení místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, který je tu v době jeho nástupu do řízení.

2.5 Součinnosti třetích osob

Součinnosti třetích osob upravené § 33 a § 34 EŘ, jsou pro soudního exekutora nedocenitelným zdrojem informací. A to z důvodu, že soudy, orgány státní správy a samosprávy, obce a jejich orgány, notáři, právnické či fyzické osoby, pokud rozhodují o právech a povinnostech, musí sdělit na písemnou žádost exekutora údaje o majetku povinného, které jsou jim známy z jejich úřední činnosti. Soudní exekutor tedy zde má jedinečnou možnost zjistit potřebné informace o aktuálním pobytu povinného, movitém či nemovitém majetku ve vlastnictví povinného, či zda povinný má či nikoliv bankovní účty či jiný postižitelný majetek. Jinou skupinou poskytování součinnosti je součinnost poskytovaná Policií České republiky, která je povinna poskytnout exekutorovi podle zvláštního právního předpisu na jeho žádost ochranu a součinnost při výkonu exekuční činnosti. Nicméně dnešní praxe je taková, že jsou v rámci České republiky okresy či kraje, kde je poskytování takovéto součinnosti poněkud vlažné či v několika málo případech dokonce žádné.

Orgány státní správy, orgány samosprávy a právnické osoby, které jsou z úřední moci pověřeny k vedení evidence osob a jejich majetku, popřípadě vzhledem k předmětu své činnosti vedou evidenci osob a jejich majetku, jsou povinny na písemnou žádost exekutora mu oznámit údaje potřebné k provedení exekuce.⁸ Nicméně např. u Centrální evidence obyvatelstva, je takto vyhotovená součinnost častokrát irelevantní, protože spousta povinných v rámci migrace po území ČR, své předchozí pobyty neruší, z předchozího místa trvalého bydliště se neodhlašují či si jako adresu trvalého pobytu uvede adresu úřední, na které si dopřává naprosté anonymity, protože pro doručované zásilky si nedochází a nezanechá zde žádné kontaktní údaje. Zajímavostí u součinností třetích osob je, že pokud je o takovou požádán sám soudní exekutor, je potřeba, aby byl zbaven povinnosti mlčenlivosti, ale např. pracovník správce daně, orgánu sociálního zabezpečení či zdravotní pojišťovny se nemůže v odpovědi na písemnou žádost exekutora dovolat povinnosti mlčenlivosti podle zvláštního právního předpisu. Banky

⁸ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §33 odst.3

či pobočky zahraničních bank, spořitelní a úvěrní družstva, pojišťovny, či penzijní fondy podle zvláštního právního předpisu, notáři, advokáti, fyzické a právnické osoby jsou povinni sdělit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje o číslech účtů povinného, o jejich stavu a změnách a údaje o majetku, věcech, listinách či zaknihovaných cenných papírech povinného jimi spravovaných či u nich pro povinného či povinným uschovaných.⁹ Pošta musí oznámit exekutorovi na písemnou žádost údaje potřebné k provedení exekuce, zejména totožnost osob, které si pronajímají poštovní přihrádky nebo jiná doručovací místa, údaje o počtu tam došlých zásilek, zda byly či nikoli převzaty adresátem či má zřízeno poste restante. Pošta je povinna umožnit exekutorovi tyto údaje na poště získat a správnost údajů oznámených poštou na místě i prověřit. Stejnou povinnost mají i jiné osoby, které provádějí přepravu zásilek. Provozovatelé telekomunikačních služeb jsou povinni exekutorovi oznámit na písemnou žádost telefonní čísla, které užívá povinný a údaje o nich, pokud nejsou uvedeny ve veřejně dostupných seznamech.

2.6 Povinnost mlčenlivosti

Soudní exekutor, ale i všichni jeho zaměstnanci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděli při provádění exekuční nebo další činnosti.¹⁰ Povinnosti mlčenlivosti může exekutora zprostit orgán Komory, a to pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele, pouze v nezbytné míře a pouze pro jednotlivý případ. Exekutor je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se mohou dotýkat oprávněných zájmů účastníků exekučního řízení. Účastník řízení ale může exekutora povinnosti mlčenlivosti zprostit. Ve vztahu ke svému zaměstnanci, kterého pověřuje provedením jednotlivých úkonů podle zákona, tuto povinnost mlčenlivosti exekutor nemá, pokud je tato osoba sama povinna mlčenlivost zachovávat. Povinností mlčenlivosti není exekutor vázán v nezbytném rozsahu pro řízení před soudem nebo jiným orgánem, je-li předmětem řízení spor mezi ním a oprávněným, povinným nebo jejich právními zástupci. Povinností mlčenlivosti není dotčena zákonem uložená povinnost přezkázat spáchání trestného činu (dle § 167 trestního zákona). Porušení povinnosti mlčenlivosti, zakládá kárnou odpovědnost exekutora a jeho odpovědnost za újmu, kterou porušením této povinnosti způsobil. Exekutor odpovídá za újmu tomu,

⁹ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §33 odst.4

¹⁰ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 31

komu ji prokazatelně způsobil v souvislosti s výkonem exekuční činnosti a zároveň odpovídá za újmu i tehdy, pokud byla způsobena při výkonu exekuční činnosti nebo další činnosti jeho zaměstnancem. Prokáže-li exekutor, že újmě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na něm požadovat, odpovědnosti se zproští. Nicméně v takovém případě tímto není dotčena povinnost státu takovou újmu nahradit dle zvláštního předpisu.

2.7 Exekuční řízení

Exekuční řízení je kompletní proces, který probíhá od doby, kdy byl soudnímu exekutorovi doručen návrh na nařízení exekuce, až do doby, kdy je exekuce pravomocně skončena. Exekuční řízení se tedy zahajuje na návrh a je zahájeno dnem, kdy návrh na nařízení exekuce došel soudnímu exekutorovi. Soudní exekutor, však může začít provádět exekuci až tehdy, když mu soud udělí pověření k jejímu provedení. Zahájení exekučního řízení brání tomu, aby pro ten samý nárok bylo zahájeno nebo již probíhalo jiné exekuční řízení podle tohoto zákona, jedná se o překážku věci dříve zahájené tedy překážku litispendence. Pokud by snad podal oprávněný více návrhů na nařízení exekuce v té samé věci, provede exekuci ten exekutor, kterého provedením exekuce pověří soud a ostatní žádosti o pověření soudního exekutora, příslušný soud odmítne. Exekuční řízení nelze přerušit, pokud EŘ nebo zvláštní právní předpis nestanoví jinak. Také nelze prominout zmeškání lhůty a podat návrh na obnovu exekučního řízení

2.8 Exekuční návrh

Exekuci lze zahájit a vést jen na návrh oprávněného nebo na návrh toho, kdo soudnímu exekutorovi prokáže, že na něho přešlo nebo bylo převedeno právo z rozhodnutí podle § 36 odst. 3 a 5 EŘ (dále jen „oprávněný“). Oprávněný, může podat návrh na nařízení exekuce podle EŘ, ve chvíli, pokud povinný nesplní dobrovolně to, co mu ukládá exekuční titul podle tohoto zákona. Pokud oprávněný na povinného podá u stejného soudního exekutora dva či více exekučních návrhů, přestože předchozí řízení není pravomocně skončeno, má povinnost soudní exekutor od roku 2013, tato řízení spojit ke společnému řízení. V případě hospodárnosti, však může soudní exekutor věc

vyloučit k samostatnému řízení.¹¹ V návrhu na provedení exekuce musí být přesně označen soudní exekutor, který má být pověřen provedením exekuce a musí zde být uvedeno sídlo exekutora. Z návrhu musí být dále patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, musí být podepsán a datován. Kromě toho musí návrh na nařízení exekuce obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků (obchodní jméno nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby), přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena a údaj o tom, zda a v jakém rozsahu povinný vymáhanou povinnost splnil, popřípadě označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.¹² K návrhu na nařízení exekuce se musí připojit originál nebo úředně ověřená kopie exekučního titulu, který je opatřen potvrzením o jeho vykonatelnosti. Také může být doložen stejnopis notářského nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti. V případě, že návrh na nařízení exekuce neobsahuje všechny obligatorní náležitosti nebo je nesrozumitelný či neurčitý, je soudní exekutor, kterému byl doručen návrh na nařízení exekuce nejpozději do patnácti dnů povinen vyzvat oprávněného, aby návrh opravil nebo jej doplnil. Zároveň mu určí lhůtu (zpravidla 15 – ti či 30 – ti denní) a poučí ho o tom, jak je potřeba opravu či doplnění provést. Není-li v určené lhůtě návrh řádně opraven nebo doplněn a v řízení tedy nelze pro daný nedostatek pokračovat, nebo pokud není přiložen exekuční titul, soudní exekutor takovýto exekuční návrh zamítne či odmítne. Oprávněný musí být o těchto následcích poučen.

2.9 Exekuční titul

Exekuční titul je listina vydaná k tomu oprávněným orgánem, která má potřebnou formu a obsah a ukládá nějakému subjektu povinnost ke splnění povinnosti, kterou je následně možné vykonat. Výčet exekučních titulů lze nalézt pod § 274 OSŘ konkrétně se jedná o:

- vykonatelných rozhodnutí soudů a jiných orgánů činných v trestním řízení, pokud přiznávají právo nebo postihují majetek;
- vykonatelných rozhodnutí soudů ve správním soudnictví;
- vykonatelných rozhodnutí rozhodčích komisí a smírů jimi schválených;
- vykonatelných rozhodnutí státních notářství a dohod jimi schválených;

¹¹ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 37 odst.3

¹² ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 38 odst. 1

- notářských zápisů se svolením k vykonatelnosti sepsaných podle zvláštního zákona;
- vykonatelných rozhodnutí a jiných exekučních titulů orgánů veřejné moci;
- rozhodnutí orgánů Evropských společenství;
- jiných vykonatelných rozhodnutí, schválených smírů a listin, jejichž soudní výkon připouští zákon; s výjimkou titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení¹³

a § 40 EŘ. Podle EŘ exekučními tituly jsou:

- vykonatelná rozhodnutí soudu či soudního exekutora, pokud přiznávají právo, zavazují k povinnosti nebo postihují majetek,
- vykonatelná rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznávají právo a postihují majetek,
- vykonatelný rozhodčí nález,
- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu
- a jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon (např. vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení).¹⁴

Pokud exekuční titul neobsahuje konkrétní určení lhůty ke splnění povinnosti, znamená to, že povinnosti uložené tímto exekučním titulem je třeba splnit zpravidla do tří dnů od nabytí právní moci daného rozhodnutí. Jde-li o vyklizení bytu, tak je lhůta stanovena do patnácti dnů od právní moci rozhodnutí. Exekuční titul, u kterého je to nutné musí obsahovat doložku o vykonatelnosti. Potvrzením o vykonatelnosti opatří exekuční titul podle § 41 EŘ, ten orgán, který ho vydal, u smírů a dohod pak ten orgán, který jej schválil.¹⁵

2.10 Exekuční příkaz

Po doručení usnesení o nařízení exekuce (u spisů do roku 2012) či pověření soudního exekutora k provedení exekuce (u spisů po 01.01.2013) soudní exekutor posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena a vydá nebo zruší exekuční příkaz

¹³ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, §274 odst.1

¹⁴ Kasíková M., Kučera Z., Plášil V. a kolektiv, *Exekuční řád: komentář*. 3. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013, str. 207

¹⁵ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 41

ohledně majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v zákoně. Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazků povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazků povinného dosaženo.¹⁶ Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu a exekuce se provede po právní moci usnesení o nařízení exekuce či u spisů nařízených od roku 2013 po marném uplynutí 30 – ti denní lhůty k dobrovolnému splnění úhrady exekuce. Velice důležité je uvést, že proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek a proto nabývá právní moci a stává se vykonatelným bezprostředně po doručení účastníkům řízení. Majetek, který zahrnuje exekuční příkaz, nesmí povinný převést na nikoho jiného, zatížit jej nebo s ním jakkoliv jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Exekuční příkaz ve svém písemném vyhotovení musí obsahovat obligatorní náležitosti, kterými jsou označení soudu, který rozhodl o nařízení exekuce, označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce, označení exekučního titulu a orgánu, který jej vydal nebo osobu, která jej vyhotovila, označení účastníků řízení, označení povinnosti, která má být exekucí vymožena, způsob provedení exekuce, označení osob, kterým se doručuje exekuční příkaz, výrok, poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a podpis soudního exekutora.¹⁷ V rámci výrokové části exekučního příkazu je potřeba označit toho, komu je exekučním příkazem ukládána povinnost zaplacení peněžité částky. Obecně tedy platí, že pokud je exekuční příkaz vystaven na mzdu povinného je potřeba označit toho, vůči komu má povinný nárok na mzdu (plátce mzdy), jestliže je exekuční příkaz vystaven na způsob provedení exekuce přikázáním pohledávky z bankovního účtu, je potřeba ve výrokové části uvést přesné označení peněžního ústavu a čísla účtu, který náleží povinnému, v případě, že jde o více účtů u stejného peněžního ústavu, uvede se také pořadí, v jakém má být vymáhaná pohledávka odepsána, stejným způsobem se postupuje i v případě vydání exekučních příkazů na další způsoby provedení exekuce. Jestliže je exekuční příkaz vydán z důvodu zřízení exekutorského zástavního práva a následně je zde stanoven prodej předmětné zástavy, musí výrok exekučního příkazu o prodeji zástavy rovněž obsahovat označení movité věci nebo věci nemovité, která má být prodána. Ve výroku exekučního příkazu se uvedou další zákazy, příkazy a výzvy, které podle zvoleného způsobu provedení exekuce musí obsahovat

¹⁶ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 47

¹⁷ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 48

usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu.¹⁸ Exekuční příkaz doručí exekutor oprávněnému, povinnému a dalším osobám, kterým se podle zvoleného způsobu exekuce doručuje usnesení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu.¹⁹ Do vlastních rukou se usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí doručuje jen v případě, pokud tak stanoví výslovně občanský soudní řád.

¹⁸ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §49 odst.3

¹⁹ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §49 odst.4

3 Způsob provedení exekuce – peněžité plnění

3.1 Srážkami ze mzdy a jiných příjmů

Způsob provedení exekuce srážkami ze mzdy povinného je nejběžnější, nejpoužívanější a nejpropracovanější způsob provedení exekuce, který slouží k uspokojení peněžitých nároků oprávněného. Postihuje se tím mzda, na kterou má dlužník právo vůči třetí osobě – plátcí mzdy.

Soudní exekutor exekučním příkazem, přikazuje plátcí mzdy, aby od doby, kdy je mu doručen předmětný exekuční příkaz, prováděl ze mzdy dlužníka stanovené srážky. Tato problematika je nejrozsáhlejší v porovnání s jinými exekučními prostředky. Při rozhodování o srážkách ze mzdy je třeba vhodně sladit zájmy jak oprávněného, tak i povinného. Zájem povinného je chráněn skutečností, že nelze postihnout mzdu v celém jejím rozsahu, ale pouze její část. Navíc je zajištěno, aby byla zachována přímá úměrnost mezi jeho pracovním výkonem a částkou, která mu zůstane.

Výpočet částky, kterou lze postihnout srážkami ze mzdy se vypočítává ze mzdy čisté. Mzdou se rozumí:

- tarifní mzda (základní mzda, mzdový tarif),
- mzdové příplatky,
- ostatní mzdové složky stanovené ve mzdových předpisech, případně kolektivních smlouvách.

Jinými příjmy jsou:

- odměna z dohody,
- náhrada mzdy nebo platu,
- odměna za pracovní pohotovost,
- odstupné,
- peněžité plnění věrnostní nebo stabilizační povahy poskytnutá zaměstnanci v souvislosti se zaměstnáním.²⁰

Dnem doručení usnesení nebo exekučního příkazu plátcí mzdy vzniká povinnost provádět srážky u povinného. Jakmile předmětný exekuční příkaz nabude právní moci, vyrozumí - li soudní exekutor plátce mzdy a ten je povinen vyplácet na účet soudního exekutora částky sražené ze mzdy povinného. Plátce mzdy sráží stanovenou část mzdy ve všech následujících výplatních termínech automaticky a provádí výplatu na účet

²⁰ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 299

soudního exekutora až do úplné úhrady pohledávky. V případě, že má povinný na sebe vedeno více exekučních řízení, tak se jejich pořadí určuje podle dne, kdy byl doručen zaměstnavateli exekuční příkaz.

Výjimku nám zde tvoří pohledávky, které zákon určí jako pohledávky přednostní (jedná se např. o pohledávky na výživném, náhrada za újmy způsobené úmyslným trestným činem, pohledávky na nemocenském pojištění a další). Pokud má povinný více plátců mzdy, postihuje soudní exekutor každého z nich samostatným exekučním příkazem. V praxi se nám častokrát stane, že povinný svého zaměstnavatele změní. V takovou chvíli soudní exekutor vydá dokument nesoucí název Usnesení změna plátce mzdy, kde uvede nového plátce a povinnost provádět srážky ze mzdy přikáže jemu. V takovou chvíli se pořadí pohledávky řídí dnem doručení exekučního příkazu prvnímu plátcu mzdy.

Po tzv. velké novele EŘ z roku 2013 byla prolomena určitá bariéra a soudní exekutor měl možnost postihovat i mzdu manžela povinného. Použití času minulého bylo užito záměrně, protože od 1.7.2015 byla tato možnost postižení mzdy manžela soudnímu exekutorovi opětovně odebrána a to opětovnou novelizací EŘ, jmenovitě zákonem č. 139/2015 Sb. Soudní exekutor má totiž nově povinnost nahlížet do registru smluv vedených u notářů, zda není smluvně zúženo společné jmění manželů.

3.2 Přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu

Tento způsob provedení exekuce může soudní exekutor nařídit ohledně pohledávky povinného pouze u účtu, který je veden buď v jakékoliv měně, ale pouze u peněžního ústavu, který působí na území České Republiky. V praxi to znamená, že i kdyby měl soudní exekutor informace o účtu povinného, který je veden v zahraničí, tak jej nelze postihnout exekučním příkazem. Ve vystaveném exekučním příkaze musí být zcela jasně uveden a vyspecifikován nejen bankovní ústav, u kterého je účet povinného veden, ale i číslo bankovního účtu, který má být postižen. Pokud má povinný u totožného peněžního ústavu účtů vícero, soudní exekutor v exekučním příkaze určí i pořadí v jakém mají být peněžní prostředky z bankovních účtů přikazovány. Velice důležitým faktorem pro využití tohoto způsobu provedení exekuce jsou právě součinnosti, které soudnímu exekutorovi poskytují třetí osoby. V takto poskytnuté součinnosti totiž můžeme kromě základních informací také zjistit, zda a jakým způsobem či v jaké výšce jsou na bankovním účtu prováděny příchozí či odchozí transakce, nebo kolik je zde vedeno “blokačí“ od jiných soudních exekutorů. Způsob

provedení exekuce příkazáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu se po nabytí právní moci exekučního příkazu provede odpisem částky odpovídající vymáhané částce s příslušenstvím z účtu povinného a výplatou na účet soudního exekutora. Způsob provedení exekuce příkazáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu může směřovat jak proti osobě právnické, tak i proti osobě fyzické. I zde byla po tzv. velké novele EŘ z roku 2013 rozšířena působnost soudního exekutora i na možnost postihu účtu manžela povinného, v původním znění bylo možné tuto blokadu provést pro celou částku vymáhanou v rámci exekučního řízení, nicméně od 01.07.2015 je sice možnost blokadu provést stále, ale pouze co do výše jedné poloviny zůstatku, který je na bankovním účtu manžela povinného.

3.3 Prodejem movitých věcí a nemovitých věcí

Při provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného exekutor vždy, i bez návrhu oprávněného, zajistí movité věci, které sepsal, je – li to v dané věci účelné a má – li obavu, že by mohlo dojít k jejich poškození či ztráty. Takto zajištěné movité věci soudní exekutor převezme do své úschovy nebo je uloží u vhodného schovatele. Z věcí, které jsou ve vlastnictví povinného, se nemůže týkat výkon rozhodnutí těch věcí, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny, které potřebuje k plnění svých pracovních povinností, jakož i jiné věci, jejichž prodej by byl v rozporu s morálními pravidly.²¹ Za takovéto věci jsou považovány a vyloučeny z exekuce zejména:

- běžné oděvní součásti,
- obvyklé vybavení domácnosti,
- snubní prsten a jiné předměty obdobné povahy,
- zdravotnické potřeby a jiné věci, které povinný potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě,
- hotové peníze co do částky, která odpovídá dvojnásobku životního minima a
- zvířata, která slouží jako společník a nejsou chována pro jejich následné zpeněžení.²²

Všechny takto uvedené věci mají kogentní charakter a není možné se od jimi stanovených pravidel odchýlit. Tyto věci jsou z výkonu rozhodnutí vyloučeny i v

²¹ Jirsa J., Doležal M., Vančurová K. a kolektiv, *Občanské soudní řízení: soudcovský komentář*, kniha V.: podle stavu k 1.4.2014. Vyd. 1. Praha: Havlíček Brain Team, 2014, str. 273

²² Jirsa J., Doležal M., Vančurová K. a kolektiv, *Občanské soudní řízení: soudcovský komentář*, kniha V.: podle stavu k 1.4.2014. Vyd. 1. Praha: Havlíček Brain Team, 2014, str.273

případě, že by povinný byl ochoten je dát k dispozici, a zřekl se tak výhody poskytované jeho osobě zákonem. Jelikož věci vyloučené z exekuce byly neustálým předmětem rozporu, tak došlo k jejich co možná nejpřesnějšímu vymezení, které v současné chvíli aktuálně zní: „*Běžné oděvní součásti, včetně prádla a obuvi, obvyklé vybavení domácnosti, zejména lůžko, stůl, židle, kuchyňská linka, kuchyňské nářadí a nádobí, lednička, sporák, vařič, pračka, vytápěcí těleso, palivo, příkrývka a ložní prádlo, pokud hodnota takové věci zjevně nepřesahuje cenu obvyklého vybavení domácnosti, studijní a náboženská literatura, školní potřeby a dětské hračky, snubní prsten, písemnosti osobní povahy, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se povinného nebo členů jeho rodiny a nosiče dat těchto záznamů, pokud nelze takové záznamy přenést na jiný nosič dat, a jiné předměty podobné povahy, zdravotnické potřeby a jiné věci, které povinný nebo člen jeho domácnosti potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě, hotové peníze do částky odpovídající dvojnásobku životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu, zvířata, u nichž hospodářský efekt není hlavním účelem chovu a která slouží člověku jako jeho společník.*“²³ Jde – li o povinného, který je podnikatelem nesmí se výkonem prodejem movitých věcí týkat těch věcí, které jsou v jeho vlastnictví, a povinný je bezprostředně potřebuje k výkonu svého podnikání.

Při provedení exekuce prodejem všech movitých věcí ve vlastnictví povinného je zásadním problémem určit, kde jej lze provést. Svě stanovisko k této problematice vyjádřil Ústavní soud České Republiky (dále jen ÚS ČR) následovně „*Vstoupí-li soudní exekutor za účelem provedení soupisu movitých věcí vhodných k prodeji do obydlí jiného jen proto, že se adresa shoduje s adresou povinného vedenou v informačním systému evidence obyvatel, musí při jejich soupisu postupovat obzvlášť obezřetně, pečlivě a se zvýšenou pozorností.*“²⁴ Soupis movitých věcí povinného lze tedy provést v bytě povinného (míněno nejen v místě trvalého pobytu, ale i v nájemním bytě), u právnických osob v jejich sídle, u fyzických osob podnikajících v místě jejich podnikání nebo i na jiném místě, kde má povinný své věci umístěny či uloženy. „*Bytem povinného (§ 326 odst. 1 OSŘ) při exekuci prodejem movitých věcí je byt, který povinný užívá na základě vlastnického práva, práva odpovídajícího věcnému břemeni, práva nájmu bytu nebo práva pronájmu bytu, nebo i z dalších důvodů, např. jako člen společné*

²³ČESKO. Zákon č. 164 ze dne 17. června 2015, zákon, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2015, částka 68, Článek 1 odst. 6

²⁴ Nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 292/07 ze dne 9. 6. 2009. Citace ze dne 12.03.2017. Dostupné z: <http://nalus.usoud.cz/Search/Results.aspx>

*domácnosti vlastníka (spoluvlastníka) bytu nebo domu nebo nájemce bytu nebo po dohodě s ním, na základě výpůjčky, popř. bez právního důvodu nebo protiprávně. Předpokladem je vždy to, že povinný byt skutečně užívá (zdržuje se v něm s úmyslem zdržovat se zde trvale) a že v něm má proto umístěny své věci*²⁵

K provedení exekuce prodejem nemovité věci povinného může exekutor přistoupit, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány doloženo, že nemovitá věc je ve vlastnictví povinného. Takovouto listinu soudní exekutor získá součinností u příslušného katastrálního pracoviště, kde je nemovitá věc zapsána. Nicméně i zde se lze setkat s případy, kdy je podán návrh na zastavení exekuce co do rozsahu prodeje věci nemovité, protože tato je součástí vypořádání společného jmění manželů, avšak potřebné dokumenty, které by byly potřeba k přepisu vlastnického práva, nebyly katastrálnímu pracovišti předloženy. Pokud je tedy nařízen prodej věci nemovité, je potřeba, aby soudní exekutor ustanovil znalce, který provede ohodnocení předmětné nemovité věci. Znalec následně oceňuje nemovitost, její příslušenství, jednotlivá práva a závady spojené s nemovitostí obvyklou cestou podle zvláštního právního předpisu. Prodej nemovité věci, je jedním ze způsobů provedení exekuce na peněžité plnění a má jisté přednosti vzhledem k nepoměrně vyšším cenám nemovitostí proti cenám věcí movitých. Přednost dále vyplývá z poměrně velké a méně proměnlivé ceny nemovitosti. V postupu řízení o způsobu provedení exekuce prodejem věci nemovité jsou nezbytné následující fáze a to nařízení způsobu provedení exekuce, ustanovení znalce, určení odhadní ceny, stanovení dražebních podmínek, nařízení dražební jednání, provedení dražby samé a rozvrh výtěžků z prodeje. O tom, že byl vydán exekuční příkaz na provedení exekuce prodejem nemovité věci, soudní exekutor vyrozumí příslušný katastrální úřad, aby provedl zápis poznámky. V exekučním příkaze soudní exekutor dále povinnému mimo jiné zakáže, aby po doručení předmětného příkazu nemovitost nepřevodil na někoho jiného nebo ji zatížil. Toto rozhodnutí je doručeno účastníkům řízení i příslušnému katastrálnímu úřadu, který na listu vlastnictví, na němž jsou nemovitosti zapsány, vyznačí omezení vlastnického práva pro zamezení dispozice s tímto majetkem povinného. Po právní moci exekučního řízení a exekučního příkazu, soudní exekutor ustanoví znalce z oboru, kterému následně uloží, aby ocenil předmětnou nemovitost a její příslušenství, a aby ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostí spojené. Dražební vyhláška je následně doručena účastníkům řízení, vyvěšena na úřední desce Exekutorského úřadu, na úřední desce správní obce či

²⁵ Rozhodnutí kárného senátu Nejvyššího správního soudu sp. zn. 14 Kse 6/2011. Citace ze dne 13.02.2017. Dostupné z: http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2011/000614Kse_110_20120302105356_prevedeno.pdf

městského obvodu, kde se bude dražba konat, dále na svých internetových stránkách a na stránkách portálu dražeb. Vedle tohoto zveřejnění může soudní exekutor nabídku uveřejnit prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků nebo veřejné přístupné počítačové sítě.

3.4 Postižením závodu

Pokud soudní exekutor zjistí a doloží, že závod či jeho část je majetkem povinného, či je závod povinným sám, může závod či pouze jeho část postihnout. Na základě zjištěných majetkových poměrů a závazků závodu, a po vyjádření účastníků soudní exekutor následně rozhodne, zda bude pokračovat v exekuci správou závodu či jeho prodejem v dražbě. Soudní exekutor následně v exekučním příkaze ustanoví správce závodu. Při určení ceny závodu či jeho části se používá cena obvyklá dle zvláštního předpisu.²⁶

3.5 Zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech

Bylo – li to účinné, mohl soudní exekutor k zajištění pohledávky zřídit na nemovité věci exekutorské zástavní právo. Pořadí takto zřízených zástavních práv na nemovité věci se u více exekučních řízení, která tímto způsobem, postihovala předmětnou nemovitou věc, řídila datem doručení příslušnému katastrálnímu úřadu bez ohledu na to, zda se jednalo o pohledávku přednostní či nikoliv. Nicméně od 01.07.2015 je tento způsob provedení exekuce minulostí, protože novelizací legislativní úpravy bylo dosaženo toho, že soudní exekutor nesmí zřizovat zástavní práva, ale nemovitou věc může postihnout pouze exekučním příkazem na prodej nemovité věci. Tento způsob provedení exekuce je v současné chvíli ohrožen, neboť je zde návrh, který by zakazoval jakkoliv postihovat nemovité věci v exekuci, která je vedena pro tzv. bagatelní pohledávky. Zřízení exekutorského zástavního práva je možné pouze tehdy, jestliže oprávněný pro tento úkon podá samostatný návrh na nařízení exekuce a soud následně soudního exekutora pověří provedením exekuce, ale pouze co do rozsahu zřízení zástavního práva ve jménu oprávněného na předmětné nemovitosti.

²⁶ČESKO. zákon č. 151 ze dne 17. června 1997 o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku). *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 1997, částka 54, § 2 odst. 1

3.6 Správou nemovité věci

Dalším způsobem provedení exekuce na peněžitá plnění je správa nemovité věci. Soudní exekutor k ní přistupuje tehdy, jestliže oprávněný označí nemovitou věc, jejíž správu navrhuje, dále pokud uvede, že takovouto správou lze dosáhnout uspokojení jeho pohledávky včetně příslušenství a pokud doloží, že tato je ve vlastnictví povinného. Správa věci nemovité se následně vyznačuje do katastru nemovitostí, vykonává jí soudní exekutor, jím pověřený zaměstnanec či ustanovený znalec. Právní úkony spojené s nemovitou věcí pak následně namísto povinného provádí soudní exekutor. V čem vlastně taková správa spočívá? Hlavním účelem je účelně hospodařit s využíváním nemovité věci, lze tedy povinnému přikázat, aby jakékoliv užitky (nejen finanční hotovost, ale i např. plody) skládal k rukám soudního exekutora. Nepeněžitě užitky se následně zpeněží v dražbě. Takto nařízená správa nemá vliv na nájemní smlouvy týkající se nemovitosti, nicméně soudní exekutor v takovémto případě může uzavírat smlouvy nové či vypovídat smlouvy nevýhodné. Nařízená správa nemovité věci nebrání prodeji nemovité věci v dražbě a končí dnem právní moci usnesení o příklepu a zaplacením nejvyššího podání či po právní moci rozhodnutí o předražku.

3.7 Pozastavením řídičského oprávnění

Po tzv. velké novele OSŘ a EŘ se k 01.01.2013 rozšířila pravomoc soudního exekutora o další způsob provedení exekuce, konkrétně se jedná o způsob provedení exekuce pozastavením řídičského oprávnění. Nicméně k tomuto způsobu může soudní exekutor přistoupit pouze za předpokladu, že v exekuci je vymáhán nedoplatek výživného na nezletilé dítě. Exekuční příkaz vystavený na pozastavení řídičského oprávnění se doručuje orgánu, který vede registr řidičů, avšak je velice důležité vědět, že tento nesmí být danému orgánu doručen dříve, než – li je doručen povinnému. Dnem doručení exekučního příkazu povinnému se povinnému řídičské oprávnění pozastavuje, po tuto dobu povinný nesmí řídit motorová vozidla. Zrušení takového exekučního příkazu provede soudní exekutor v případě, že povinný prokáže, že k uspokojování potřeb svých či osob k němž má vyživovací povinnost, nezbytně potřebuje své řídičské oprávnění či v případě, že povinný nedoplatek na výživném na nezletilé dítě uhradí.

4 Způsob provedení exekuce – nepeněžitě plnění

4.1 Vyklizením

V rámci exekučního řízení se lze setkat i se situací, kdy oprávněný navrhne způsob provedení exekuce vyklizením nemovité věci. V takovém případě soudní exekutor nařídí, aby povinný nemovitou věc, stavbu, byt či pouze např. místnost vyklidil. Je zde potřeba povinného o tomto úkonu vyrozumět nejméně 15 dní předem, než kdy bude vyklizení provedeno. Vyklizení se následně provádí tak, že soudní exekutor učiní opatření, aby z vyklizovaného objektu odstranil veškeré věci povinného či příslušníků domácnosti a vykáže povinného a všechny osoby, kteří se tam zdržují s povinným. Takto vyklizené věci následně předá povinnému či zletilému členu jeho domácnosti. V případě, že vyklizení není nikdo přítomen či povinný odmítne věci převzít, tak se na jeho náklady uloží buď do úschovy obce či jinému uschovateli. Pokud si ani poté věci povinný nevyzvedne, tak se tyto prodají v dražbě či pokud se jedná o věci zjevně bezcenné, provede se dokumentace a následně se tyto věci zničí. Odměna soudního exekutora při provedení exekuce tímto způsobem je stanovena na 10.000,- Kč za každou vyklizenou nemovitost, stavbu, byt nebo místnost, jejichž vyklizení ukládá exekuční titul. Nicméně častokrát se nám v praxi stává, že povinný movité věci odstraní sám a nemovitou věc, byt či jiné místnosti není potřeba vyklízet.

4.2 Odebráním věci

Jestliže nám exekuční titul ukládá, aby povinný vydal nebo dodal oprávněnému věc, postará se soudní exekutor, který je vedením exekuce pověřen, aby byla věc se vším, co k ní patří povinnému odebrána a předána oprávněnému. Odměna soudního exekutora za provedení exekuce odebráním věci činí za každou odebranou věc či soubor věcí 15 % z jejich hodnoty, nejnižší však 2.000,- Kč. Častokrát se stává, že předmětem odebrání je např. zápočtový list, který z nějakého důvodu odmítá zaměstnavatel vydat svému bývalému zaměstnanci.

4.3 Rozdělením společné věci

Zde se může jednat jak o movitou věc, tak i nemovitou. Zpravidla se takto nařízený způsob provedení exekuce činí prodejem dané věci. Spolumajitelé se v tu chvíli stávají osobami oprávněnými a výše jejich pohledávek se stanovuje dle výše jejich podílu na dané věci. Výše odměny soudního exekutora za provedení exekuce rozdělením společné věci v případě, kdy společná věc má být prodána a její výtěžek rozdělen mezi spoluvlastníky, se vypočte podle § 6 vyhlášky č. 330/2001Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, v platném znění, tedy jako exekuci ukládající vymožení peněžité povinnosti. Základem pro určení výše odměny soudního exekutora je výtěžek z prodeje věci. Společnou věc, však lze rozdělit i jiným způsobem, než – li jen prodejem (např. rozdělení pozemku), v takovém případě soudní exekutor častokrát přibírá soudního znalce či alespoň vhodnou osobu (např. zástupce obce). V takovém případě je odměna soudního exekutora za provedení exekuce rozdělením společné věci v případě, kdy společná věc má být rozdělena jinak než prodejem, činí 6.000,- Kč za každou rozdělovanou věc.

4.4 Provedením prací a výkonů

Posledním způsobem provedení exekuce je provedení prací a výkonů. V takovém případě soudní exekutor uloží povinnému povinnost pro oprávněného tuto práci či výkon vykonat. Pokud tuto práci může za povinného vykonat i někdo jiný, postará se soudní exekutor, aby práci pro oprávněného někdo jiný vykonal, a to vše na náklady povinného. V praxi se tedy lze setkat s tím, že povinný pro oprávněného odvede určitou práci bez nároku na odměnu za ni a ve své podstatě je tímto způsobem jeho dluh u oprávněného odečítán či započítáván. Odměna soudního exekutora činí částku 6.000,- Kč za každý vykonaný exekuční titul, který ukládá provedení prací a výkonů.

5 Druhy exekucí

Jednotlivé druhy exekucí podléhají rozsáhlé různorodé právní úpravě, kterou nelze v rozsahu této bakalářské práce zcela postihnout. Proto se u konkrétních druhů exekucí zaměřuje na základní specifické znaky jednotlivých typů exekučních řízení.

5.1 Daňová exekuce

Daňová exekuce je prováděna podle DŘ. Na rozdíl od exekuce správní či soudní se jedná výhradně vždy o vymáhání peněžité povinnosti. Zákon dává správci daně možnost vymáhat daňový dluh prostřednictvím daňové exekuce samostatně, nebo prostřednictvím soudního exekutora. Případně lze nárok uplatnit v insolvenčním řízení či ve veřejné dražbě. Zákon se samotnému vymáhání daňových nedoplatků věnuje ve své hlavě V. Úprava exekučního řízení je zde uvedena od §175 až po § 232, subsidiárním právním předpisem pro výkon daňové exekuce je OSŘ.

Pojem daň je v rámci našeho života používán zcela běžně. Daně provázejí každého člověka prakticky celý život, ale i přesto by asi málokdo dokázal přesně vyjádřit, co to daň vlastně je. Proto je dobré si tento pojem nejdříve definovat:

Definice daně: „*povinná, zákonem uložená platba do veřejného rozpočtu, která je neúčelová, neekvivalentní, nenávratná (a) pravidelně (se) opakuje*“.²⁷

Daň je dále „*příspěvkem k vytváření materiálního základu pro poskytování veřejných statků, z čehož na solidaristickém přístupu mohou být uspokojeny zájmy obyvatelstva včetně osoby, které placením daně byla způsobena majetková újma*“.²⁸

Daňovým nedoplatkem je částka daně, která není uhrazena, a uplynul již den splatnosti této daně; nedoplatek je rovněž neuhrazené příslušenství daně, u kterého již uplynul den splatnosti, popřípadě též neuhrazená částka zajištěné daně.²⁹

Vymáhání daňových nedoplatků je součástí správy daní. Správcem daně je správní orgán nebo jiný státní orgán (dále jen „orgán veřejné moci“) v rozsahu, v jakém mu je zákonem nebo na základě zákona svěřena působnost v oblasti správy daní.³⁰ Působnost

²⁷ Boněk V. a kol. *Lexikon - daňové právo*. Ostrava: Sagit, 2001, s. 30

²⁸ Mrkývka, P. a kol. *Finanční právo a finanční správa, 2. díl*. Brno: Masarykova univerzita, 2004, s. 5

²⁹ ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 153 odst.1

³⁰ ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 10 odst.1

finančních orgánů je stanovena v § 13 DŘ a jedná se o působnost na principu místní příslušnosti.

5.1.1 Exekuční tituly v daňové exekuci

Exekučním titulem je

- a) výkaz nedoplatků sestavený z údajů evidence daní,
- b) vykonatelné rozhodnutí, kterým je stanoveno peněžité plnění, nebo
- c) vykonatelný zajišťovací příkaz.³¹

Vykonatelný výkaz nedoplatků musí obsahovat obligatorně vymezené náležitosti. Těmito jsou přesné označení správce daně, který jej vydal, číslo jednacích, přesné označení daňového dlužníka v prodlení, údaje o jednotlivém nedoplatku, den, k němuž je výkaz nedoplatků sestavován, podpis úřední osoby se jménem a pracovním zařazením a doložku vykonatelnosti.

5.1.2 Způsoby provedení daňové exekuce

Exekuční řízení daňové exekuce je nařízeno v okamžiku vydání exekučního příkazu. Exekuční příkaz se doručí dlužníkovi a dalším příjemcům a nelze proti němu uplatnit opravný prostředek. Daňovou exekuci lze provést těmito způsoby

- a) srážkami ze mzdy,
- b) příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,
- c) příkázáním jiné peněžité pohledávky,
- d) postižením jiných majetkových práv,
- e) prodejem movitých věcí, nebo
- f) prodejem nemovitostí.³²

³¹ ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 176 odst. 1

³² ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 178 odst. 5

5.1.3 Exekuční náklady

Exekuční náklady jsou řešeny § 182 až § 184 DŘ. Jsou jimi exekuční náklady za nařízení exekuce, za výkon prodeje a dále hotové výdaje vzniklé provedením daňové exekuce.

Exekuční náklady hradí podle ustanovení § 182 odst. 1 daňový dlužník, pokud nebyla exekuce provedena neoprávněně. Povinnost hradit exekuční náklady ukládá vymáhající správce daně exekučním příkazem či samostatným rozhodnutím, proti tomuto lze podat v zákonné lhůtě odvolání. Náklady za nařízení daňové exekuce činí 2 % z částky, pro kterou je daňová exekuce nařízena, nejméně však 500 Kč a nejvýše 500 000 Kč.³³ Náklady za výkon prodeje činí 2 % z částky, pro kterou je daňová exekuce nařízena, nejméně však 500 Kč a nejvýše 500 000 Kč.³⁴

5.2 Správní exekuce

Správní exekuce může (ale nemusí) představovat závěrečné stádium celého správního řízení. Prostřednictvím správní exekuce se zřetelně vymezuje jeden z pojmových znaků práva – jeho vynutitelnost státním donucením pro případ jeho nerespektování.³⁵

5.2.1 Právní úprava

Správní exekuce se řídí SŘ, kde jejich přesnou úpravu nalezneme v části druhé, hlavě XI a vymezeny jsou od § 103 až po 129. Správní exekucí lze vymáhat peněžité, ale i nepeněžité plnění. Exekuce na nepeněžité plnění jsou ve výše uvedeném právním předpise upravena komplexně, exekuce na peněžité plnění nemá ve správním řádu vlastní úpravu, pomineme – li tedy zmínku o vymezení exekučního správního orgánu. V rámci provedení exekuce je zde zákonem stanovena věcná příslušnost. Společné pro všechny druhy správních exekucí je to, že ten správní orgán, který vydá předmětné

³³ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 183 odst. 1

³⁴ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 183 odst. 2

³⁵ Skulová, S., Průcha, P., Havlan, P., Kadečka, S. *Správní právo procesní*. Praha: EUROLEX BOHEMIA, s.r.o., 2005, str. 227

rozhodnutí v prvním stupni, může následně o provedení exekuce požádat soud či soudního exekutora.

5.2.2 Exekuční řízení

Základní podmínkou pro zahájení exekučního řízení v rámci správní exekuce je vykonatelný exekuční titul. Tímto je pravomocné nebo předběžně vykonatelné správní rozhodnutí ukládající konkrétní osobě konkrétní povinnost při současném marném uplynutí lhůty, stanovené k jejímu dobrovolnému splnění. Exekučním titulem pro potřeby správní exekuce jsou:

- a) vykonatelné rozhodnutí uvedené v § 74 zákona č. 500/2004 sb., nebo
- b) vykonatelný smír uvedený v § 141 odst. 8. zákona č. 500/2004 sb.³⁶

Zahájení výkonu rozhodnutí se provádí na návrh účastníka řízení, v jehož prospěch bylo uloženo splnění povinnosti, nebo z podnětu správního orgánu, který v prvním stupni vydal rozhodnutí, schválil smír nebo vyhotovil výkaz nedoplatků, a tím je vymáhající orgán. Exekuci lze nařídit nejdéle však do 5 - ti let poté, co měla být daná povinnost dobrovolně splněna.

Exekuce k vymožení nepeněžité povinnosti se řídí povahou uložené povinnosti. Lze ji nařídit a provést těmito způsoby:

- a) náhradním výkonem v případě zastupitelných plnění,
- b) přímým vynucením v případě nezastupitelných plnění, zejména vyklizením, odebráním movité věci a předvedením, nebo
- c) ukládáním donucovacích pokut.³⁷

5.2.3 Exekuční náklady správní exekuce

Exekuční náklady správní exekuce hradí povinný. Náhrada exekučních nákladů spočívá v úhradě paušální částky ve výši 2 000 Kč a v náhradě hotových výdajů

³⁶ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, § 104

³⁷ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, § 112

vzniklých při provádění exekuce. Povinnost nahradit exekuční náklady exekuční správní orgán rozhodnutím uloží povinnému. Hotové výdaje zálohově hradí ze svého rozpočtu exekuční správní orgán.³⁸

5.3 Soudní exekuce

Jak již bylo na jiném místě této práce zmíněno, soudy v minulosti realizovali většinu exekučních řízení, ačkoliv se s nástupem institutu soudního exekutora jejich počet výrazně snížil, tak i přesto všechno si soudy v rámci jejich provedení ponechaly k dispozici všechny známé způsoby rozhodnutí na plnění peněžité i nepeněžité povahy, některé z nich dokonce stále provádí výhradně soud (např. zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem). S žádostí o provedení exekuce se na místně příslušný soud mohou obrátit i orgány, které by jinak mohly exekuci provést samy.

5.3.1 Právní úprava

Exekuční řízení je upraveno komplexně v části šesté OSŘ, a to konkrétně v § 251 až § 351 a. Tato část OSŘ je celá dělena systematicky na celkový počet osmi hlav. První hlava upravuje nařízení a provedení výkonu rozhodnutí v rovině obecné, další hlavy následně upravují jednotlivé způsoby provedení exekuce. OSŘ je subsidiárním zákonem také pro exekuci daňovou či exekuci prováděnou soudním exekutorem.

5.3.2 Nařízení výkonu rozhodnutí a způsoby provedení

Soudní výkon rozhodnutí lze zahájit jen na návrh oprávněného. Soud v danou chvíli nezkontroluje, zda povinný nesplnil dobrovolně svou povinnost – vychází jen z tvrzení oprávněného (navrhovatele). Návrh musí být nejen ve stádiu zahájení exekučního řízení, ale i v celém jeho dalším průběhu. Exekučním titulem může být:

- a) vykonatelné rozhodnutí soudů a jiných orgánů činných v trestním řízení, pokud přiznávají právo nebo postihují majetek;
- b) vykonatelné rozhodnutí soudů ve správním soudnictví;
- c) vykonatelné rozhodnutí rozhodčích komisí a smírů jimi schválených;

³⁸ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, § 116 odst. 3

- d) vykonatelné rozhodnutí státních notářství a dohod jimi schválených;
- e) notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního zákona;
- f) vykonatelné rozhodnutí a jiný exekuční titul orgánu veřejné moci;
- g) rozhodnutí orgánů Evropských společenství;
- h) jiná vykonatelná rozhodnutí, schválených smírů a listin, jejichž soudní výkon připouští zákon; s výjimkou titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení.³⁹

5.3.3 Způsoby provedení pro soudní výkon rozhodnutí

Soudy pro provedení výkonu rozhodnutí mají k dispozici tyto způsoby:

- a) srážky ze mzdy
- b) příkázání pohledávky
- c) příkaz k výplatě z účtu u peněžního ústavu
- d) prodej movitých věcí a nemovitostí
- e) prodej podniku
- f) zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem
- g) vyklizení
- h) odebrání věci
- i) rozdělení společné věci
- j) provedení prací a výkonů⁴⁰

Na činnostech soudu ve smyslu provádění výkonu rozhodnutí se podílí kromě soudce, také ostatní zaměstnanci daného soudu, a to jmenovitě vyšší soudní úředníci, justiční čekatelé, soudní tajemníci a vykonavatelé.

³⁹ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 274 odst. 1

⁴⁰ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 258 odst. 1 a odst. 2

5.3.4 Náklady výkonu rozhodnutí

Úprava placení soudních poplatků je obsažena v zákoně 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Podle současné úpravy činí poplatek za návrh na nařízení výkonu rozhodnutí 1.000,- Kč, je-li vymáháno peněžité plnění do částky 20.000,- Kč včetně.⁴¹ Je-li vymáháno peněžité plnění v částce vyšší než 20.000,- Kč, pak činí poplatek 5 % z této částky.⁴² Za návrhy na druhé a další nařízení výkonu rozhodnutí na základě téhož vykonatelného rozhodnutí proti témuž účastníku se zaplatí polovina příslušných poplatků, ne však méně než 500,- Kč.⁴³

5.4 Exekuce prováděná prostřednictvím soudního exekutora

Tomuto druhu exekuce se práce zabývá detailně v předchozí kapitole, a tak zde práce poskytne pouhé ucelené shrnutí.

Soudní exekutor je fyzická osoba, kterou stát pověřil exekutorským úřadem a jeho prostřednictvím je prováděn nucený výkon exekučních titulů a další činnost dle EŘ. Při výkonu exekuční činnosti má postavení veřejného činitele. Exekutor je součástí moci soudní a jeho úkony se považují za úkony soudu I. stupně. Zákon určuje, jaké musí mít soudní exekutor vzdělání (tj. vysokoškolské na právnické fakultě se sídlem v ČR), praxi (tříletá v rámci exekutorského úřadu) a musí složit exekutorskou zkoušku. Je jmenován ministrem spravedlnosti na návrh EKČR.

5.4.1 Právní úprava

Exekuce prováděné soudním exekutorem byly do našeho právního řádu zavedeny EŘ. Dalšími předpisy bezprostředně upravujícími toto exekuční řízení jsou vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora a odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, vyhláška Ministerstva spravedlnosti č.

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 549 ze dne 5. prosince 1991, zákon České národní rady o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestů. *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 104, položka 21 č. 1 písmeno a)

⁴² ČESKO. Zákon č. 549 ze dne 5. prosince 1991, zákon České národní rady o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestů. *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 104, položka 21 č. 1 písmeno b)

⁴³ ČESKO. Zákon č. 549 ze dne 5. prosince 1991, zákon České národní rady o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestů. *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 104, položka 21 č. 2

331/2001 Sb., o centrální evidenci exekucí a vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekucí a další činnosti. V některých případech odkazuje EŘ na subsidiární užití OSŘ.

5.4.2 Návrh na exekuci

Exekuční řízení se zahajuje pouze na návrh osoby k tomu oprávněné. Je zahájeno dnem, kdy návrh na nařízení exekuce (i za předpokladu, že je vadný) dojde kterémukoliv soudnímu exekutorovi, který je součástí EKČR. Exekutor sám v takovém případě předá návrh soudu společně se žádostí o pověření k provedení exekuce.

V nařízení exekuce v případě soudního exekutora se neuvádí, jakým způsobem má být exekuce provedena. Soudní exekutor může totiž exekuci provést současně více způsoby.

5.4.3 Způsoby provedení exekuce

Exekuci lze provést pouze způsoby, které nám určí EŘ. Na rozdíl od výkonu rozhodnutí prováděné soudem může být exekuce prováděná soudním exekutorem i více způsoby najednou a souběžně. Způsob provedení exekuce nezávisí na oprávněném, ale určuje jej soudní exekutor. Jednotlivé způsoby provedení exekuce dle EŘ jsou totožné se způsoby výkonu rozhodnutí dle OSŘ, s jedinou výjimkou – a to, že od roku 2015 soudní exekutor není oprávněn zřídit exekuční zástavní právo k nemovitostem povinného. Může však jménem oprávněného tento návrh soudu podat, jakožto samostatný exekuční návrh.

Exekuci ukládající zaplacení peněžité částky provádí soudní exekutor srážkami ze mzdy a jiných příjmů, příkázáním pohledávky, prodejem movitých věcí a nemovitostí, prodejem podniku.

Exekuce ukládající vymožení nepeněžitého plnění se vždy řídí povahou uložené povinnosti. Takovou exekuci lze provést vyklizením, odebráním věci, rozdělením společné věci, provedením prací a výkonů.

5.4.4 Náklady exekuce

EŘ pokládá za náklady exekuce odměnu soudního exekutora, náhradu účelně vynaložených hotových výdajů, náhradu za ztrátu času při provádění exekuce, náhradu za doručení písemností, odměnu a náhradu nákladů správce závodu.⁴⁴ Takto stanovené náklady a náklady oprávněného v exekučním řízení hradí povinný.

Podrobnosti o odměně soudního exekutora stanovuje vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměnách o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem.

⁴⁴ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 87 odst.1

6 Komparace jednotlivých druhů exekucí

Druh exekuce	Daňová exekuce	Správní exekuce	Soudní exekuce	Exekuce prováděná soudním exekutorem
Primární PÚ	DŘ	SŘ	OSŘ	EŘ
Subsidiární PÚ	OSŘ, SŘ	DŘ, OSŘ	není	OSŘ
Subjekty	Správce daně, daňový subjekt, povinný	Správní orgán, povinný, osoba oprávněná z exekučního titulu	Soud, oprávněný, povinný	Exekutor, soud, oprávněný, povinný
Exekuční tituly	- vykonatelný výkaz nedoplatků, - vykonatelné rozhodnutí, jímž se ukládá peněžité plnění, - vykonatelný zajišťovací příkaz ⁴⁵	- vykonatelné rozhodnutí uvedené v § 74 SŘ, nebo - vykonatelný smír uvedený v § 141 odst. 8 SŘ. ⁴⁶	- vykonatelné rozhodnutí soudů a jiných orgánů činných v trestním řízení, pokud přiznávají právo nebo postihují majetek; - vykonatelné rozhodnutí soudů ve správním soudnictví; - vykonatelné rozhodnutí	- vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek, - vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje

⁴⁵ ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 176 odst. 1

⁴⁶ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, § 104

			<p>rozhodčích komisí a smírů jimi schválených;</p> <p>- vykonatelné rozhodnutí státních notářství a dohod jimi schválených;</p> <p>- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního zákona;</p> <p>- vykonatelné rozhodnutí a jiný exekuční titul orgánu veřejné moci;</p> <p>- rozhodnutí orgánů Evropských společenství;</p> <p>- jiná vykonatelná rozhodnutí, schválených smírů a listin, jejichž soudní výkon připouští</p>	<p>majetek,</p> <p>- vykonatelný rozhodčí nález,</p> <p>- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu</p> <p>- vykonatelné rozhodnutí a jiný exekuční titul orgánu veřejné moci</p> <p>- jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.⁴⁸</p>
--	--	--	---	--

⁴⁸ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §40 odst.1

			zákon; s výjimkou titulu, který se vykonává ve správním nebo daňovém řízení ⁴⁷	
Způsoby provedení exekuce	<ul style="list-style-type: none"> - příkázání pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb - srážkami ze mzdy - příkázání jiné peněžité pohledávky - postižením jiných majetkových práv - prodej movitých věcí, - prodej nemovitých věcí.⁴⁹ 	<ul style="list-style-type: none"> - náhradním výkonem v případě zastupitelných plnění, - přímým vynucením v případě nezastupitelných plnění, zejména vyklizením, odebráním movité věci a předvedením, nebo - ukládáním donucovacích pokut.⁵⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> zaplacení peněžité částky: - srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky, správou nemovité věci, prodejem movitých a nemovitých věcí, postižením závodu a zřízením soudcovského zástavního práva k nemovitém věcem;⁵¹ nepeněžité plnění: - vyklizením, odebráním věci, 	<ul style="list-style-type: none"> Peněžítá plnění: - srážky ze mzdy a jiných příjmů, příkázání pohledávky, prodej movitých a nemovitých věcí, postižením závodu, správou nemovité věci a pozastavením řídičského oprávnění⁵⁴ nepeněžité plnění: - vyklizení, odebrání věci, rozdělení společné věci a provedení prací a výkonů;⁵⁵ Exekuce

⁴⁷ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 274 odst. 1

⁴⁹ ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, § 178 odst. 5

⁵⁰ ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, § 112

⁵¹ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. In *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 258 odst. 1

			<p>rozdělením společné věci, provedením prací a výkonů;⁵²</p> <p>Výkon rozhodnutí prodejem zástavy:</p> <p>- prodejem zastavených movitých a nemovitých věcí, věcí hromadných a souborů věcí, příkázáním zastavené peněžité pohledávky a postižením zastavených jiných majetkových práv.⁵³</p>	<p>prodejem zástavy:</p> <p>- prodej zastavených movitých věcí</p> <p>- nemovitých věcí, pouze v samostatném řízení.⁵⁶</p>
Četnost výskytu	Neustálá a plánovaná činnost správce daně	Neustálá	Závisí na podaném návrhu, předcházejícím řízení a povaze	Trvale se zvyšuje, nahrazuje činnost státu

⁵⁴ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §59 odst. 1

⁵⁵ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, §59 odst. 2

⁵² ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 258 odst. 2

⁵³ ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, § 258 odst. 3

⁵⁶ ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, § 59 odst. 3

			uložené povinnosti	
Náklady	Náklady daňového řízení nese příslušný správce daně Náklady exekuční nese povinný.	Hradí povinný, výjimečně v případě zastavení exekuce, ten, kdo o takové zastavení exekuce požádal	Prokazatelné, poměrně vysoké náklady právního zastoupení	Hradí povinný V případě zastavení, hradí ten, kdo zastavení zavinil
Výhody	Pravidelnost, vzájemné propojení na další subjekty státu, vyšší úroveň právního vědomí pracovníků správce daně	Značná četnost orgánů státu, částečně samostatná právní úprava	Velmi vysoká úroveň právního vědomí, úcta a vážnost k orgánu, donucovací a vykonávací prostředky, ústavní záruky	Důslednost a výtěžnost, rychlost, snadnější přístupnost než u soudu, celorepubliková působnost
Nevýhody	Pouze pro finanční správu	Průměrná úroveň právního vědomí pracovníků	Délka a komplikovanost soudního řízení, přetíženost soudní soustavy	Vysoké náklady, neustále legislativní změny, negativní reakce společnosti

7 Případová studie exekučního řízení

Dne 01.09.201x byl soudnímu exekutorovi prostřednictvím datové schránky doručen návrh na nařízení exekuce ve věci oprávněného **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357, PSČ 25242 právně zastoupeného JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0 proti povinnému **YY**, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1. K Exekučnímu návrhu byla přiložena plná moc k zastupování v exekučním řízení a exekuční titul s vyznačenou doložkou právní moci a vykonatelnosti.

Soudní exekutor veškeré písemnosti prozkoumal, a jelikož na nich neshledal žádné vady, které by bránily v dalším pokračování, tak je spolu s žádostí o vydání pověření k provedení exekuce zaslal místně příslušnému soudu. Tento následně vydal a doručil soudnímu exekutorovi pověření k provedení exekuce. V tuto chvíli soudní exekutor provedl součinnostní dotazy ohledně majetku povinného a vydal vyrozumění o zahájení exekuce, které doručil oprávněnému.

Součinnostním dotazem u bankovních subjektů, byl zjištěn bankovní účet ve vlastnictví povinného, a tak soudní exekutor jej postihl příslušným exekučním příkazem a spolu s ním povinnému doručil exekuční návrh, exekuční titul, vyrozumění o zahájení exekuce a výzvu ke splnění dobrovolně vymáhané povinnosti. Po uplynutí 30 – ti denní lhůty od doručení písemností, soudní exekutor provedl zápis doložky provedení exekuce do Registru zahájených exekucí (dále jen RZE) a zaslal provozovateli bankovních služeb vyrozumění o nabytí právní moci exekučního příkazu. Jelikož na účtu byl záporný zůstatek, tak nebylo na exekuční řízení hrazeno ničeho. Soudní exekutor následně vydal exekuční příkaz prodejem movitých věcí a předal jej vykonavateli soudního exekutora. Tento se pokusil o osobní kontakt s povinným na adrese jeho trvalého pobytu. Povinného, avšak nezastihl, a tak po provedení místního šetření zanechal povinnému výzvu na dveřích jím užívané bytové jednotky. Následně se telefonicky vykonavateli soudního exekutora ozval povinný a a informoval jej o tom, že provedl úhradu celé exekuce.

Po fyzické kontrole úhrady exekučního řízení na účtu soudního exekutora, byl vyhotoven příkaz k úhradě nákladů exekuce a byl doručen oprávněnému a povinnému současně. Jelikož nebyly vůči němu v zákonné lhůtě 8 dnů podány námitky, soudní exekutor exekuční řízení pravomocně ukončil a zaslal oznámení o skončení exekuce

místně příslušnému exekučnímu soudu, provozovateli bankovních služeb a provedl zápis o skončení exekuce do RZE.

0 EX 6xx/1x-1

Exekutorský úřad Plzeň
Mgr. ABC, soudní exekutor
Moravská 345/9
301 00 Plzeň

Oprávněný: **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357,
PSC 25242 , zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,

zast. JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002

Povinný: **YY, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1**

**Exekuční návrh
podle § 35 exekučního řádu**

Vyhotoveno v jednom stejnopise.

Přílohy: exekuční titul
plná moc

I.

Na základě exekučního titulu - rozsudek: č.j. 0C 00/201x-26, který vydal Obvodní soud pro Prahu 1 dne 15.4.201x a který se stal pravomocným dne 11.6.201x a vykonatelným dne 14.6.201x, bylo povinnému uloženo, aby oprávněnému zaplatil pohledávku ve výši:

- 83.127,- Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,04% z částky 83.127,- Kč od 15.9.201x do zaplacení
- 81.070,- Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky 81.070,- Kč od 10.10.201x do zaplacení
- 37.250,- Kč na náhradě nákladů nalézacího řízení (soudní poplatky ve výši 8.210,- Kč, právní služby 3 x 7700,- Kč + 21% DPH, režijní paušál 3x 300 Kč + 21% DPH ((DPH celkem činí 5.040,- Kč))

důkaz: exekuční titul

II.

Do dne podání návrhu povinný na výše uvedený dluh nic nezaplatil.

III.

Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby soud rozhodl o nařízení exekuce usnesením takto:

1. Soud nařizuje exekuci podle pravomocného a vykonatelného exekučního titulu - rozsudek: č.j. 0C 00/201x-26, který vydal Obvodní soud pro Prahu 1 dne 15.4.201x a který se stal pravomocným dne 11.6.201x a vykonatelným dne 14.6.201x, k vymožení pohledávky ve výši 83.127,- Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,04% z částky 83.127,- Kč od 15.9.201x do zaplacení, pohledávky ve výši 81.070,- Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky 81.070,- Kč od 10.10.201x do zaplacení, pohledávky ve výši 37.250,- Kč na náhradě nákladů řízení v nalézacím řízení splatné k rukám advokáta JUDr. BB, číslo účtu 9xxxxxxxx/0600, k vymožení povinnosti nahradit soudnímu exekutorovi, pověřenému k provedení exekuce, náklady exekuce a k vymožení nákladů právního zastoupení oprávněného v exekučním řízení ve výši 8.300,- Kč splatné k rukám advokáta, JUDr. BB, číslo účtu 2xxxxx/2700.

2. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor Mgr. ABC, soudní exekutor, Exekutorský úřad Plzeň, Moravská 345/9, 301 00 Plzeň

V Plzni dne 1.9.201x

XX spol. s r. o

v z. JUDr. BB

**PLNÁ MOC
k zastupování v exekučním řízení**

XX spol. s r. o., IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357, PSČ 25242 ,
zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001, zastoupen jednatelem.....

(dále jen „zmocnitel“)

tímto zplnomocňuji

JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

(dále jen „zmocněnec“)

aby mne zastupoval(a) v exekučním řízení vedeném soudním exekutorem Mgr. ABC, soudní exekutor, Exekutorský úřad Plzeň, Moravská 345/9, 301 00 Plzeň Zmocněnec je oprávněn mne zastupovat s právními účinky pro mě z toho vyplývajícími a mým jménem vykonávat všechna právní jednání v předmětném exekučním řízení a s tímto řízením související. Zmocněnec je zejména oprávněn přijímat písemnosti, podepisovat a podávat veškeré návrhy, žádosti a přihlášky, jakož i brát je zpět, vymáhat a vzdávat se nároků, odpovídat na uplatňované nároky a uznávat je a potvrzovat plnění nároků, činit prohlášení, podávat a brát zpět opravné prostředky včetně odvolání nebo námitek, přijímat peníze, cennosti a jiné movité věci, jakož i platit poplatky. Zmocněnec je oprávněn mne zastupovat na základě této plné moci i v případě, že bude na základě právního předpisu vyžadována zvláštní plná moc.

V dne.....

.....

zmocnitel

Zmocnění přijímám.

.....

zmocněnec



Česká republika
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl samosoudcem JUDr. JT ve věci žalobce **XX spol. s r.o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001, zast. JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0, proti žalované **YY, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1**, o zaplacení částky 164.197 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 83.127 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,04% z částky 83.127,- Kč od 15.9.201x do zaplacení, pohledávky ve výši 81.070,- Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky 81.070,- Kč od 10.10.201x do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na nákladech řízení částku 37.250 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám jeho právního zástupce

O d ů v o d n ě n í :

Podanou žalobou žalobce uplatnil nárok na zaplacení částky 83.127 Kč s příslušenstvím jako náhrady škody, kterou žalovaný způsobil žalobci tím, že dne x.x.201x u obce Starý Důl na Plzeň – Domažlice odcizil 98 ks měděných elektrorozvodných propojek. Obvodní soud vydal dne 3.4.201x usnesení podle § 114b o.s.ř. (vz. č. 77 o.s.ř.) č.j. 003C 3/201x-13, kterým žalovanému uložil, aby se ve lhůtě 30 dnů od doručení usnesení písemně vyjádřil k žalobě a v případě, že uplatněný nárok v žalobě zcela neuzná, vylíčil rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě a označil důkazy k prokázání svých tvrzení, nebo aby, v případě nemůže-li podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, před uplynutím stanovené lhůty sdělil soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Zároveň byl žalovaný poučen o následcích, které pro

něho nastanou, nesplní-li povinnost uloženou mu tímto usnesením. Usnesení bylo žalovanému doručeno dne 17.6.201x. Žalovaný na doručené usnesení ve stanovené lhůtě nijak nereagoval. Žalovaný, pokud chtěl odvrátit účinky zákonné fikce uznání nároku uplatněného žalobou, měl buď podat vyjádření ve věci samé obsahující výše uvedené náležitosti, nebo v určené lhůtě sdělit z jakého vážného důvodu nemůže své povinnosti dostát a kdy tak učiní. Jelikož žalovaný nevyužil ani jednu z možností, postupoval soud podle § 114b odst.5 a § 153a odst.3 o.s.ř. a rozhodl rozsudkem pro uznání. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř. a soud přiznal žalobci, který měl ve věci plný úspěch právo na náhradu nákladů řízení proti žalovanému, který úspěšný ve věci nebyl. O náhradě nákladů řízení mezi účastníky navzájem bylo rozhodnuto podle ust. § 151 odst. 1, 142 odst. 1 a 137 o.s.ř., když náklady řízení tvoří především zaplacený soudní poplatek 8.210,- Kč. K tomu přistupuje odměna právního zástupce vypočtená podle ust. § 7, 11 odst. 1 písm. a), d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. ve výši 3x 7.700,-Kč a k ní přistupují právo na úhradu 3 tzv. režijních paušálů vypočtených dle ust. § 13 odst. 1 a 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. po 300,-Kč. Náklady řízení tvoří u odměny právního zástupce žalujícího účastníka i 21%DPH, již je doloženo, plátcem, vevýši 5.040,-Kč. Dále soud postupoval podle příkazu ust. § 149 odst.1 a 160 odst. 1 o.s.ř. Lhůty k plnění byly stanoveny podle § 160 odst.1 o.s.ř. v obvyklé délce tří dnů. Tento rozsudek byl vydán bez nařízení jednání (§ 153a odst. 4 o.s.ř.) a je odůvodněn v rozsahu uvedeném v § 157 odst. 3 o.s.ř.

P o u ě n í : Proti rozsudku pro uznání lze podat odvolání jen pokud nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát a při existenci skutečností nebo důkazů, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153a o.s.ř.). V těchto případech, jakožto proti výroku uvedenému v odstavci II., lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu, a to ve dvojím vyhotovení. Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu tímto rozhodnutím, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

V Praze dne 22. července 2014

JUDr. JT, v.r.
Samosoudece

Za správnost vyhotovení: ML

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.08.201x a je vykonatelné. Připojení doložky provedla HD dne 30.09.201x.

Číslo jednací: 00 EXE xx/201x-15

Sp. zn. exekutora: 0 EX 6xx/1x-4

POVĚŘENÍ SOUDNÍHO EXEKUTORA

Obvodní soud pro Prahu 1 vydal vyšší soudní úřednicí VB
v exekuční věci

oprávněného (oprávněné): **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice,
Pražská 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001

(zastoupené): JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti

povinnému (povinné): **YY, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1**

k návrhu o pověření a nařízení exekuce ze dne 02.0x.201x k uspokojení pohledávky na peněžité plnění dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26 a dále pro náklady oprávněného v exekučním řízení a náklady exekuce podle § 43a odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., /exekuční řád/

p o v ě ř e n í p r o s o u d n í h o e x e k u t o r a: Mgr. ABC, soudní exekutor, Exekutorský úřad
Plzeň, Moravská 345/9, 301 00 Plzeň

V Praze dne 1x.0x.2016x

VB,v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:

MŠ

Čj. 0 EX 6xx/1x-5

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce dle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26, který nabyl právní moci dne 1x.06.201x, (exekuční titul)

Na návrh **XX spol. s r. o., IČ 0000**, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY, RČ 0003**, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

vyrozumívá účastníky exekučního řízení

o zahájení exekučního řízení k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 164.197,- Kč a jejího příslušenství, tj.

- úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne 15.09.201x do 01.09.201x ve výši 13.147,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení,
- úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne 10.10.201x do 01.09.201x ve výši 12.391,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení
- nákladů soudního řízení ve výši 37.250,- Kč

a k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, jejichž výše bude stanovena v příkazu k úhradě nákladů exekuce.

P o u č e n í:

Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek. Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a okolnosti, které zakládají důvod k pochybnosti o nepodjatosti exekutora.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení.

Nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní jednání, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatné. Právní jednání se však považuje za platné, pokud námitku neplatnosti vznesl exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky vznesení námitky neplatnosti nastávají od účinnosti právního jednání, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního jednání, k němuž exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel vznesl námitku neplatnosti.

Návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije. Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto. Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce. Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu. Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty. I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena. Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor

odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (dále jen "náklady exekuce"). Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný; o tom musí být poučen ve vyznění o zahájení exekuce

Není-li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí. (ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V Plzni dne 20.09.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň

soudní exekutor Mgr. ABC

se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika

tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x

úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Věc: **Žádost o poskytnutí součinnosti dle § 33 a § 34 zákona č. 120/2001 Sb.,**

exekuční řád

Soudnímu exekutorovi Mgr. ABC, soudní exekutor se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika (dále rovněž jen jako "exekutor") bylo doručeno usnesení, kterým byla ve věci oprávněného proti povinnému nařízena exekuce a kterým byl soudní exekutor ve smyslu ust. § 44 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen "e.ř.") pověřen jejím provedením. Exekutor tyto skutečnosti dokládá přiloženým shora uvedeným usnesením soudu o nařízení exekuce, ve kterém byl exekutor pověřen provedením exekuce.

Z tohoto důvodu proto žádám jako soudní exekutor, pověřený soudem k provedení exekuce, o sdělení následujících údajů o osobě povinného:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) Čísla účtů nebo jiné jedinečné identifikátory a jejich druh2) Čísla vkladních knížek nebo jiné jedinečné identifikátory3) Aktuální zůstatky na účtech a vkladních knížkách4) Informaci o vedení předchozích exekucí či jiných omezeních5) Změny na účtech za posledních 90 dnů zpětně ode dne doručení žádosti ve formě výpisu z účtu6) Informaci o dalším majetku, který peněžní ústav povinnému spravuje nebo který je povinným nebo pro povinného u peněžního ústavu uschován. Má-li povinný pronajatou bezpečnostní schránku, uveďte peněžní ústav v odpovědi namísto údajů o dalším majetku identifikační údaje k bezpečnostní schránce a místo, kde se nachází. |
|---|

S ohledem na platnou právní úpravu (ust. § 33 a násl. exekučního řádu), žádám o sdělení požadovaných informací bezplatně.

Předem děkuji za požadované informace, o které žádám bezodkladně, tj. obratem.

Příloha:

- usnesení o nařízení exekuce (bylo-li vydáno), tabulka se seznamem povinných

Poučení: Podle § 34 odst. 1 e.ř. může soudní exekutor může požádat o součinnost třetí osoby podle § 33 e.ř. a ty jsou povinny ji poskytnout, doloží-li exekutor své pověření k provedení exekuce, a jen v souvislosti s jejím prováděním; není však povinen dokládat způsob provedení exekuce. Podle § 34 odst. 2 e.ř. jsou třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost podle § 33 e.ř. bez zbytečného odkladu; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne. Způsobil-li škodu nesplněním této povinnosti státní orgán, právnická či fyzická osoba při výkonu veřejné správy, která jim byla svěřena, nebo územní samosprávný celek při výkonu státní správy, který na něj byl přenesen zákonem nebo při výkonu samosprávy, postupuje se podle zvláštního právního předpis (zákon č. 82/1998 Sb., ve znění zákona č. 120/2001 Sb.). Podle § 34 odst. 3 e.ř. může za nesplnění povinností uvedených v § 33 e.ř. soud na návrh exekutora uložit třetím osobám pořádkovou pokutu (§ 53 o.s.ř.)

V Plzni dne 20.09.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-7

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

YY, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

Výzva k dobrovolnému splnění vymáhané povinnosti

V exekuční věci oprávněného: **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001, práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0 proti povinnému: **YY, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1** Vás ve smyslu ust. § 46 odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, exekučního řádu vyzývám, abyste ve lhůtě **30 dnů** ode dne doručení této výzvy uhradil

- dlužnou částku včetně příslušenství ve výši 229.880,- Kč
- náklady oprávněného ve výši 8.300,- Kč
- zálohu na snížené náklady exekuce ve výši 25.107,50 Kč.

V případě, že pohledávka oprávněného včetně nákladů exekučního řízení v celkové výši, která ke dni **20.1x.201x činí 263.287,50 Kč** bude v uvedené lhůtě připsána na účet soudního exekutora

3xxx163xxx/0800 vedený u Česká spořitelna a.s., variabilní symbol 6xx1x

nebo složená v hotovosti v sídle Exekutorského úřadu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena.

Pokud nebude pohledávka oprávněného včetně nákladů exekučního řízení uhrazena ve stanovené lhůtě, náklady exekuce se nesnižují a celková částka bude činit 282.857,20 Kč (v důsledku rostoucího příslušenství a dalších nákladů exekuce může tato částka dále narůstat).

Při úhradách uvádějte variabilní symbol 6xx1x. V opačném případě nebude tato platba přiřazena k úhradě Vašeho dluhu. Peněžítá plnění na vymáhanou povinnost se hradí exekutorovi (§ 46 odst. 4 zák. č. 120/2001 Sb.). Pokud jste po zahájení exekuce platili oprávněnému nebo jeho právnímu zástupci, sdělte tuto platbu neprodleně soudnímu exekutorovi, aby mohl ponížít dlužnou částku.

V případě, že bude povinnost, kterou ukládá exekuční titul, splněna ve lhůtě 30 dní ode dne doručení, a ve stejné lhůtě budou uhrazeny náklady exekuce, náleží exekutorovi v rámci nákladů exekuce odměna ve výši 50 % odměny dle ust. § 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 330/2001 Sb. Nesplníte-li svou povinnost ve shora uvedené lhůtě, bude v exekučním řízení pokračováno některým ze způsobů exekuce dle zák. č. 99/1963 Sb. ve spojení s § 52 zák. č. 120/2001 Sb., což podstatně zvýší dosavadní náklady exekuce.

V Plzni dne 21.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Pro další komunikaci s exekutorským úřadem zašlete ve své případné reakci Vaše telefonní číslo a emailovou adresu. K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu, uvedenou v žádosti, písemnost vyhotovená v elektronické podobě a elektronicky podepsaná, nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-8

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce

na návrh **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY**, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému 164.197,- Kč s přísl. a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a soudnímu exekutorovi náklady exekuce vydává

exekuční příkaz k provedení exekuce
příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu:

I. Podle vykonatelného rozsudku vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26, který nabyl právní moci dne 1x.06.201x, (exekuční titul) k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 164.197,- Kč a jejího příslušenství, tj.

- úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne 15.09.201x do 01.09.201x ve výši 13.147,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení,
úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne 10.10.201x do 01.09.201x ve výši 12.391,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení
- nákladů soudního řízení ve výši 37.250,- Kč

a k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, jejichž výše je stanovena v příkazu k úhradě nákladů exekuce příkazuje soudní exekutor dle ust. § 59 odst. 1 písm. b) e.ř. a ustanovení § 65 e. ř. ve spojení s ust. § 303 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "o.s.ř.") **peněžnímu ústavu: Fio banka, a.s., se sídlem V Celnicích 1028/10, Praha 1 (dále jen "peněžní ústav")** provést exekuci přikázáním pohledávky z účtu (účtů) povinného v pořadí č.ú. **2xxxvv09n/2sfr**, vedeného u peněžního ústavu. Soudní exekutor příkazuje peněžnímu ústavu, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu, z účtu povinného **č.ú. 2xxxvv09n/2sfr**, až do výše vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce nevyplácel peněžní prostředky, neprováděl na ně započtení a ani jinak s nimi nenakládal.

Soudní exekutor zakazuje povinnému jakkoli nakládat s pohledávkou z účtu u peněžního ústavu podléhající exekuci, zejména ji vybrat, a dále soudní exekutor upozorňuje povinného a peněžní ústav, že dle § 304 odst. 3 o.s.ř. ztrácí povinný okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen tento exekuční příkaz, právo vybrat peněžní prostředky z účtu (účtů), použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to až do výše vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce.

II. Soudní exekutor peněžnímu ústavu dále příkazuje, aby po doručení vyrozumění soudního exekutora o tom, že doložka provedení exekuce byla zapsána do rejstříku zahájených exekucí, odepsal z účtu (účtů) povinného č.ú. **2xxxvv09n/2sfr**, částku ve výši vymáhané pohledávky oprávněného a jejího příslušenství, tedy

- a) pohledávky ve výši 164.197,- Kč
- b) úroky z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne 15.09.201x do 01.09.201x ve výši 13.147,- Kč,
úroky z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení,
úroky z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne 10.10.201x do 01.09.201x ve výši 12.391,- Kč,
úroky z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení
- c) náklady soudního řízení ve výši 37.250,- Kč
- d) náklady oprávněného v ex. řízení v předběžné výši 8.300,- Kč (stav ke dni x21.10.2016)
- e) náklady exekuce v předběžné výši 45.762,20 Kč (stav ke dni 21.10.201x)

a připsal ji na účet soudního exekutora č.ú. 3xxxxxy9/0800, jenž je vedený u Česká spořitelna a.s., pod VS 6xx1x

Soudní exekutor přikazuje peněžnímu ústavu, aby odepisoval vymáhanou pohledávku, její příslušenství, náklady oprávněného a náklady exekuce postupně z následujících účtů v tomto pořadí: 2xxxvv09n/2sfr.

III. Soudní exekutor ukládá povinnému, aby do 15 dnů od doručení exekučního příkazu oznámil, zda pohledávku z účtu nabyt jako substituční jmění, a pokud jde o takovou pohledávku, zda má právo s ní volně nakládat a zda jsou exekucí vymáhány zůstavitelovy dluhy nebo dluhy související s nutnou správou věcí nabytých jako substituční jmění, a doložil tyto skutečnosti listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře.

Poučení: Dle ust. § 47 odst. 4 e. ř. není proti exekučnímu příkazu přípustný opravný prostředek. Dle ust. § 47 odst. 5 e. ř., majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní jednání, kterým manžel povinného porušil tuto povinnost, je neplatné. Příkaz k úhradě nákladů exekuce vydá soudní exekutor neprodleně poté, kdy dojde ke splnění nebo vymožení povinnosti vymáhané v exekučním řízení s výjimkou nákladů exekuce a nákladů oprávněného. Zákazy uvedené v § 304 odst. 1 a 3 o.s.ř. se nevztahují na peněžní prostředky do výše dvojnásobku životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 110/20006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů). Má-li u jednoho peněžního ústavu manžel povinného více účtů, použije se věta první u jednoho z těchto účtů. Výplatu peněžních prostředků povinnému oznámí peněžní ústav soudnímu exekutorovi, který exekuční příkaz vydal. Peněžní prostředky podle odst. 1 vyplatí peněžní ústav povinnému na jeho žádost jen jednou.. Doloží-li manžel povinného, že pohledávku z účtu nabyt jako substituční jmění, a nedoloží-li další skutečnosti nebo nevyjdou-li tyto skutečnosti najevo jinak, exekuce bude zastavena. **Není – li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí. (ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka,**

kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V Plzni dne 2x.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Otisk úředního razítka

Osoby, kterým se doručuje exekuční příkaz: oprávněný, povinný, Fio banka, a.s.
(peněžní ústav)

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-9

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce

na návrh **XX spol. s r. o., IČ 0000**, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY, RČ 0003**, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

Byla dne 24.1x.201x zapsána do rejstříku zahájených exekucí doložka provedení exekuce.

V Plzni dne 24.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-10
Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce

na návrh **XX spol. s r. o., IČ 0000**, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY, RČ 0003**, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

ve výši 238.325,- Kč, náklady exekuce a náklady oprávněného v ex.řízení

oznamuje, že

do rejstříku zahájených exekucí byla zapsána doložka provedení exekuce, která nastala dnem 24.1x.201x

Dále oznamuje, že exekuční příkaz č.j. 0 EX 6xx/1x-8 ze dne 21.1x.201x je pravomocný dnem 24.1x.201x

Není-li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí. (ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V Plzni dne 24.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-11

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce

na návrh **XX spol. s r. o., IČ 0000**, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY, RČ 0003**, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému 164.197,- Kč s přísl. a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a soudnímu exekutorovi náklady exekuce vydává

exekuční příkaz k provedení exekuce prodejem movitých věcí

I. Podle vykonatelného rozsudku vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26, který nabyl právní moci dne 1x.06.201x, (exekuční titul) k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 164.197,- Kč a jejího příslušenství, tj.

- úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne 15.09.201x do 01.09.201x ve výši 13.147,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.04% ročně z částky 83.127,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení,
úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne 10.10.201x do 01.09.201x ve výši 12.391,- Kč,
úroků z prodlení ve výši 8.05% ročně z částky 81.070,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 02.09.201x, do zaplacení

- nákladů soudního řízení ve výši 37.250,- Kč a k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, jejichž výše je stanovena v příkazu k úhradě nákladů exekuce, příkazuje soudní exekutor dle ust. § 59 odst. 1 písm. c) e.ř. a ustanovení § 69 e. ř. ve spojení s ust. § 323 a násl. zákona č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "o.s.ř."), provést exekuci prodejem všech movitých věcí povinného postižitelných podle exekučního řádu.

II. Soudní exekutor zakazuje povinnému, aby nakládal s movitými věcmi, které soudní exekutor nebo jeho zaměstnanec sepíše.

III. Soudní exekutor ukládá povinnému, aby do 15 dnů od doručení usnesení oznámil, zda věc nabyt jako substituční jmění, a pokud jde o takovou věc, zda má právo s ní volně nakládat a zda jsou exekucí vymáhány zůstavitelovy dluhy nebo dluhy související s nutnou správou věcí nabytých jako substituční jmění, a doložil tyto skutečnosti listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře.

IV. Dlužná částka činí k 31.0x.201x částku 204.422,60 Kč, k úhradě na **č.ú. 3xxxxxyy9/0800, jenž je vedený u Česká spořitelna a.s., pod VS 6xx1x**

Poučení: Dle ust. § 47 odst. 4 e. ř. není proti exekučnímu příkazu přípustný opravný prostředek. Dle ust. § 47 odst. 5 e. ř., majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní jednání, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatné. Příkaz k úhradě nákladů exekuce vydá soudní exekutor neprodleně poté, kdy dojde ke splnění nebo vymození povinnosti vymáhané v exekučním řízení s výjimkou nákladů exekuce a nákladů oprávněného. Doloží-li povinný, že movitou věc nabyt jako substituční jmění, a nedoloží-li další skutečnosti, které mají být podle věty první doloženy, nebo nevyjdou-li tyto skutečnosti najevo jinak, bude exekuce zastavena. Je-li exekucí postižen majetek v SJM nebo majetek manžela povinného ve vší rozsahu, než připouští zvláštní právní předpis, nebo nelze-li ho exekucí postihnout, může se manžel povinného domáhat v této části zastavení exekuce. **Není – li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí. (ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis**

tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V Plzni dne 31.0x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Otisk úředního razítka

Tento příkaz se doručuje: Oprávněnému, povinnému, manželu povinného (je-li účastníkem řízení)

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-12

PROTOKOL O ÚKONU – MÍSTNÍM ŠETŘENÍ

provedeném v rámci exekuční činnosti

Protokol ze dne 12.0x.201x započato v 11:00 hod.

Sepsaný panem FH vykonavatelem Exekutorského úřadu Plzeň , soudního exekutora Mgr. ABC, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, , na základě pověření, které vydal Obvodní soud pro Prahu 1 dne 1x.0x.2016x č.j. 00 EXE xx/201x-15

Oprávněný: **XX spol. s r. o.** totožnost ověřena dle OP.....

Povinný : **YY, RČ 0003** totožnost ověřena dle OP.....

Jiné osoby : totožnost ověřena dle OP.....

Zjištěné skutečnosti týkající se osoby povinného:

Povinný : přítomen **nepřítomen**

Kontakt (tel., e-mail) :

Stručný průběh úkonu :

Místní šetření provedeno na adrese trvalé adresy povinného dostupné dle CEO. Na adrese se nachází bytový dům. Venkovní zvonek označen jménem povinného. Pokus o kontakt s povinným negativní. V 11:20 umožněn dobrovolný vstup do bytového domu panem HH, tento uvedl, že povinný se na adrese fyzicky zdržuje, avšak zda -li je teď doma neví. Domovní schránka zřetelně označena jménem povinného. Jménem povinného taktéž označen zvonek u bytu č.4 ve II. patře. Byt č.4 řádně označen jménem

povinného. Opakovaný pokus o osobní kontakt s povinným, tento opět negativní. Pokus o kontakt se soudedy na patře č. II. – taktéž negativní. Na vchodové dveře bytu č.4 byla v 11:40 vylepena výzva SE.

Přijaté plnění : -----	Vystaven doklad č. -----
-------------------------------	---------------------------------

<input type="checkbox"/> stanoven splátkový kalendář dne v měsíci počínaje měsícem	do <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/> 25 <input type="checkbox"/> 30
<input type="checkbox"/> Pan/í uhradil/a na exekuci za povinného/povinnou výše uvedenou (dobrovolně vydanou hotovost) a obdržel/a vystavený pokladní doklad.	
<input type="checkbox"/> proveden soupis movitých věcí – počet příloh	<input type="checkbox"/> doručen příkaz movitých věcí

Před zahájením prohlídky bytu a jiných místností/soupisu movitých věcí byly přítomné osoby poučeny o tom, že se na žádost osoby, která je oprávněna být přítomna při soupisu, pořídí záznam o průběhu prohlídky/soupisu a je-li to potřebné i bez jejich návrhu.

Přítomné osoby nežádaly o záznam Záznam z šetření
(úkonu) byl proveden

<input type="checkbox"/> Přítomen zámečník - <input type="checkbox"/> proveden úkon <input type="checkbox"/> neproveden úkon
Klíče od nemovitosti předány:
<input type="checkbox"/> povinnému – klíče převzal/a:
<input type="checkbox"/> na místním obecním (městském) úřadu – klíče převzal/a:.....
<input type="checkbox"/> na místní policii – klíče převzal/a:
<input type="checkbox"/> byly odvezeny vykonavatelem do sídla exekutorského úřadu
<input type="checkbox"/> Při výkonu byla přítomna odtahová služba - <input type="checkbox"/> proveden úkon <input type="checkbox"/> neproveden úkon
<input type="checkbox"/> Při výkonu byla přítomna stěhovací služba <input type="checkbox"/> proveden úkon <input type="checkbox"/> neproveden úkon
<input type="checkbox"/> Při výkonu byla přítomna jiná služba:.....
<input type="checkbox"/> Při výkonu byla přítomna Policie ČR

Datum a místo provedení šetření: 12.0x.201x, Kaprova 42/14, Praha 1

Ukončení úkonu v: 12:00 hodin

.....

.....

povinný/á

další přítomné osoby

FH

FG

vykonavatel soudního exekutora

zaměstnanec exekutorského úřadu

.....

název/podpis externí služby (zámečník odtahová služba, stěhovací služba), za Policii
ČR

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-13

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Ve věci exekuce:

na návrh **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská 23357, oprávněného: PSC 25242 , zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001, práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti **YY**, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1
povinnému

ÚZ: dne 13.0x.201x se telefonicky ozval povinný. Povinný byl seznámen s předmětem exekučního řízení, poučen a následně povinný požádal o možnost úhrady celého exekučního řízení do 13:00 hod. dnešního dne a to přímým vkladem na bankovní účet soudního exekutora. Ve 13:30 hod. vykonavatele SE opakovaně telefonicky kontaktoval povinný a informoval jej o provedené úhradě exekučního řízení, kterou doložil naskenovaným vkladovým pokladním dokladem, který zaslal na e – mail exekutorského úřadu

V Plzni dne 13,0x.201x

Za Exekutorský úřad:

FH

Povinný:

.....

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-14
Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Příkaz k úhradě nákladů exekuce

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce dle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26, který nabyl právní moci dne 1x.06.201x, (exekuční titul)

na návrh **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSC 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY**, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

o nařízení exekuce k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 164.197,- Kč a jejího příslušenství a povinnosti povinného zaplatit náklady exekuce,

r o z h o d l

t a k t o

I. Povinnému se ukládá povinnost uhradit náklady exekuce ve výši 96.196 Kč, z toho:

a) odměnu soudního exekutora za provedení exekuce ve výši 76.476,- Kč plus DPH ve výši 15.452 Kč, celkem tedy odměnu ve výši 91.928 Kč,

b) náhradu hotových výdajů účelně vynaložených v souvislosti s prováděním exekuce ve výši 3.500,- Kč plus DPH ve výši 735,- Kč, celkem tedy ve výši 4.235,- Kč.

II. Povinnému se ukládá povinnost zaplatit paušální náklady oprávněného v ex. řízení, vzniklé v souvislosti s vedením exekuce ve výši 8.300,- Kč.

III. Záloha na náklady exekuce 0,- Kč

Povinný uhradil soudnímu exekutorovi částku ve výši **104.496 Kč** (náklady exekuce a náklady oprávněného v ex. řízení).

Uhrazeno-nehradíte!

O d ů v o d n ě n í :

Odměna exekutora v souladu s ust. § 6 vyhl.č. 330/2001 Sb. činí z výše vymoženého plnění do základu 3,000.000,- Kč 15%, nejméně však dle odst. 3 cit ustanovení částku 3.000,- Kč. Vymožené plnění představuje pohledávku v podobě jistiny, která je předmětem exekuce ve výši 35.800,- Kč, penále ve výši 4.523,- Kč, penále ve výši 0.05% denně z částky 7.948,- Kč ode dne 14.10.2014 do 23.06.2016 ve výši 2.456,- Kč, penále ve výši 0.05% denně z částky 7.948,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 24.06.2016, do zaplacení, penále ve výši 0.05% denně z částky 15.911,- Kč ode dne 29.07.2015 do 23.06.2016 ve výši 2.631,- Kč, penále ve výši 0.05% denně z částky 15.911,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 24.06.2016, do zaplacení, penále ve výši 0.05% denně z částky 11.941,- Kč ode dne 20.05.2016 do 23.06.2016 ve výši 209,- Kč, penále ve výši 0.05% denně z částky 11.941,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 24.06.2016, do zaplacení, nákladů soudního řízení ve výši 0,- Kč, celkem tedy ze základu 46.686,- Kč, který je dle § 27 vyhlášky č. 330/2001 Sb., zaokrouhlen na celé stokoruny nahoru, tedy na 46.700,- Kč. Odměna se zaokrouhluje na celé desetikoruny nahoru a činí 7.010,- Kč.

Náhrada hotových výdajů je v tomto příkazu vyčíslena exekutorem v souladu s ust. § 13 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3.500,- Kč plus DPH. Tato náhrada zahrnuje zejména soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, úhrady osobám provádějícím přepravu zásilek, telekomunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy, fotokopie a náhrady nákladů na vložení či získání dat z centrálních informačních systémů. Dle ust. § 13 odst. 9 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., jsou-li účastni dva oprávnění nebo dva povinní, zvyšuje

s paušální částka náhrady hotových výdajů dle odstavců 1 a 3 o 30%. Je-li exekučního řízení účastno více oprávněných než 2 nebo více povinných než 2, zvyšuje se paušální částka náhrady hotových výdajů podle odstavců 1 a 3 bez ohledu na počet účastníků o 50%. K uvedeným částkám náleží dle ust. § 87 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb. i DPH v základní sazbě, neboť soudní exekutor je plátcem DPH

Podle § 87 odst. 2 zákon. č. 120/2001 Sb. má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Náhrada nákladů oprávněného jako nezastoupeného účastníka řízení je upravena vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., o stanovení výše paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případech podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu (dále jen „vyhláška o náhradě nákladů nezastoupeného účastníka“). Dle ust. § 2 odst. 2 vyhlášky o náhradě nákladů nezastoupeného účastníka ve věcech výkonu rozhodnutí a exekučního řízení, je-li vymáháno peněžité plnění a hodnota sporu nepřevyšuje 50.000,- Kč, činí výše paušální náhrady za podání návrhu na zahájení řízení 100,- Kč. Dle ust. § 2 odst. 3 vyhlášky o náhradě nákladů nezastoupeného účastníka v případech neuvedených v odstavcích 1 a 2 činí výše paušální náhrady pro účely § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a pro účely § 89a exekučního řádu za každý úkon 300,- Kč. Oprávněný je v řízení nezastoupeným účastníkem. Vymáhaná pohledávka na jistinu v době podání exekučního návrhu činila částku 35.800,- Kč. S ohledem na výše uvedené byly náklady oprávněného v exekučním řízení určeny takto: Náhrada nákladů řízení činí 100,- Kč za 1 úkon po 100,- Kč (podání návrhu na zahájení řízení dne 24.06.2016). Na vyšší náklady za zastoupení při nařízení exekuce nemá oprávněný právní nárok.

O výši zálohy nebylo v tomto příkazu k úhradě nákladů exekuce rozhodováno, neboť soudní exekutor zálohu na náklady exekuce nepožadoval.

Poučení: Proti tomuto příkazu je možné podat u podepsaného soudního exekutora námitky do 8 dnů od jeho doručení. K námitkám později vzneseným již nelze přihlížet. Nebudou-li námitky podány včas nebo budou-li vzaty zpět, stává se tento příkaz pravomocným. Budou-li námitky podány včas a soudní exekutor jim v plném rozsahu nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu, který exekuci nařídil. **Není – li tato písemnost opatřena otiskem úředního razítka a podpisem, jedná se o písemnost, která je doručována prostřednictvím služby PostServis a tato je platná i bez těchto náležitostí.**

(ust. §17, odst. 1 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád) Dle ust. § 17b stav. předpisu EKČR - kanc. řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V Plzni dne 1x.0x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Otisk úředního razítka

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-15

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Soudní exekutor Mgr. ABC, Exekutorský úřad Plzeň, se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika pověřená Obvodním soudem pro Prahu 1 vedením exekuce dle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 15.04.201x, č.j. 0C 00/201x-26, který nabyl právní moci dne 1x.06.201x, (exekuční titul)

na návrh **XX spol. s r. o., IČ 0000**, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská oprávněného: 23357, PSČ 25242, zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C, vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01 Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY, RČ 0003**, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

o nařízení exekuce k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 164.197,- Kč a jejího příslušenství a k vymožení povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, jejichž výše bude stanovena v příkazu k úhradě nákladů exekuce

oznamuje

že soudnímu exekutorovi zaniklo oprávnění k vedení exekuce dle ustanovení § 51 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)

Potvrzují tímto, že důvody pro zápis poznámky o zahájení exekuce katastru nemovitostí pominuly a žádám o provedení výmazu poznámek:

Vyrozumění o zahájení exekuce ze dne 20.09.201x pod č.j. 0 EX 6xx/1x-5

Skončením exekuce zanikají účinky exekučních příkazů:

Exekuční příkaz č.j. 0 EX 6xx/1x-8 ze dne 2x.1x.201x

Exekuční příkaz č.j. 0 EX 6xx/1x-11 ze dne 31.0x.201x

Poučení: Po skončení exekuce podle § 46 odst. 2 a 6 a § 55 e.ř. provedou všechny orgány a osoby, které ve svých evidencích (seznamech) vedou poznámku o probíhající exekuci anebo jim byla uložena nějaká povinnost, výmaz poznámky o exekuci. **Účastníkům řízení se toto oznámení zasílá na žádost. K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu, uvedenou v žádosti, písemnost vyhotovená v elektronické podobě a elektronicky podepsaná, nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.**

V Plzni dne 1x.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Exekučnímu soudu k č.j. **00 EXE xx/201x-15**

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Plzeň
soudní exekutor Mgr. ABC
se sídlem Moravská 345/9, 301 00 Plzeň, Česká republika
tel: 377000000, e-mail: podatelna@eup.cz, ID datové schránky: 25xeyx7x
úřední a pokladní hodiny: Po, Út, St: 8:00-12:00 13:00-17:00, Čt: 8:00-12:00 13:00-15:00

Čj. 0 EX 6xx/1x-16

Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte vždy č.j.!

Ve věci exekuce:

na návrh **XX spol. s r. o.**, IČ 0000, se sídlem Jesenice - Osnice, Pražská
oprávněného: 23357, PSČ 25242 , zapsaná v OR vedeném MS v Praze, oddíl C,
vložka 001,
práv. zast. advokátem JUDr. BB, advokát, Dolce 5126, 334 01
Přeštice, IČ 0002, ev. č. CAK 0

proti povinnému **YY**, RČ 0003, trvale bytem Kaprova 42/14, Praha 1

Byla dne 1x.1x.201x zapsána do rejstříku zahájených exekucí doložka skončení exekuce.

V Plzni dne 1x.1x.201x

Mgr. ABC
soudní exekutor
Exekutorský úřad Plzeň

Závěr

Pojem exekuce a její provádění je tématem velmi širokým a do budoucna otevřeným pro další úpravy v oblasti legislativy. Jedná se o problematiku, která se velmi rychle rozvíjí a je citlivou z hlediska změn, které se dějí v rámci společnosti. Vývoj v provádění exekucí, jejich rozvoj a změna struktury v jejich způsobech provedení se proto stále mění a přizpůsobuje.

V minulosti byly téměř veškeré exekuce prováděny srážkou ze mzdy či příkázáním pohledávky z účtu. Ostatní exekuční způsoby byly prakticky sporadické a nebyly toliko společností známy.

V roce 2001 se ovšem způsoby provádění exekucí začaly radikálně měnit, především z důvodu toho, že došlo k jejich výraznému nárůstu. V návaznosti na to došlo k vytvoření institutu soukromého soudního exekutora, což přineslo velké zrychlení v provádění exekucí.

Cílem práce bylo vymezení pojmového aparátu, který je zásadní pro celé exekuční řízení prováděné prostřednictvím soudního exekutora, komparace jednotlivých druhů exekucí s poukázáním na jistá specifika, která jsou pro dané druhy exekucí typická a prostřednictvím případové studie o co možná nejkompaktnější seznámení se s exekučním řízením jako celkem.

Ačkoliv, je možné u jednotlivých druhů exekucí nalézt určité typologicky odlišné znaky, a to především z důvodu prostřednictvím koho či jakého orgánu jsou vykonávány, tak všechny exekuce jsou založeny na jednom společném základě, a to na snaze o vymožení práva pro oprávněného.

Nepostradatelným právním předpisem pro všechny druhy exekucí je OSŘ, ať již se jedná o exekuci soudní, daňovou či správní, tak je OSŘ vždy zákonem buď to hlavním či subsidiárním. Exekuce daňová, správní a exekuce prováděná soudním exekutorem mají k výše uvedenému OSŘ ještě svou vlastní speciální právní úpravu, což vede k roztržitosti jednotlivých exekucí. Východiskem by tak mohla být jednotná právní úprava, která by upravovala a vymezovala exekuční řízení jako celek, bez rozdílu kdo jej provádí.

Při výkonu exekuce je nejdůležitějším faktorem rychlost jejího vlastního provedení exekuce. Provádění exekucí s velkým časovým horizontem znamená zvýšení komplikovanosti jejího vymožení.

V dnešní době je u nás nejrychlejší exekucí, exekuce daňová. Důvodem je především postavení správce daně a jeho znalosti osoby povinné, z důvodu vymáhání vlastních pohledávek, místní příslušnosti a informací o majetku dlužníka. Nejčastějším způsobem provedení daňové exekuce je příkázáním pohledávky účtu. I u správní exekuce je rovněž stanovena místní příslušnost exekučního orgánu a převládá nám zde způsob provedení exekuce odpisem z účtu. V rámci soudních exekutorů naopak převládá především exekuce na movité věci, jelikož zde máme v rámci exekucí určitý speciální orgán, který má celorepublikovou působnost. Exekuce na movité věci je z technického hlediska jeden z nejnáročnějších typů exekucí, která je charakteristická zejména tím, že je poměrně pomalá a finančně značně náročná, bez předem zaručeného fiskálního efektu. Návrhem je tedy zavedení místní příslušnosti pro všechny orgány, které vedou exekuční řízení a jsou pověřeny jejím provedením.

Nejdiskutovanějším tématem napříč odbornou veřejností je právě řízení exekuční, které provádějí soudní exekutoři. Připravovaná novela exekučního řádu vyvolává bouřlivé reakce, ať ze strany Nejvyššího správního soudu ČR, Nejvyššího soudu ČR, tak i EKČR či jiných profesních komor. Nejvíce vyhoceným bodem novelizace je snížení odměny soudního exekutora, která je zdůvodněna obavou o snížení se efektivity vymáhání pohledávek. Zde je však potřebou poukázat opakovaně na speciální úpravu tohoto typu exekuce a to zejména tím, že soudní exekutor je soukromá podnikající fyzická osoba, na kterou byla přenesena pravomoc výkonu státní moci. Výhodiskem by tak mohlo být, převedení institutu soudního exekutora pod záštitu státu.

V rámci bakalářské práce bylo provedeno vzájemné porovnání jednotlivých druhů exekucí, jejich zhodnocení a vysloven názor na možnost potenciálního zlepšení této právnické profese do budoucna. Práce se pokusila o jasné a komplexní zpracování problematiky, přístupné pro odbornou veřejnost, ale i pro laického čtenáře.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. Grossová, M. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. aktualizované a doplněné vydání podle stavu k 1.1.2007. Praha: Linde, 2007, 608 s. ISBN 978-80-7201-621-1
2. Rašovská, I. *Jak být úspěšný v exekuci, aneb, základní abeceda exekutora : (praktická příručka pro exekutory)*. Vyd. 1. Praha : Orac, 2002. 366 s. Knihovnička Orac. ISBN 80-86199-51-7
3. Kasíková M., Kučera Z., Plášil V. a kolektiv, *Exekuční řád: komentář*. 3. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013, 960 s. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-476-6
4. Jirsa J., Doležal M., Vančurová K. a kolektiv, *Občanské soudní řízení: soudcovský komentář*, kniha V. : podle stavu k 1.4.2014. Vyd. 1. Praha: Havlíček Brain Team, 2014, 632 s. ISBN 978-80-87109-51-9
5. Boněk, V. *Lexikon Daňové pojmy*. Ostrava: Sagit, 2001. Lexikony - Sagit, Svazek IV., 626 s. ISBN 80-7208-265-5
6. Mrkývka, P. a kol. *Finanční právo a finanční správa*, 2. díl. Brno: Masarykova univerzita, 2004, 381 s., Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, č. 355. ISBN 80-210-3579-X.
7. Skulová, S., Průcha, P., Havlan, P., Kadečka, S. *Správní právo procesní*. Praha: EUROLEX BOHEMIA, s.r.o., 2005, 280 s., ISBN 80-86861-53-8
8. Jirsa Jaromír, Doležal Marek, Vančurová Kateřina a kolektiv, *Občanské soudní řízení: soudcovský komentář*, kniha II. : podle stavu k 1.4.2014. Vyd. 1. Praha: Havlíček Brain Team, 2014, 601 s. ISBN 978-80-87109-51-9

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 120 ze dne 28. února 2001, o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 2001, částka 48, s. 3029 – 3059.
2. ČESKO. Zákon č. 99 ze dne 4. prosince 1963, Občanský soudní řád. *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 1963, částka 56, s. 384 - 428
3. ČESKO. zákon č. 151 ze dne 17. června 1997 o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku). *In Sbírka zákonů*, Česká republika. 1997, částka 54, s. 2868 – 2877.

4. ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009, daňový řád. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 87, s. 4038 - 4104
5. ČESKO. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004, správní řád. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 174, s. 9782 – 9827.
6. ČESKO. Zákon č. 549 ze dne 5. prosince 1991, zákon České národní rady o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestů. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 104, s. 2713 - 2721
7. ČESKO. Zákon č. 164 ze dne 17. června 2015, zákon, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. *In Sbirka zákonů*, Česká republika. 2015, částka 68, s. 2099 – 2103
8. Rozhodnutí kárného senátu Nejvyššího správního soudu sp. zn. 14 Kse 6/2011-299, Copyright © 2003 - 2010 Nejvyšší správní soud, poslední aktualizace k 19.12.2014, dostupné z:
http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2011/000614Kse_110_20120302105356_prevedeno.pdf
9. Nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 292/07 ze dne 9. 6. 2009, 2015 © Ústavní soud, Joštova 8, Brno, Česká republika, dostupné z:
<http://nalus.usoud.cz/Search/Results.aspx>
10. Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 3 Tdo 876/2016 ze dne 27.07.2016, © 2016 Nejvyšší soud, Burešova 20, 657 37 Brno, Česká republika dostupné z:
http://www.nsouid.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/9B696EC0E340BCC3C125804800311123?openDocument&Highlight=0,vykonavatel,soudn%C3%ADho,exekuta

Ostatní zdroje

1. Štika M., JUDr., ING., Postavení profese vykonavatele exekutora, Komorní listy, 01/2015, Praha: Exekutorská komora ČR, 2015. s. 40. MK ČR E 19153

Seznam zkratek

EKČR – Exekutorská komora České Republiky

OSŘ – občanský soudní řád

EŘ – exekuční řád

DŘ – daňový řád

SŘ – správní řád

ÚS ČR – Ústavní soud České Republiky

Úst. - Ústava České republiky

LZSP – Listina základních práv a svobod

RZE – Registr zahájených exekucí