

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Schánilcová

Název bakalářské práce: Spolupráce jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí s Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje Územní odbor Písek

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce řeší problematiku spolupráce jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí s jednotkami Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje Územního odboru Písek. Autorka téma rozpracovala od obecných témat - charakteristiky jednotek požární ochrany k vlastnímu šetření a vyhodnocení šetření. Z hlediska struktury bakalářské práce je nutno upozornit, že kap. 3.1 sice souvisí s tématem a cílem práce, nicméně je nevhodně začleněna do kap. s charakteristikami jednotek požární ochrany. V kap. 6 jsou uvedeny tabulky, které jsou nesprávně označeny jako obrázky. Tabulky jsou graficky nepřehledné – velikost písma a uvádění dalších nekomentovaných údajů (jiné kraje, ORP, obce) bez souvislostí s cílem práce. Počet literárních zdrojů je osm, což neodpovídá metodice pro tvorbu bakalářských prací na VŠERS. Na str. 17, v kap. 3.1 je u tabulky 1 nesprávný odkaz na literární zdroj. Základním přínosem hodnocené bakalářské práce je vlastní šetření, které bylo realizováno formou polostrukturovaného rozboru. Zvolená kvalitativní metoda byla správně zvolena.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je Váš názor na financování členů JSDHO? Nevznikne tak duplicita k HZS ČR?
- 2) V čem, dle Vašeho názoru, spočívá společenský přínos JSDHO?

Datum: 24. 7. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce